


UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
CENTRO DE COMUNICAÇÃO E EXPRESSÃO
COLEGIADO DO CURSO DE CINEMA

O Presidente do Colegiado do Curso de Cinema convoca os membros desse Colegiado para a reunião a realizar-se no dia 26 de outubro de 2005 (quarta-feira), na Secretaria do Curso, sala 417 do Prédio B do CCE, às 15:00 horas, com a seguinte ordem do dia:

1. Informes
2. Aprovação da Ata da reunião anterior
3. Aprovação das ementas das disciplinas para 2006.1 e 2006.2
4. Avaliação dos concursos para professores

Florianópolis, 20 de outubro de 2005.


Prof. Mauro Eduardo Pommer

Prof. Mauro Eduardo Pommer
Coordenador do Curso de
Graduação em Cinema/UFSC
Portaria n.º 339/GR/2005

Edital
08

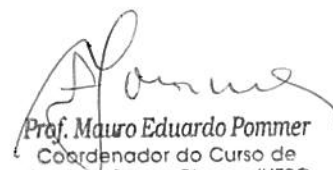
**Ata da Reunião do Colegiado do Curso de Cinema
do dia 26 de outubro de 2005.**

Às 15:00 horas do dia 26 de outubro de 2005 iniciou-se a reunião do Colegiado do Curso de Cinema, na sala da secretaria do citado Curso, estando presentes todos os que assinaram a folha de presença, em anexo. A reunião iniciou com os informes, que foi o primeiro ponto de pauta. **1 – Informes:** O Prof. Mauro Pommer apresentou um relato sobre a viagem dos alunos a São Paulo, onde foram assistir à Mostra Internacional de Cinema; também relatou sobre a intenção da Reitoria de criar um Curso de Artes Cênicas, a ser sediado no CCE; a Profa. Alai informou que a Comissão para constituição do novo Curso é aberta e que a primeira reunião daquela comissão será no dia 21 de novembro, às 9:00 horas, na sala da Direção do Centro. O prof. Mauro informou que a profa. Aglair Bernardo solicitou sua transferência do Departamento de Jornalismo para o Curso de Cinema, lendo o parecer emitido pelo prof. Francisco Karam sobre o tema. **2 – Aprovação da Ata da reunião anterior.** Em seguida passou-se ao segundo ponto de pauta, que tratou da aprovação da Ata da reunião anterior, tendo ela sido aprovada por unanimidade. **3 – Aprovação das ementas das disciplinas para 2006.1 e 2006.2.** Passou-se a discutir as ementas das disciplinas do ano letivo de 2006. Surgiu a dúvida sobre a necessidade de haver duas disciplinas para a área de Teoria do Roteiro. O prof. Mauro e o prof. Sérgio Medeiros apresentaram seus pontos de vista, que justificam esta divisão, tendo o Colegiado ficado satisfeito com as ponderações de ambos. **4 – Avaliação dos Concursos para professores.** O prof. Mauro informou que a candidata Ana Cláudia de Souza entrou com recurso contra as homologações dos dois concursos, relatando o que sabia a respeito. A profa. Anelise Corseuil ficou bastante surpresa com o recurso e sugeriu que os presidentes e membros das bancas se reunissem com a Diretoria do CCE para maiores esclarecimentos sobre o assunto. A profa. Anelise lançou a seguinte questão: “o que houve com as reservas de sala para a realização dos concursos?”, ressaltando que esta é uma questão que tem que ser esclarecida, para que não se repitam as dificuldades que aconteceram, afirmando que alguma Secretaria de Curso aqui do CCE deveria ter assumido a responsabilidade de fornecer todo o apoio administrativo necessário. O prof. Sérgio Medeiros falou que “todos podemos ter errado, mas que não seria ético alguém ligado ao concurso ter alguém de suas relações como candidato”. Quanto às reservas das salas, a profa. Anelise sugeriu que se faça um ofício à Direção do CCE pedindo explicações sobre as reservas de sala. O prof. Sérgio Medeiros informou que a Direção do CCE comprometeu-se a assessorar o Curso de Cinema nos próximos concursos públicos. Em seguida, falou que a banca não havia recebido o processo do concurso no momento da instalação dos trabalhos e que isto teria sido um erro da Coordenadoria do Curso de Cinema. O prof. Sérgio relatou que o Prof. Mauro resolveu opinar sobre uma das candidatas, logo após o encerramento da prova didática da candidata; relatou ainda que a profa. Maria Esther afirmou, naquele momento, que nunca havia presenciado situação semelhante. Na opinião do prof. Sérgio, o que o prof. Mauro fez foi uma intervenção inadmissível, ressaltando também que isto não interferiu no julgamento da banca. O prof. Sérgio pediu uma explicação imediata ao prof. Mauro. O prof. Mauro falou que a banca era

autônoma e que foi assistir à aula da candidata em questão porque no dia anterior o prof. Sérgio o havia convidado a ver a prova didática que ela faria, comentando que aquela candidata parecia ser a que tinha maiores chances. O Prof. Sérgio ratificou então essa informação para: “No dia anterior, respondendo à pergunta do prof. Mauro Pommer a respeito de qual aula o prof. Sérgio recomendaria que ele assistisse, o prof. Sérgio apontou para o nome da candidata Rita Lenira, que constava num aviso de horário de aulas preso à porta da sala, e o convidou a ver sua prova didática”. Ao assistir a aula dela, relatou o prof. Mauro, percebeu que a candidata não dominava alguns conteúdos sobre os quais havia discorrido durante a prova didática. O prof. Sérgio disse que o prof. Mauro foi anti-ético e que tentou atrapalhar os trabalhos da banca. “Em vista da esterilidade de semelhante debate”, segundo suas palavras, o prof. Mauro disse que preferia encaminhar por escrito suas explicações referentes ao tema, uma vez que a menção ao fato ocorrido já estava registrada na Ata Final do Concurso. A prof. Tânia Ramos afirmou que ninguém pode chegar à banca e dizer que o candidato apresentou uma aula equivocada. A profa. Alai comentou que no Brasil temos um problema sério de delimitação entre o espaço público e o privado; que, porém, em outros países, opiniões sobre os candidatos são consideradas válidas, no que teve a concordância da profa. Anelise, que afirmou existirem diferentes sistemas de seleção de professores no Exterior. O representante discente, Daniel Priori, leu uma carta (em anexo), em que os alunos do Curso de Cinema expressam seu inconformismo com o resultado do Concurso para a área de Roteiro e Dramaturgia, uma vez que aparentemente a candidata que ficou classificada em primeiro lugar não teria experiência prática em roteiro, sendo este um dos eixos do Curso de Cinema. Em relação à carta, a profa. Anelise afirmou que a candidata Rosana Kamita fez uma excelente prova didática e apresentou um ótimo trabalho no concurso de Teoria do Cinema. Ela demonstrou conhecimento nas áreas de crítica feminista em suas relações com o cinema. O CV da candidata é excelente em termos de produção, publicação e experiência didática em nível superior. Desta forma a Profa. Anelise conclui que ela será uma ótima professora na área de Teoria de Roteiro. A profa. Tânia ficou assustada com o fato de alunos de segunda fase terem tido esta iniciativa, e esperava que todos recebessem bem a candidata aprovada, afirmando que os alunos estariam desautorizando os três professores doutores membros da banca de seleção. A profa. Cláudia sugeriu que os alunos possam fazer uma avaliação dos professores, assim como os professores avaliam os alunos. A profa. Anelise acrescentou à sugestão da profa. Cláudia que a esta avaliação dos professores, feita pelos alunos, fosse acrescentada uma auto-avaliação de cada aluno. A profa. Tânia sugeriu que fosse realizada uma reunião conjunta de alunos e professores. A profa. Anelise voltou ao tema para sugerir que se reúna em breve a Comissão de Avaliação do Curso, em conjunto com representantes dos alunos, para proporem um formato para tal avaliação. Depois disso, ninguém mais desejando fazer uso da palavra, o Presidente do Colegiado deu por encerrada a questão. Sendo este o relato da reunião do Colegiado do Curso de Cinema do dia 26 de outubro de 2005, eu, Henrique Finco, que secretariei a citada reunião e para maior clareza, firmo a presente ata.x.x.



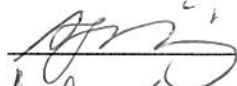
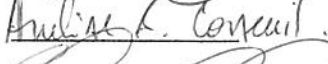
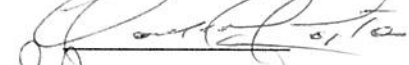

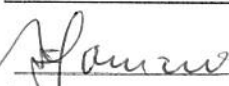


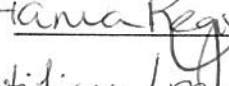
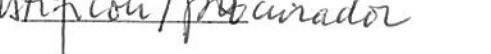

Prof. Henrique Finco
Subcoordenador do Curso de



Prof. Mauro Eduardo Pommer
Coordenador do Curso de

LISTA DE PRESENÇA NA REUNIÃO DO COLEGIADO DO CURSO DE CINEMA

DATA: 26 / 10 / 2005 HORA: 15:00 LOCAL: sala 417 - Bl. B

<u>NOME</u>	<u>DEPTO</u>	<u>ASSINATURA</u>
Prof ^o ALAI GARCIA DINIZ	LLE	
Prof ^o ANELISE REICH CORSEUIL	LLE	
Prof ^o CLAUDIA DE LIMA COSTA	LLV	
Prof. HENRIQUE FINCO	CMA	
Prof. JOSÉ ROBERTO O'SHEA	LLE	
Prof. MAURO EDUARDO POMMER (Presidente)	CMA	
Prof. SERGIO RODRIGUES MEDEIROS	LLV	
Prof ^o SÔNIA MALUF	ANT	
Prof ^o TANIA REGINA OLIVEIRA RAMOS	LLV	
LUCIAN CHAUSSARD – Repres. Discente	CMA	

Procuração

Eu, Lucian Felipe Goulart Chaussard portador da RG n.º 3687820-0 órgão emissor SSP/SC, Brasileiro, solteiro e domiciliado à Rodovia Amaro Antonio Vieira, nº 2008, Bloco 12, aptº204, bairro Itacorubi, na cidade de Florianópolis SC, nomeio e constituo o meu bastante procurador Daniel Priori, portador da RG nº 27259309-9, órgão emissor SSP/SP, Brasileiro, solteiro residente e domiciliado à Servidão Rodolfo Rodriguez Feijó, bairro Itacorubi, n.º77, na cidade de Florianópolis, para me representar da reunião do colegiado do Curso de Graduação de Cinema da Universidade Federal de Santa Catarina marcada para o dia 26 de outubro de 2005.

Florianópolis, 25 de outubro de 2005.

Ass

