



LOS MÉTODOS CUANTITATIVOS O CUALITATIVOS .¿OPOSICIÓN O INTEGRACIÓN?

Stella Maris Valiente .

Departamento de Ingeniería Industrial. Facultad de Ingeniería. Universidad Nacional de Mar del Plata.

smvalien@fi.mdp.edu.ar .

Mar del Plata .Buenos Aires ARGENTINA.

Introducción.

Las técnicas que ayudan a la toma de decisiones en el ámbito universitario , durante mucho tiempo presentaron una forma binaria :métodos cuantitativos y cualitativos, pero esto no logró reducir la realidad a sus categorías sino a costa de una simplificación insatisfactoria (Bericat, 1998).

En la Educación Superior el paradigma cualitativo-cuantitativo, ha llevado a muchos estudiosos a la angustiante sensación ,de que los estudios que realizan de los fenómenos sociales en general y del comportamiento humano en particular, presentan resultados contradictorios o cuanto menos distintos y distantes porque se parte de procedimientos encontrados entre sí .(Anguera , 2000).

Pero si se precisan las definiciones:

*Investigación cualitativa: modos de cuestionamiento sistemático enfocados a entender a los seres humanos y a la naturaleza de sus interacciones con ellos mismos y el entorno.

*Investigación cuantitativa: tiende a traducir sus observaciones en cifras y estos valores numéricos proceden de conteo o recuento, medida, o de constatación del orden interno , permitiendo descubrir , verificar o identificar relaciones simétricas o no entre conceptos que derivan de un esquema teórico elaborado de acuerdo con los criterios que rigen cada una de las situaciones sociales del ámbito universitario que interesa estudiar.

Es claro observar que la realidad universitaria es tan compleja que no tiene que ser estudiada exclusivamente por una u otra metodología , sino que se requiere una integración entre ambas.

En este marco de convivencia de metodologías caben diferentes opciones ya sea de la lógica de la distinción o la de la integración.

Para los primeros se considera que existe una diferenciación jerárquica, es decir , que una de las metodologías ya sea la cuantitativa o la cualitativa es válida para el estudio y la otra es auxiliar.

Para los segundos se valoran por igual las posibilidades de cada metodología , respetando sus respectivas aportaciones.

En este trabajo se presenta un cuestionario elaborado como instrumento de medición para la autoevaluación de los alumnos de la cátedra



de Investigación Operativa , en la cual se tuvo en cuenta la integración de las metodologías cuantitativa y cualitativa.

Desarrollo

Las técnicas comunes para recoger datos en las metodologías cuantitativa como cualitativa son:

- *Registro de conducta :Descripción rigurosa del comportamiento.
- *Entrevista: Elicitación oral de información .
- *Cuestionario: Forma estándar de recogida de información .
- *Encuesta: Información superficial “en bloque”
- *Análisis de contenido: Organización del material documental.

En este trabajo se considera el cuestionario, pero para poder desarrollarlo se deben conocer los requisitos de los alumnos , que no son exteriorizados , sino que están subyacentes, esto permite elaborar las preguntas o ítems y poder así, conocer mejor los procesos del ámbito universitario.

Las dimensiones de calidad que se pueden definir son entonces:

- 1)disponibilidad de apoyo: el grado que el alumno se puede contactar con los profesores y auxiliares.
- 2)sensibilidad de apoyo: el grado que los profesores o auxiliares reaccionan con prontitud al reclamo del alumno.
- 3)oportunidad de apoyo: el grado en que el trabajo realizado por la cátedra es cumplido dentro del horario de clase u horas de consulta.
- 4)integridad de apoyo: el grado en el que se termina cada unidad del programa por parte de la cátedra.
- 5)amabilidad de apoyo: el grado en que los profesores y auxiliares tienen una conducta moral y profesional mientras están trabajando con los alumnos.

A fin de evaluar el cuestionario se utilizaron técnicas de Investigación Operativa como el AHP(Analytic Hierarchy Process),que permiten la jerarquización de las respuestas.

Conclusión .

El instrumento de medición descrito sirve como etapa inicial de encuentro de logros o dificultades, que permite el diálogo convergente que sirve de base para mejorar las decisiones que posteriormente afectarán a los integrantes de la universidad .

Es decir en este proceso existe una clara integración de los métodos cuantitativos y cualitativos dando garantía de complementariedad.

Bibliografía.

Bericat,E.(1998) “La integración de los métodos cuantitativos y cualitativos en la investigación social. Significado y medida. Barcelona. Ariel.



Anguera M.T. "Cuantificación no reduccionista en ciencias del comportamiento. Anverso y reverso de una compleja realidad". Métodos Numéricos en Ciencias Sociales .Pág 1,29.CIMNE .Barcelona. España.

Valiente S.M.(2000) "Toward A Methodology The Decision Makes Aid in the University Environment". Métodos Numéricos en Ciencias Sociales. Pág. 219-226. Editores Oñate, Garcia –Sicilia, Ramallo. CIMNE. Barcelona .España.

Valiente S.M. "Comparación de métodos para análisis de encuestas. Un caso práctico". Aceptado para publicar en la Revista de la Escuela de Perfeccionamiento en Investigación Operativa . Nro .22. (marzo 2002) Editado por UNICEN . ISSN 0329 7322.