



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
CENTRO SOCIOECONÔMICO
COORDENAÇÃO DDO CURSO DE GRADUAÇÃO EM ADMINISTRAÇÃO
CAMPUS UNIVERSITÁRIO JOÃO DAVID FERREIRA LIMA - TRINDADE
CEP: 88040-900 - FLORIANÓPOLIS - SC
TELEFONE: (48) 3721-9381 - www.administracao.ufsc.br
E-MAIL: administracao@contato.ufsc.br

ATA N. 006/2022 DA REUNIAO DO NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE DO CURSO
DE GRADUAÇÃO EM ADMINISTRAÇÃO

Ata da Reunião do Núcleo Docente Estruturante -
NDE do Curso de Administração, realizada no dia
20 de dezembro de 2022, às 14 horas, por
videoconferência

1 Ao vigésimo dia do mês de dezembro de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas, por meio de
2 videoconferência, reuniu-se o Núcleo Docente Estruturante do Curso de Graduação em
3 Administração, convocado por meio do Ofício Circular nº 055/2022/CGADM/CSE, com a
4 presença dos membros: Ana Luiza Paraboni, Gerson Rizzatti Junior, Joana Stelzer, Leandro
5 Dorneles dos Santos e Raphael Schlickmann, sob a Presidência do Professor Ricardo Niehues
6 Buss. Havendo quórum, o presidente cumprimentou a todos, dando por aberta a sessão, e fez
7 uma breve explicação da função do Núcleo Docente Estruturante aos presentes, ressaltando que
8 era a primeira vez que alguns participavam do NDE do curso. Em seguida, colocou em
9 apreciação a pauta da reunião, questionando se havia algum ponto de pauta a ser incluído.
10 Professora Ana Luiza Paraboni pediu para incluir a discussão a respeito do Edital do Prêmio
11 Nader como ponto de pauta. Em aprovação a pauta do dia. Aprovada por unanimidade. **1.**
12 **Aprovação da ata da reunião 5/2022 de 06 de setembro de 2022.** Em discussão. Colocado em
13 votação. Aprovado por unanimidade. A presidência passou então à ordem do dia. **2. Ordem do**
14 **dia. 2.1 Apresentação da nova coordenação do curso e membros do novo colegiado e NDE.**
15 Professor Ricardo Niehues Buss falou que iria deixar para falar sobre o colegiado na reunião do
16 mesmo que seria a seguir e falou sobre a composição do Núcleo Docente Estruturante,
17 mencionando o nome de cada membro. **2.2 Equivalências das disciplinas do currículo 2008/1**
18 **com as do novo currículo.** Professor Raphael Schlickmann explicou que quando aprovaram o
19 currículo novo foi deliberado sobre as equivalências do currículo antigo para o novo, entretanto
20 não consideraram que as equivalências do currículo novo para o antigo precisavam também ser
21 previstas, fazendo o caminho inverso. Além disso, recentemente foi aprovada uma resolução
22 sobre equivalências que alterou algumas regras, exigindo que os departamentos fossem
23 consultados e depois fosse aprovado no NDE e no Colegiado do Curso. Dessa forma, o professor
24 Raphael Schlickmann leu o parecer, que foi feito com base na consulta e manifestação dos
25 departamentos e explicou que para algumas disciplinas foi necessário fazer uma dispensa,
26 cursando uma disciplina do currículo novo que contribuísse com o currículo do aluno, se
27 colocando à disposição para quaisquer dúvidas. Em discussão. Professor Gerson Rizzatti fez
28 alguns questionamentos a respeito das mudanças no currículo que foram respondidos pelo
29 professor Raphael Schlickmann. Em votação. Aprovado por unanimidade. **2.3 Aprovação dos**

30 **Planos de Ensino 2023/1.** Professor Ricardo Niehues leu o parecer referente à aprovação dos
31 planos de ensino informando que foram enviados 62 planos de ensino que foram avaliados e
32 tiveram parecer favorável. Em discussão. Professor Raphael Schlickmann comentou que a
33 aprovação dos planos de ensino no NDE e colegiado sempre foi obrigatória, mas que não era
34 feita anteriormente na coordenação do curso e com a pandemia passou a ser mais exigido e
35 sugeriu que fosse feito um revezamento da análise entre os membros do NDE. Professor Ricardo
36 Niehues disse que também deveria haver alguma forma de cobrar que os professores enviassem
37 o plano de ensino. Professor Raphael Schlickmann falou que seria bom se tivesse um sistema.
38 Professor Gerson Rizzatti também falou que seria necessário ter algum sistema de controle. Em
39 aprovação. Aprovado por unanimidade. **2.4 Alteração da apresentação do Prêmio Nader.**
40 Professora Ana Luiza Paraboni fez a apresentação sobre as alterações sugeridas em relação à
41 apresentação com vídeo sugerida para o Prêmio Nader. Em discussão. Professor Ricardo diz que
42 acha a ideia muito boa para dar visibilidade aos melhores trabalhos. Professora Ana Luiz
43 Paraboni diz que a questão dos minutos ainda pode ser repensada se vinte minutos é um tempo
44 razoável. Professora Joana Stelzer fez a sugestão de reduzir o tempo do vídeo, que acha uma
45 proposta legal, mas não faria a proposta de maneira acadêmica para que fosse mais atrativa e
46 mais curta. Professor Leandro Dornelles sugeriu buscar orientação junto a Secretaria de Inovação
47 a respeito da documentação sobre direitos autorais. Colocado em votação a sugestão trazida pela
48 professora Ana Luiza Paraboni com a alteração em relação ao tempo do vídeo de 5 a 10 minutos.
49 Aprovado por unanimidade. **3. Informes.** Não havendo informes, a presidência agradeceu a
50 presença de todos e deu por encerrada a sessão.

Ricardo Niehues Buss
Presidente do Colegiado

Daniela de Oliveira Massad
Secretária do Colegiado