



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
ÓRGÃOS DELIBERATIVOS CENTRAIS

ATA Nº 4 DA SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO

Ata da sessão ordinária do Conselho Universitário realizada no dia 29 de abril de 2022, às 14 horas, em ambiente eletrônico, por intermédio de videoconferência.

1 Aos vinte e nove dias do mês de abril do ano dois mil e vinte e dois, às quatorze horas, reuniu-
2 se o Conselho Universitário da Universidade Federal de Santa Catarina (CUn/UFSC) em caráter
3 ordinário, em ambiente eletrônico, por intermédio do serviço Conferência Web da Rede
4 Nacional de Ensino e Pesquisa (RNP), mediante prévia convocação por meio do Ofício Circular
5 nº 4/2022/SODC/CUn, enviado por correio eletrônico e publicado na página principal da UFSC.
6 O endereço virtual de acesso à reunião, para fins de registro e verificação, é o seguinte:
7 <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/conselho-universitario-da-ufsc>. Participaram da sessão
8 remota os seguintes membros: professor Ubaldo Cesar Balthazar, reitor; professora Cátia
9 Regina Silva de Carvalho Pinto, vice-reitora; professor Rogerio Cid Bastos, pró-reitor de
10 Extensão (PROEX); professora Tereza Cristina Razone de Souza, representante suplente da Pró-
11 Reitoria de Graduação (PROGRAD); professor Sebastião Roberto Soares, pró-reitor de Pesquisa
12 (PROPEAQ), professor Juarez Vieira do Nascimento, representante suplente da Pró-Reitoria de
13 Pós-Graduação (PROPG); professoras Marlene Grade e Carmem Maria Oliveira Muller, vice-
14 diretora e representante titular, respectivamente, do Centro de Ciências Agrárias (CCA);
15 professores Alexandre Verzani Nogueira e Oscar Bruna Romero, diretor e representante titular,
16 respectivamente, do Centro de Ciências Biológicas (CCB); professores Jose Isaac Pilati e Claudio
17 Macedo de Souza, diretor e representante titular, respectivamente, do Centro de Ciências
18 Jurídicas (CCJ); professor Juliano Gil Nunes Wendt, diretor do Centro de Ciências Rurais (CCR);
19 professor Fabrício de Souza Neves, diretor do Centro de Ciências da Saúde (CCS); professores
20 Michel Angilio Saad e Tiago Turnes, diretor e representante titular, respectivamente, do Centro
21 de Desportos (CDS); professora Joana Celia dos Passos e Clarissa Laus Pereira Oliveira, diretora
22 e representante suplente, respectivamente, do Centro de Ciências da Educação; professor
23 Jaques Mick e Carlos Antonio Oliveira Vieira, vice-diretor e representante titular,
24 respectivamente, do Centro de Filosofia e Ciências Humanas (CFH); professor Nilton da Silva
25 Branco e Tatiane de Andrade Maranhão, diretor e representante titular, respectivamente, do
26 Centro de Ciências Físicas e Matemáticas (CFM); professor Jaime Cesar Coelho, representante
27 suplente do Centro Socioeconômico (CSE); professor Edson Roberto de Pieri, diretor do Centro
28 Tecnológico (CTC); professores Adriano Peres e Marilise Luiza Martins dos Reis, vice-diretor e
29 representante suplente, respectivamente, do Centro Tecnológico, de Ciências Exatas e
30 Educação (CTE); professores Diego Santos Greff e Christiane Wenck Nogueira Fernandes,
31 diretor e representante titular, respectivamente, do Centro Tecnológico de Joinville (CTJ);
32 professores Roberto Willrich, Dilceane Carraro e Carla D'Agostini Derech, representantes
33 titulares da Câmara de Extensão (CEX); professores Edevard Jose de Araujo e Raphael
34 Shlickmann, representantes titular e suplente, respectivamente, da Câmara de Graduação
35 (CGRAD); professoras Sandra Rolim Ensslin, Eliane Regina Pereira do Nascimento e Miriam Pillar

36 Grossi, representantes titulares da Câmara de Pesquisa (CPESQ); professores Lucia Nazareth
37 Amante e Werner Kraus Junior, representantes titulares da Câmara de Pós-Graduação (CPG),
38 bem como Leandro Jose Bertoglio e Julian Borba, representantes suplentes da Câmara de Pós-
39 Graduação (CPG); servidores técnico-administrativos em educação Karine Albrescht Kerr,
40 Eduardo de Mello Garcia, Iclicia Viana e Sandra Regina Carrieri de Souza, representantes
41 titulares do corpo administrativo em educação, bem como Humberto Roesler Martins e Sergio
42 Leandro da Silva, representantes suplentes do corpo administrativo em educação; Victor Garcia
43 Castro e Rodrigo Luiz Coelho, representantes titulares do corpo discente de graduação; Luisa
44 Nunes Estacio e Mariana Nor do Nascimento, representantes titular e suplente,
45 respectivamente, do corpo discente de pós-graduação. Após a constatação de quórum, o
46 presidente declarou aberta a sessão remota, cumprimentou todos os representantes que se
47 encontravam conectados e passou às justificativas das ausências dos seguintes conselheiros:
48 Celso Spada, Mônica Martins da Silva, Camilla Ferreira, Miriam Hartung, Luiz-Rafael Santos,
49 Gregorio Varvakis, Sergio Luiz Gargioni, Maria del Carmen Cortizo, Fábio Zobot Holthausen,
50 Luciana Flor Correa, Malcon Martinez-Pereira, Rosete Pescador, Erik Amazonas e Joni Stolberg.
51 A transmissão da sessão ocorreu pelo canal do Conselho Universitário no YouTube, sob a
52 responsabilidade do servidor Cledison Marques, da TV UFSC. A sessão não contou com a
53 participação de intérpretes e tradutores de Libras/Português. Em seguida, o presidente deu
54 posse aos novos conselheiros que foram designados para compor o Conselho Universitário,
55 Fábio Zobot Holthausen e Luciana Flor Correa, representantes titular e suplente,
56 respectivamente, da FAPESC, conforme a PORTARIA Nº 584/2022/GR, e Kalil de Oliveira
57 Rodrigues, representante suplente do Diretório Central dos Estudantes Luís Travassos (DCE),
58 conforme a PORTARIA Nº 623/2022/GR. A seguir, o conselheiro Carlos Antonio Oliveira Vieira
59 solicitou que o item dois da pauta, relativo ao processo digital nº 23080.026068/2021-12,
60 passasse para o último item na ordem de apreciação, o que foi acatado pelos conselheiros. O
61 conselheiro Ronaldo Barbosa pediu que o processo digital nº 23080.026068/2021-12 fosse
62 colocado em regime de urgência, tendo em vista que outros conselheiros pediram a retirada do
63 item da pauta. Antes de realizar a votação, o presidente pediu que a vice-presidente conduzisse
64 a sessão, pois precisaria se ausentar por alguns minutos. Após assumir a presidência da sessão,
65 a professora Cátia Carvalho pediu que a votação do regime de urgência fosse realizada, e o
66 regime de urgência para análise do processo foi aprovado por 25 votos a favor e 23 votos
67 contrários. Em seguida, a presidente colocou em votação a ordem do dia com o item 2
68 passando para o item 5 e em regime de urgência, o que foi aprovado via enquete por 41 votos
69 favoráveis. Ato contínuo, passou-se à ordem do dia. **1. Apreciação e deliberação acerca da ata
70 relativa à sessão de 31 de março de 2022.** Em apreciação, a leitura do documento foi
71 dispensada, considerando que todos haviam tido conhecimento de seu conteúdo previamente,
72 haja vista que a ata havia sido encaminhada juntamente com a convocação por correio
73 eletrônico. A presidência submeteu a ata à votação e ela foi aprovada por unanimidade pelo
74 Conselho. **2. Processo digital nº 23080.007203/2022-01; Requerente: Secretaria de
75 Planejamento e Orçamento (SEPLAN); Objeto: Apreciação da Prestação Anual de Contas da
76 Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC) referente ao exercício de 2021; Relatoria:
77 Conselheiro Alexandre Verzani Nogueira.** Com a palavra, o relator procedeu à leitura de seu
78 parecer, no qual manifestou o seguinte posicionamento: “Sou de parecer **favorável** à
79 aprovação da Prestação de Contas da UFSC para o exercício de 2021.” Em discussão, o
80 professor Carlos Antonio Oliveira Vieira questionou sobre o destino dos recursos não
81 empenhados da Universidade durante a pandemia, tendo em vista que houve redução de
82 gastos. Para esclarecer essa questão, a professora Cátia Carvalho pediu ao plenário autorização
83 para que participasse da reunião o professor Fernando Richartz, Secretário de Planejamento e

84 Orçamento de Contas da UFSC (SEPLAN), o que foi aceito por todos. Nas palavras do professor
85 Fernando Richartz: “Houve recursos não empenhados durante a pandemia. O grande volume
86 dos recursos não empenhados está relacionado à folha de pagamento. A Universidade recebe
87 uma projeção de recursos de gastos com pessoal que executa ao longo do ano, porém a gestão
88 dos gastos obrigatórios não compete à SEPLAN, o pagamento acontece diretamente pelo
89 Ministério da Economia. A SEPLAN sempre trabalha com projeção de arrecadação própria, os
90 recursos não foram empenhados porque não foram arrecadados. Houve redução de despesas,
91 como de energia elétrica, por exemplo. Por outro lado, durante a pandemia foram criados
92 benefícios e realizados investimentos que não existiam antes da pandemia. Além disso, a
93 Universidade sofreu redução orçamentária que é superior à economia decorrente da redução
94 das despesas.” Em seguida, o conselheiro João Luiz Martins questionou sobre a situação dos
95 indicadores institucionais. Em resposta, o professor Fernando Richartz disse aos conselheiros
96 que ao longo dos anos o MEC vinha repetindo a elaboração do orçamento com base em
97 matrizes desatualizadas e que houve uma piora nos indicadores durante a pandemia. Destacou
98 que deveriam atentar para o fato de que a matriz de distribuição do orçamento era uma
99 comparação entre todas as instituições federais e que o orçamento era global e era dividido
100 entre as instituições federais com base nos indicadores. Após a discussão, a presidência
101 submeteu o parecer do conselheiro Alexandre Verzani Nogueira à votação, o qual foi aprovado
102 por unanimidade, conforme enquete realizada pela plataforma da RNP, com 48 votos
103 favoráveis. **3. Processo digital nº 23080.043883/2021-38; Requerente: Auditoria Interna da**
104 **UFSC; Objeto: Apreciação do Plano Anual de Auditoria Interna para o exercício de 2022 –**
105 **PAINT/2022; Relatoria: Conselheira Maria del Carmen Cortizo.** Com a palavra, o conselheiro
106 suplente Jaime César Coelho realizou a leitura do parecer, por meio do qual a relatora
107 manifestou o seguinte: “Pelo exposto, somos de PARECER FAVORÁVEL ao PAINT/2022 e
108 também RECOMENDAMOS a incorporação no Plano de uma atividade que corresponda ao risco
109 da ‘precarização da estrutura de apoio ao ensino’, nos termos assinalados pela SEPLAN”. Após
110 discussão, a presidência encaminhou o parecer da conselheira Maria del Carmen Cortizo à
111 votação, o qual foi aprovado, conforme enquete realizada pela plataforma da RNP, com 50
112 votos favoráveis e 1 voto contrário. **4. Processo digital nº 23080.007440/2022-64; Requerente:**
113 **Fundação de Ensino e Engenharia de Santa Catarina (FEESC); Objeto: Homologação da**
114 **aprovação, pela presidência, ad referendum do Conselho Universitário, do pedido de**
115 **renovação da autorização para a FEESC atuar como fundação de apoio junto à Companhia de**
116 **Pesquisa de Recursos Minerais – CPRM; Relatoria: Conselheiro Michél Angillo Saad.** Após o
117 professor Ubaldo Cesar Balthazar voltar a assumir a presidência do Conselho, foi passada a
118 palavra ao conselheiro Michél Angillo Saad, que realizou a leitura do seu parecer, no qual
119 manifestou o seguinte: “Diante do exposto, sou de parecer favorável à renovação da
120 autorização da Fundação de Ensino e Engenharia de Santa Catarina – FEESC para atuar como
121 fundação de apoio junto à Companhia de Pesquisa de Recursos Minerais – CPRM”. Após
122 discussão, o presidente encaminhou o parecer do conselheiro Michel Angillo Saad à votação, o
123 qual foi aprovado, conforme enquete realizada pela plataforma da RNP, com 45 votos
124 favoráveis e 3 votos contrários. **5. Processo digital nº 23080.026068/2021-12; Requerente:**
125 **Secretaria de Inovação da UFSC; Objeto: Apreciação da proposta de Política de Inovação e**
126 **Empreendedorismo da Universidade Federal de Santa Catarina; Relatoria: Conselheiro**
127 **Claudio Macedo de Souza; Relatoria de Vista: Carlos Oliveira.** Com a palavra, o conselheiro
128 Claudio Macedo de Souza procedeu à leitura de seu parecer, cujo voto segue transcrito a
129 seguir: “O Parecer é no sentido de aprovação da minuta sob análise, em entendimento que ora
130 submeto à apreciação do CUn - Conselho Universitário, referente à presente Proposta para a
131 Política Institucional de Inovação e Empreendedorismo, aprovada em 14/12/2021 pelo Comitê

132 de Inovação da UFSC”. Após ampla discussão, o conselheiro Carlos Vieira falou que gostaria de
133 pedir vista do processo, mas acrescentou que, como ele estava em regime de urgência, não
134 teria como fazê-lo. O professor Rogério Cid Bastos informou que, regimentalmente, poderia
135 pedir vista do processo, mas o pedido teria que ser feito durante a reunião. Em seguida, o
136 Conselheiro Carlos Vieira solicitou vista do processo. O pedido de vista foi concedido e, logo em
137 seguida, o conselheiro Carlos Vieira realizou a leitura do parecer de vista, cujo parecer
138 conclusivo afirma o seguinte: “[...] embasado na análise crítica e sugestões de princípios,
139 conteúdos e procedimentos que apresentamos acima, sugere-se ao Conselho Universitário
140 propor a rejeição em bloco do projeto da proposta da Resolução Normativa, que segundo o
141 parecer de vista é de ponto de vista incorrigível e sugere ao CUN a elaboração de um novo
142 projeto, a partir de novos princípios.” Após ampla discussão, o presidente submeteu o parecer
143 de vistas à votação, que foi rejeitado pela maioria, conforme enquete realizada pela plataforma
144 da RNP, com 13 votos favoráveis e 28 votos contrários. O relator do parecer de vistas,
145 conselheiro Carlos Antonio Oliveira Vieira, solicitou o registro de seu voto favorável ao parecer
146 de vistas em ata. Em seguida, o parecer do conselheiro Claudio Macedo de Souza foi submetido
147 à votação e aprovado pelo CUn, conforme enquete realizada pela plataforma da RNP, com 28
148 votos favoráveis e 12 votos contrários. **6. Informes gerais.** O presidente comunicou aos
149 conselheiros que recebeu um grupo de servidores técnico-administrativos em educação que
150 solicitou à Reitoria que atendesse as seguintes questões relacionadas ao Conselho
151 Universitário: primeiro, que a sessão do CUn para eleição do reitor, que seria realizada no dia
152 dois de maio, fosse aberta à participação da comunidade universitária; segundo, o respeito à
153 escolha da comunidade expressa na consulta realizada pelas entidades para a escolha do reitor;
154 e terceiro, a retirada de pauta da sessão do Conselho Universitário de todas as propostas que
155 alterassem o ordenamento da Universidade, a exemplo da Política de Inovação, até a troca da
156 gestão. Continuando com a palavra, o presidente disse ao plenário que informou técnicos
157 àqueles servidores que os pontos seriam submetidos ao Conselho. Em relação à sessão especial
158 do Conselho Universitário para composição das listas tríplices para escolha do(a) reitor(a) e
159 vice-reitor(a), o presidente disse que a questão não poderia ser decidida naquela reunião pois o
160 assunto não estava em pauta, e acrescentou que no começo da sessão especial votariam se a
161 sessão ocorreria na sala dos conselhos ou no auditório no *hall* da Reitoria. Em relação ao
162 respeito à escolha feita pela universitária na consulta informal, o presidente disse ao plenário
163 que informou aos servidores técnico-administrativos em educação que não poderia garanti-lo
164 porque o voto era secreto e uninominal, e que cada um votava de acordo com suas ideias,
165 consciência e crenças. Disse esperar que o Conselho fosse soberano e confirmasse a vontade da
166 comunidade e, quanto à retirada de pauta das propostas que alterassem o ordenamento da
167 Universidade, informou que infelizmente não havia dado tempo em relação à Política de
168 Inovação, pois já tinha sido votado o seu regime de urgência, e acrescentou que não via
169 maiores problemas em transferir essa pauta para a próxima gestão. Na sequência, o presidente
170 agradeceu a presença de todos e encerrou a sessão, da qual, para constar, eu, João Francisco
171 Ferreira Guimarães, secretário-geral dos Órgãos Deliberativos Centrais em exercício, lavrei a
172 presente ata, que, quando aprovada, será assinada pelo senhor presidente e pelos demais
173 conselheiros. A planilha eletrônica com a relação dos votantes e seus respectivos votos foi
174 disponibilizada no *chat* interno da sessão após as votações. Registre-se que a sessão foi
175 transmitida via *web* e que sua gravação, contendo as manifestações dos presentes, poderá ser
176 consultada pelo canal do Conselho Universitário na plataforma YouTube por meio do *link*
177 <https://youtu.be/iNHHcurisn0>. Florianópolis, 29 de abril de 2022.

Lista de assinaturas de aprovação da Ata da Sessão Ordinária do Conselho Universitário da UFSC realizada no dia 29 de abril de 2022, às 14 horas, em ambiente eletrônico, por intermédio de videoconferência.

Lista de assinaturas de aprovação da Ata da Sessão Ordinária do Conselho Universitário da UFSC realizada no dia 29 de abril de 2022, às 14 horas, em ambiente eletrônico, por intermédio de videoconferência.

Lista de assinaturas de aprovação da Ata da Sessão Ordinária do Conselho Universitário da UFSC realizada no dia 29 de abril de 2022, às 14 horas, em ambiente eletrônico, por intermédio de videoconferência.