



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
CENTRO TECNOLÓGICO
CONSELHO DA UNIDADE**

**ATA N.º 2 DA SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DE UNIDADE DO CENTRO
TECNOLÓGICO**

Ata da Sessão Extraordinária do Conselho de Unidade do Centro Tecnológico, realizada no dia 26 de junho de 2020, às 10 horas, por meio da sala de webconferência <https://meet.jit.si/ConselhodoCentroTecnologico>.

1 Aos vinte e seis dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte, às dez horas, na sala de
2 webconferência <https://meet.jit.si/ConselhodoCentroTecnologico>, reuniram-se os membros do
3 Conselho do Centro Tecnológico (CTC) da UFSC, convocados por meio do Edital n.º
4 2/2020/CONSELHO/CTC, com a presença dos conselheiros Agenor Fúrigo Junior, Artur Santa
5 Catarina, Eduardo Camponogara, Elder Rizzon Santos, Gregório Jean Varvakis Rados, Pablo
6 Heleno Sezerino, Renato Lucas Pacheco, Ricardo Socas Wiese e suplente Samuel Steiner dos
7 Santos, Sérgio Luiz Gargioni, Wellington Longuini Repette, Carlos Enrique Niño Bohórquez,
8 Celso Peres Fernandes e suplente Cristiano Binder, Jean Carlo Rossa Hauck, Fernando Rangel
9 de Souza, Guilherme Ernani Vieira, Hector Bessa Silveira, Jean Viane Leite e suplente Miguel
10 Moreto, Marco Di Luccio, Alexandre Gonçalves Silva, Liane Ramos da Silva, Maria Elisa Magri,
11 Soraya Nór, Ana Maria Benciveni Franzoni, Bartolomeu Ferreira Uchoa Filho, Débora Oliveira,
12 Enzo Morosini Frazzon, Fernando Simon Westphal, Guilherme Mariz de Oliveira Barra, Jonny
13 Carlos da Silva, Maria Eliza Nagel Hassemer, Poliana Dias de Moraes, Roberto Carlos dos Santos
14 Pacheco, Vania Bogorny e suplente Antônio Augusto Medeiros Fröhlich, Werner Kraus Jr.,
15 Dante Luiz Juliatto, Márcio Holsbach Costa, Roberto Willrich e suplente Joceli Mayer, Akkauam
16 Pallaoro dos Santos, Caio Monteiro Viegas, Gabriela Simão de Myron Cardoso e suplente Victor
17 Hugo de Oliveira Faria, Giovanna Groff Andrade Oliveira, Laura Bosqueiro Bragil, Luis Oswaldo
18 dos Santos Ganoza e suplente Cauê Baasch de Souza e Paulo Henrique Junkes Furlanetto, sob a
19 Presidência do Prof. Edson Roberto De Pieri, Diretor do Centro Tecnológico e Vice-Presidência
20 do Prof. Sérgio Peters, Vice-Diretor do CTC, secretariada pela servidora técnico-administrativa
21 Stefani de Souza. Havendo número legal, às 10h08min a Presidência cumprimentou a todos e
22 todas e deu início à sessão dando boas-vindas para os(as) novos(as) Conselheiros(as): Débora
23 Oliveira e Cláudia Sayer, coordenadora e subcoordenadora, respectivamente, do Programa de
24 Pós-Graduação em Engenharia Química, e Pedro Henrique Hermes de Araújo e Camila Michels,
25 coordenador e subcoordenadora do Curso de Graduação em Engenharia Química. O Presidente
26 agradeceu à Prof.ª Cíntia Soares e enalteceu sua atuação, durante anos, como membro da
27 Câmara de Administração do Centro Tecnológico e como representante do CTC na Câmara de
28 Pós-Graduação da UFSC. Em seguida, no uso da palavra, a servidora Stefani passou instruções
29 para as assinaturas digitais da lista de presença. Ato contínuo, colocou-se em apreciação a
30 ordem do dia, a qual foi aprovada. Passou-se, então, ao ponto de pauta único: **1. Discussão**
31 **sobre a documentação e os relatórios preliminares gerados pelo Comitê de Combate à**
32 **Pandemia de Covid-19 na UFSC, pelo Comitê Assessor e pelos Subcomitês Acadêmico, de**

33 **Assistência Estudantil, Científico, de Comunicação e de Infraestrutura e Administração.** O
34 Presidente iniciou informando que a reunião extraordinária foi convocada devido à divulgação
35 desses relatórios preliminares dos Comitês e Subcomitês. Disse, ainda, que deverá ser realizada
36 uma reunião com a Comunidade do CTC na próxima semana, para informar e discutir com os
37 participantes sobre as questões tratadas nesta reunião e na reunião do CUn, que acontecerá
38 nesta tarde. Ato contínuo, apresentou sequência de slides, os quais seriam disponibilizados aos
39 Conselheiros após o término da reunião, que apresentaram os resultados da pesquisa feita
40 pela UFSC com a Comunidade Universitária (servidores docentes, técnico-administrativos em
41 educação - STAEs e estudantes de graduação, de pós-graduação e do Colégio de Aplicação),
42 bem como dados compilados pela Direção do CTC acerca do Centro. Destacou que quase
43 metade dos docentes do CTC tem Registro de Grupo de Risco (46%, seja por ter mais de 60
44 anos, filhos em idade escolar, imunodeficiências ou gestante) e que 31% dos STAEs têm
45 Registro de Grupo de Risco. Disse que, em 2020.1, o CTC registra a oferta de quase 700
46 disciplinas, dentre graduação e pós-graduação. Falou também sobre a proposta dos Comitês
47 para a retomada das atividades na UFSC, mencionando as três fases previstas no relatório
48 preliminar e do que cada uma consiste. Por fim, tratou de questões como: Aprovação de
49 resolução de retomada das aulas pelo CUn; Necessidade de recursos e de registro dessa
50 solicitação ao Ministério da Educação - MEC; Compras emergenciais; Acesso aos laboratórios
51 de pesquisa; Relatórios dos Comitês não tratam da pesquisa; Infraestrutura para as aulas não
52 presenciais; Treinamento de docentes; Estratégia para possíveis descontaminações de locais;
53 Dificuldade de aplicar distanciamento nas salas de aula do CTC (uma sala com capacidade para
54 30 alunos comportará apenas 10). Em discussão, o conselheiro discente Cauê Baash de Souza,
55 que também é membro do subcomitê acadêmico, solicitou a palavra e disse que, para ele, “
56 [...] o relatório não reflete todas as discussões que tivemos [...]. O subcomitê encaminhou de
57 forma superficial a retomada [...]. As apresentações das informações foram feitas de formas
58 tendenciosas [...]. Nenhum apoio aos estudantes foi encaminhado ainda, temos apenas o edital
59 da PRAE. [...] Ao retomarmos, devemos depois de um tempo parar e reavaliar e o calendário no
60 relatório não considera isso”. Ainda no uso da palavra, o conselheiro disse que considera que
61 os subcomitês trabalharam bastante e que ele tem respeito pelo trabalho de todos, mas que a
62 forma do relatório final não condiz com as discussões e que houve algumas recusas de
63 discussões mais aprofundadas. Ato contínuo, diversos (as) conselheiros (as) manifestaram as
64 suas preocupações e prestaram informações sobre os seus setores. A conselheira Poliana Dias
65 de Moraes, Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Civil, disse que 90%
66 dos docentes informaram que não precisam de treinamento e que 123 dos 124 estudantes
67 responderam questionário e afirmaram que “estão dispostos a reiniciar”. O conselheiro Jonny
68 Carlos da Silva, coordenador do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Mecânica e
69 representante do CTC na Câmara de Pós-Graduação (CPG) da UFSC, falou da proposta de
70 desvinculação do Calendário Acadêmico (desvincular o da graduação e o da pós-graduação).
71 Disse que, “a comunidade da pós, em sua ampla maioria, quer o retorno” e que, em seu
72 entendimento, deveria acontecer o retorno e depois seria apresentado o calendário. O
73 conselheiro Carlos Enrique Niño Bohórquez, coordenador do Curso de Graduação em
74 Engenharia Mecânica, questionou a motivação do Diretório Central dos Estudantes (DCE) da
75 UFSC em encaminhar para a Administração Central uma proposta de minuta de suspensão das
76 atividades presenciais até 31/12/2020, o que inviabilizaria parte do plano de retomada. O
77 conselheiro Sérgio Luiz Gargioni, Chefe do Departamento de Engenharia Mecânica (EMC), disse
78 que, no EMC, de 68 docentes, 63 disseram que poderiam iniciar ajustes de disciplinas para um
79 ensino não presencial. Falou, ainda, sobre pesquisa feita pelos estudantes de Engenharia

80 Mecânica e Engenharia de Materiais e que, de 600 estudantes, 20% tem dificuldades, seja com
81 equipamento, Internet, estrutura do local onde está, dentre outros. Assim, disse acreditar que
82 os calendários devem ser desvinculados e que a retomada seja imediata, com posterior
83 definições e ajustes nos calendários. O conselheiro Roberto Carlos dos Santos Pacheco,
84 coordenador do Programa de Pós-Graduação em Engenharia e Gestão do Conhecimento,
85 primeiramente, parabenizou ao Presidente pela apresentação e, posteriormente, concordou
86 com as falas dos conselheiros Jonny Carlos da Silva e Sérgio Luiz Gargioni. Na sequência,
87 questionou se a portaria que autorizou as defesas de dissertações de mestrado e teses de
88 doutorado totalmente à distância (Portaria Normativa n.º 2/2020/PROPG, de 25 de março de
89 2020) ainda é válida, pois ele entende haver um “problema de governança e de
90 representações”. O conselheiro Eduardo Camponogara, chefe do Departamento de Automação
91 e Sistemas, falou sobre a portaria do MEC que trata de aulas remotas e questionou “Qual o
92 prejuízo maior? Não atender todo mundo ou não atender uma parte? [...] Aprendemos
93 fazendo”. A conselheira Soraya Nór, coordenadora do Curso de Graduação em Arquitetura e
94 Urbanismo, perguntou se a possível retomada das aulas de forma remota seria opcional ou
95 obrigatória aos docentes. Questionou, ainda, como ficaria o Planejamento e Acompanhamento
96 de Atividades Docentes - PAAD, como é a frequência no ensino remoto, qual o número mínimo
97 de estudantes por disciplina e se haverá adaptação da carga horária das disciplinas. Em
98 resposta à manifestação anterior do conselheiro Carlos Enrique Niño Bohórquez, o conselheiro
99 Cauê Baasch de Souza disse que “os estudantes discutiram e entendem que é necessário e
100 importante não voltar esse ano [...]. Estamos em uma emergência sanitária”. Conselheiros se
101 manifestaram sobre “a UFSC estar atrás de outras Instituições”, que já estão oferecendo
102 ensino remoto, dando exemplos. Outros conselheiros disseram que o “estar atrás é relativo” e
103 mencionaram possíveis problemas de evasão nessas Instituições. O conselheiro discente Luis
104 Oswaldo dos Santos Ganoza solicitou a palavra e disse que entende que o redimensionamento
105 pedagógico é complexo e que “as pessoas que serão prejudicadas são as que, na sociedade já
106 são precarizadas. [...] Ficar parado é pior para quem? Essa é uma visão individualista e elitista”.
107 O conselheiro Pablo Luiz Sezerino questionou ao Presidente sobre a compra de equipamentos,
108 como mesas digitalizadoras, e logística de uso. O Conselheiro Gregório Jean Varvakis Rados
109 disse entender que o ensino remoto na pós-graduação deve ser emergencial, temporário e por
110 adesão, visto que “não existem condições perfeitas”. No uso da palavra, o Vice-Presidente
111 afirmou que a Direção do Centro Tecnológico é solidária aos estudantes e que estão sendo
112 recebidos diversos relatos da parte deles(as). Disse que entende que “não estamos no mesmo
113 barco, mas na mesma tempestade, em barcos diferentes”. Falou que havia um planejamento
114 de uma possível fase híbrida no CTC, que buscava acolher estudantes sem acesso à Internet e
115 sem espaço físico para estudar. Que, na Fase 1, totalmente não presencial, “ainda poderíamos
116 liberar acessos aos estudantes para estudar e acessar Internet (como no LIICT e LabGrad),
117 seguindo os devidos protocolos”. Disse que entende que, “infelizmente, mesmo com todos os
118 nossos esforços, alguns não terão condições de acompanhar e precisarão trancar o semestre e
119 que, na pós-graduação, a preocupação maior é com os estudantes que têm experimentos”,
120 informando que o Governo de Santa Catarina liberou atividades práticas nas Instituições de
121 Ensino Superior. Ao retomar a palavra, o Presidente informou que anotou as dúvidas e
122 sugestões dos(as) conselheiros(as) e citou que recebeu várias informações de departamentos
123 de ensino, citando o EEL como um desses departamentos. Mencionou, ainda, questões como:
124 a) Compras: apesar dos problemas de arrecadação, exceto pelos recursos a serem destinados à
125 obra do Auditório Teixeira, todo o restante deverá ser utilizado para compras para a
126 retomada das atividades de ensino; b) Professores(as) substitutos: várias disciplinas começarão

127 a ficar sem docente para ministrá-las e ainda se tem o cenário de grande percentual de
128 docentes do CTC em grupo de risco; c) Problemas psicológicos: foram recebidos relatos de
129 estudantes de pós-graduação enfrentando questões psicológicas; d) Formaturas: a Direção do
130 CTC vem realizando, remotamente, diversas refeições de grau em gabinete. Ato contínuo, a
131 Presidência deu por encerrada a sessão, da qual, para constar, eu, Stefani de Souza, Chefe do
132 Setor de Apoio Administrativo do Centro Tecnológico, lavrei a presente ata que, se aprovada,
133 será assinada pelo Senhor Presidente e demais Conselheiros. Florianópolis, 26 de junho de
134 2020.

