



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO ARARANGUÁ  
CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIAS E SAÚDE (CTS)

ATA DA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIAS E SAÚDE

Ata da 7ª reunião ordinária do Conselho do Centro de Ciências, Tecnologias e Saúde realizada em 20 de agosto de 2020, às 10 horas, de forma online, pela plataforma Meet.google.

1Ao vigésimo dia do mês de agosto do ano de dois mil e vinte, às dez horas, reuniram-se os  
2conselheiros do Conselho do Centro de Ciências, Tecnologias e Saúde, de forma  
3online, pela plataforma Meet.google, com a presença dos membros abaixo listados, sob a  
4presidência do professor Eugênio Simão. Este deu boas vindas a todos e iniciou as atividades  
5apresentando ausências justificadas dos conselheiros Alexandre Leopoldo Gonçalves, Juliana  
6Pires da Silva, José Eduardo Moreira Colombo e Martin Augusto Gagliotti Vigil. Na sequência,  
7apresentou o pedido de participação com direito a voz das discentes Nadine e Maria Cecilia, do  
8CALMED e dos presidentes dos Centros Acadêmicos do CTS. Não havendo considerações, os  
9pedidos de participação foram colocados em votação e foram aprovados por unanimidade. Os  
10novos representantes discentes do CAEC Randy e Leonardo foram apresentados. Ato contínuo,  
11questionou se os conselheiros tinham interesse em inserir pontos de pauta para a próxima  
12reunião. Não havendo inserções, colocou-se em discussão a ordem do dia, Ofício Circular nº  
1324/2020-CTS/ARA de 17 de agosto de 2020: 1) Apreciação e aprovação de atas de reuniões do  
14Conselho do CTS: 6ª reunião ordinária e 3ª reunião extraordinária. / 2) Processo nº  
1523080.028707/2020-95 / Requerente: Comissão eleitoral / Assunto: Apreciação e aprovação da  
16minuta do edital da Consulta Pública Informal para escolha do Diretor e do Vice-diretor do  
17Centro de Ciências, Tecnologias e Saúde. / Relator: Conselheira Gisele Agustini Lovatel; 3)  
18Requerente: Coordenadoria Especial Interdisciplinar de Tecnologias da Informação e  
19Comunicação / Assunto: Apreciação do pedido para uso de Termo de Autorização de uso de  
20imagem e voz e de Termo de Responsabilidade; 4) Processo nº 23080.029523/2020-42 /  
21Requerente: Centros Acadêmicos / Assunto: Apreciação e aprovação de demandas levantadas  
22pelos CAs. / Relator: Conselheiro José Francisco dos Santos Junior; 5) Informes gerais. Não  
23havendo considerações, a ordem do dia foi colocada em votação e foi aprovada por  
24unanimidade. Na sequência, passou-se para o primeiro item da pauta. **Item 1) Apreciação e**  
25**aprovação de atas de reuniões do Conselho do CTS: 6ª reunião ordinária e 3ª reunião**  
26**extraordinária:** A redação das atas, que haviam sido enviadas previamente para análise dos  
27conselheiros, foi colocada em discussão. Não havendo considerações, foi colocada em votação  
28e aprovada por unanimidade. **Item 2) Processo nº 23080.028707/2020-95 / Requerente:**  
29**Comissão eleitoral / Assunto: Apreciação e aprovação da minuta do edital da Consulta**  
30**Pública Informal para escolha do Diretor e do Vice-diretor do Centro de Ciências, Tecnologias**  
31**e Saúde. / Relator: Conselheira Gisele Agustini Lovatel:** A professora Gisele fez a leitura do  
32parecer, sendo este favorável à aprovação da minuta do edital. Em discussão, o professor  
33Spanhol pontua a necessidade de estabelecimento de quórum mínimo. A relatora o responde



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO ARARANGUÁ  
CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIAS E SAÚDE (CTS)

34citando o artigo 18 e a não obrigatoriedade do voto. Cita que deverá haver engajamento e boa  
35divulgação entre as categorias para que se obtenha um número significativo de eleitores. A TAE  
36Samira, enquanto presidente da comissão eleitoral, cita que a consulta será informal e  
37posteriormente deverá ser referendada neste conselho. O professor Rogério questiona sobre o  
38índice, se será calculado com o número de aptos a votar ou de votantes e a TAE Samira  
39responde que será com o número de votantes, como consta no edital. Não havendo outras  
40considerações, o parecer foi colocado e votação e foi aprovado por unanimidade. **Item 3)**  
41**Requerente: Coordenadoria Especial Interdisciplinar de Tecnologias da Informação e**  
42**Comunicação / Assunto: Apreciação do pedido para uso de Termo de Autorização de uso de**  
43**imagem e voz e de Termo de Responsabilidade:** A professora Solange fez uma explanação  
44sobre a necessidade levantada pelos docentes da CIT quanto ao uso dos termos. O intuito do  
45pedido é proteger os docentes do uso inadequado das imagens e dos áudios disponibilizados e  
46também as das imagens dos alunos nas aulas síncronas. Solicitou apoio institucional para o  
47pleito, citando a ausência de possível respaldo legal para a obrigatoriedade da assinatura dos  
48alunos. O professor Simão citou a autonomia deste conselho, porém lembrou que o CUn já  
49deliberou para que as aulas não sejam gravadas. O professor Spanhol manifestou sua  
50preocupação com o uso indevido das imagens e áudios. A TAE Iclícia questionou a participação  
51dos estudantes na construção dos documentos e na decisão do colegiado da CIT. Citou sua  
52opinião quanto a importância de haver uma posição local voltada às questões éticas.  
53Aproveitou o momento para citar as falhas de conexão que alguns conselheiros tiveram  
54durante a votação na última sessão do CUn. Em resposta, a professora Solange esclareceu que  
55não houve participação dos alunos, mas o documento tem base na Lei de Proteção de Dados. A  
56professora Gisele falou sobre o que foi decidido pelo curso de Fisioterapia, onde os docentes  
57foram orientados a colocar um texto padrão nos planos de ensino. A professora Márcia disse  
58que acredita que as imagens não serão usadas indevidamente, porém acredita que alguma fala  
59possa ser distorcida. Disse que gostaria de melhores esclarecimentos sobre as implicações  
60legais nas gravações. O professor Anderson sugeriu que seja montada uma comissão com  
61representantes dos cinco departamentos e dos cinco centros acadêmicos para discutir a  
62questão e apresentar uma proposta na próxima reunião do conselho. O professor Spanhol  
63sugeriu encaminhar uma consulta à PROGRAD questionando se o parecer da procuradoria  
64exarado à PROPG é extensível à graduação. A professora Gisele cita novamente a situação da  
65reunião do CUn onde alguns conselheiros não conseguiram votar, onde foi indeferido o pedido  
66dos alunos e diversos direitos foram retirados da categoria discente, podendo prejudicar os  
67estudantes significativamente. Disse que acredita que outras questões são mais importantes e  
68devem ser discutidas antes de se pensar no uso da imagem do professor neste momento. O  
69discente Joel manifestou sua opinião citando que existem várias opções de publicação sem  
70identificar o usuário. Citou que quem estiver disposto a fazer o mal possui condições de fazê-lo  
71sem deixar rastro para identificação. Acrescentou que se o professor se negar a disponibilizar a  
72gravação na íntegra da aula, deixará margem aberta para não haver defesa em caso de mal uso  
73dos dados. Ainda, manifestou que pensa ser um erro não efetuar a gravação das aulas,  
74permitindo a exclusão dos alunos que não puderem acompanhar no momento. O professor



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO ARARANGUÁ  
CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIAS E SAÚDE (CTS)

75 Simão falou sobre a visão realista e a visão apaixonado de um assunto e que liberdade é  
76 disciplina. Pensa ser necessário uma próxima reunião para discorrer sobre um documento ético  
77 do uso dos direitos de voz e imagem. O professor Ricardo acompanhou o encaminhamento do  
78 professor Spanhol. Houve ampla discussão. O professor Maurício solicitou questão de ordem  
79 para que fosse votadas as propostas de encaminhamento apresentadas. Em votação, a  
80 proposta de criação de comissão foi rejeitada por maioria. A proposta de abertura de processo,  
81 com inserção dos documentos e emissão de parecer por um relator, para apreciação na  
82 próxima reunião do conselho foi aprovada por maioria. A proposta de consulta à PROGRAD  
83 sobre parecer exarado pela procuradoria à PROPG estende-se à graduação foi discutida  
84 novamente e o professor Simão disse que por se tratar de ato administrativo a direção do CTS  
85 faria a consulta. A professora Solange informou que o DEN iria consultar a procuradoria sobre o  
86 assunto, mas não haviam dado retorno ainda. O professor Ricardo disse que é favorável à  
87 consulta, mas alertou que há divergências no parecer encaminhado à PROPG. **Item 4) Processo**  
88 **nº 23080.029523/2020-42 / Requerente: Centros Acadêmicos / Assunto: Apreciação e**  
89 **aprovação de demandas levantadas pelos CAs. / Relator: Conselheiro José Francisco dos**  
90 **Santos Junior:** O discente José Francisco fez a leitura do seu parecer, sendo favorável ao pleito  
91 dos CAs. Em discussão, o professor Maurício citou que alguns dos itens requeridos já tem  
92 solução definida na estrutura da UFSC e disse que não vê como discutir estes temas no  
93 conselho, uma vez que são de competência dos colegiados de curso e de departamento.  
94 Manifestou receio em disponibilizar bibliografias que não sejam públicas. A TAE Iclícia citou a  
95 situação do parecer ser apreciado em bloco ao invés de se avaliar cada item isoladamente.  
96 Sugeriu que este item seja tratado em uma próxima reunião para que os conselheiros possam  
97 efetuar um estudo mais detalhado do requerimento. O relator José explanou sobre os direitos  
98 que foram retirados dos estudantes pela decisão do CUn, pediu sensibilidade dos docentes com  
99 a situação, especialmente quanto à cobrança da frequência nas aulas síncronas e que sejam  
100 disponibilizadas as gravações das aulas. O discente Joel explicou que o intuito do requerimento  
101 dos CAs é que este conselho faça recomendações aos docentes, cursos e departamentos e  
102 reforçou que este conselho deve lutar não só por uma categoria, mas sim pela educação  
103 pública e pela universidade pública. O GT proposto no documento é para que forneça ao CTS  
104 um parecer da situação. Manifestou sua decepção ao ver que o conselho irá se abster de  
105 efetuar a recomendação. Novamente com a palavra, o professor Simão sugere o  
106 encaminhamento de refazer a análise e o parecer e apresentar em uma nova reunião.  
107 Lembrou que a demanda apresentada é anterior à decisão mais recente do CUn e que parte  
108 das demandas já foram definidas. Reforçou que a nossa autonomia não pode ferir as decisões  
109 normatizadas pelo conselho superior. A discente Belisa agradeceu a oportunidade de revisão do  
110 parecer e citou a situação difícil dos alunos, onde terão muita dificuldade em acompanhar as  
111 aulas da maneira como está posto, considerando principalmente as situações atípicas das  
112 residências dos estudantes. Pediu compreensão dos conselheiros. O relator José reforçou a  
113 situação da permanência estudantil e pediu sensibilidade ao pleito. O professor Simão reforçou  
114 sua proposta de encaminhamento e o professor Maurício citou a necessidade, então/, de que  
115 seja pedido vistas ao processo. Na sequência, o discente Joel pediu vistas ao processo/. **Item 5)**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO ARARANGUÁ  
CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIAS E SAÚDE (CTS)

116**Informes gerais:** Ato contínuo, o professor Simão citou a reunião do CUn realizada em  
11719/08/2020 e a metodologia adotada. Reforçou sua posição de uma nova votação do artigo 3º  
118da Resolução Normativa. Disse que concorda com o mérito do artigo 4º, mas não com a nova  
119votação. Acredita que o CUn perdeu a oportunidade de aprender e sair do enfrentamento  
120entre as categorias. Explanou seu posicionamento contrário ao parecer do relator. Informou  
121que o recurso proveniente do MEC (aproximadamente R\$ 200.000,00 reais) para o curso de  
122Medicina tem seu uso definido nos fins previstos no programa. A TAE Iclícia questionou se há  
123monitoramento no campus sobre os contaminados e óbitos por COVID-19. Sugeriu que sejam  
124centralizadas as ações e que sejam trabalhadas em conjunto com o GT de Enfretamento (GT  
125Saúde). O TAE Leonardo foi convidado para participar da reunião e apresentou informações  
126sobre as ações do Departamento de Compras da UFSC e do Setor de Compras do Campus  
127frente à pandemia. Sugeriu a criação de uma comissão interna para tratar das compras  
128emergenciais atuais e para um levantamento para a próxima fase. O professor Maurício  
129questionou sobre as disciplinas práticas, pois não há clareza nos procedimentos a serem  
130adotados. Houve pequena discussão entre os professores Maurício, Simão e Rogério sobre o  
131tema. Nada mais havendo a tratar, o presidente agradeceu a presença de todos e encerrou a  
132sessão às doze horas e vinte e dois minutos, da qual, para constar, eu, Samira Belettini Borges,  
133Secretária Executiva (SRTE/SC 1214), lavrei a presente ata, que, se aprovada, será assinada  
134pelos membros presentes. Araranguá, 20 de agosto de 2020.

135Assinaturas:

136

Eugênio Simão

Anderson Luiz Fernandes Perez

Alessandro Haupenthal

Antônio Carlos Sobieranski

Camila Mascarelo Panisson

César Cataldo Scharlau

Cibeli Borba Machado



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO ARARANGUÁ  
CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIAS E SAÚDE (CTS)

Fabício de Oliveira Ourique

Fernando José Spanhol

Flávia Correa Guerra

Gisele Agustini Lovatel

Iclícia Viana

Joel João Medeiros Filho

José Francisco dos Santos Junior

Leonardo Bedin Coelho

Márcia Martins Szortyka

Mauricio Girardi

Rafael Cypriano Dutra

Randy Ramos Plácido

Ricardo Alexandre Reinaldo de Moraes

Rogério Gomes de Oliveira



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO ARARANGUÁ  
CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIAS E SAÚDE (CTS)

Solange Maria da Silva

Tiago Elias Allievi Frizon

Vilson Gruber

Samira Belettini Borges