



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA**  
**CAMPUS ARARANGUÁ**

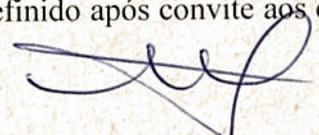
Rodovia Governador Jorge Lacerda, 3201, Jardim das Avenidas  
CEP: 88900-000 – Araranguá, SC  
(48) 3721-2198  
www.ararangua.ufsc.br

**ATA DA QUINTA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DA UNIDADE  
ARARANGUÁ DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA**

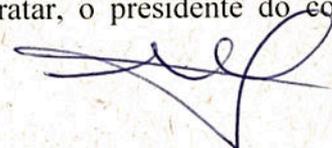
Ata da 5ª Reunião Extraordinária do Conselho da Unidade Araranguá da Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC) realizada no dia 15 de julho de 2015, às 10h37, na sala A312 da Unidade Jardim das Avenidas do Campus Araranguá.

1 Aos quinze dias do mês de julho do ano de dois mil e quinze, às dez horas e trinta e sete minutos,  
2 na sala A312 da Unidade Jardim das Avenidas do Campus Araranguá da Universidade Federal  
3 de Santa Catarina (UFSC), reuniram-se os conselheiros do Conselho da Unidade Araranguá para  
4 a quinta reunião extraordinária. Havendo quórum, após a abertura dos trabalhos pelo professor  
5 Eugênio Simão, Diretor Geral do Campus Araranguá, este deu boas vindas a todos e iniciou as  
6 atividades solicitando que os conselheiros manifestassem seu interesse em incluir pontos de  
7 pauta para a próxima reunião. A técnica administrativa em educação Juliana Pires sugere a  
8 criação de comissão para diagnóstico dos índices de evasão escolar. Retomando a palavra e à  
9 pedido do docente Cláudio Poffo, o professor Simão sugere a criação de comissão para cuidar do  
10 PROFOR. Ato contínuo, o presidente apresentou a pauta do dia (Memorando Circular 18/2015-  
11 ARA) para apreciação: 1) Apreciação e aprovação do parecer da comissão de avaliação para  
12 progressão funcional horizontal de Professor Adjunto II para Professor Adjunto III do docente  
13 Fabrício de Oliveira Ourique / Processo nº 23080.029472/2015-91 - *Relator: Evy Augusto*  
14 *Salcedo Torres*; 2) Apreciação e aprovação do pedido de afastamento para formação  
15 (Doutorado) da docente Janaína Medeiros de Souza / Processo nº 23080.070139/2014-87 -  
16 *Relator: Prof. Éverton Fabian Jasinski*; 3) Apreciação e aprovação do pedido de afastamento  
17 para formação (Doutorado) da docente Rafaela Silva Moreira / Processo nº 23080.070138/2014-  
18 32 - *Relator: Prof. Éverton Fabian Jasinski*; 4) Apreciação e aprovação do requerimento de  
19 reconsideração de faltas da discente Marcella Bitencout Fernandes / Processo nº  
20 23080.038843/2015-26 - *Relator: Prof. Fabrício de Oliveira Ourique*; 5) Criação de comissão  
21 para elaboração do edital para eleição dos representantes docentes do Centro Araranguá no  
22 Conselho Universitário; / 6) Designação do comitê de recepção aos calouros; / 7) Apreciação e  
23 aprovação do pedido de revisão do relatório da comissão do PAAD do docente Reginaldo  
24 Geremias - *Relator: Prof. Anderson Luiz Fernandes Perez*; / 8) Assuntos gerais. A pauta foi  
25 colocada em votação e foi aprovada por unanimidade. **Item 1) Apreciação e aprovação do**  
26 **parecer da comissão de avaliação para progressão funcional horizontal de Professor**  
27 **Adjunto II para Professor Adjunto III do docente Fabrício de Oliveira Ourique / Processo**  
28 **nº 23080.029472/2015-91 - Relator: Evy Augusto Salcedo Torres:** O presidente Simão convida  
29 o professor Fabrício para se ausentar durante a apreciação de seu processo. Passada a palavra ao  
30 professor Evy, relator do referido processo, o mesmo procedeu com a leitura do parecer da

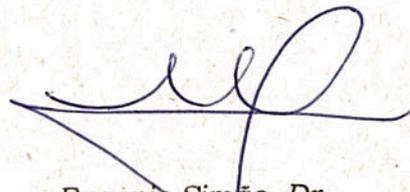
31 comissão de avaliação. Em apreciação pelos conselheiros nada foi citado. O parecer foi colocado  
32 em votação e foi aprovado por unanimidade. **Item 2) Apreciação e aprovação do pedido de**  
33 **afastamento para formação (Doutorado) da docente Janáina Medeiros de Souza / Processo**  
34 **nº 23080.070139/2014-87 - Relator: Prof. Éverton Fabian Jasinski:** Com a palavra, o professor  
35 Éverton fez a leitura do parecer, indicando a aprovação do requerimento. Após discussão entre  
36 os conselheiros, o parecer foi colocado em votação e foi aprovado por unanimidade. **Item 3)**  
37 **Apreciação e aprovação do pedido de afastamento para formação (Doutorado) da docente**  
38 **Rafaela Silva Moreira / Processo nº 23080.070138/2014-32 - Relator: Prof. Éverton Fabian**  
39 **Jasinski:** Com a palavra, o professor Éverton fez a leitura do parecer, indicando a aprovação do  
40 requerimento. Após discussão entre os conselheiros, o parecer foi colocado em votação e foi  
41 aprovado por unanimidade. **Item 4) Apreciação e aprovação do requerimento de**  
42 **reconsideração de faltas da discente Marcella Bitencout Fernandes / Processo nº**  
43 **23080.038843/2015-26 - Relator: Prof. Fabrício de Oliveira Ourique:** Com a palavra, o  
44 professor Fabrício fez a leitura do parecer, indicando a aprovação do requerimento. Em  
45 apreciação pelos conselheiros, houve diversas considerações. O professor Fernando explicou os  
46 motivos do indeferimento do colegiado, após a apresentação do plano de ensino pelo professor  
47 da disciplina. O professor Éverton questiona como a aluna pode provar que esteve presente em  
48 todas as aulas. Na sequência, o professor Rogério toma a palavra e questiona se ele não deveria  
49 ter sido convidado a prestar esclarecimentos, uma vez que a requerente solicita reconsideração  
50 de faltas na disciplina que ele próprio ministra. Faz suas considerações quanto ao caso,  
51 explicando que em seu plano de ensino, aprovado no início do semestre, já constava a maneira  
52 que seria aferida a frequência. O professor Fabrício explica o que rege a Resolução XVII do  
53 CUn. O professor Rogério diz que, a fim de evitar situações semelhantes, os docentes deverão  
54 realizar uma chamada por aula e que se for levado em conta as 72 horas/aula a requerente não  
55 reprovará por FI (Frequência Insuficiente). Após discussão entre os conselheiros Anderson,  
56 Maria Ángeles, Fernando, Anderson, Simão, Evy e Juliana Pires. Novamente com a palavra, o  
57 professor Rogério cita que, como havia sido aprovado em seu plano de ensino, o qual foi  
58 amplamente divulgado aos acadêmicos, que seria realizada apenas uma chamada por encontro,  
59 ele não tem condições de atestar, neste momento, se os alunos estiveram ausentes em todo o  
60 período. Acrescenta que, se o entendimento do conselho é de que em dias letivos há frequência, a  
61 acadêmica não reprova por FI. Com a palavra, o professor Fernando recorda o que foi requerido  
62 a ele enquanto coordenador do curso: que não seja considerada falta na segunda aula, pois a  
63 aluna alega atraso somente na primeira. Após ampla discussão entre os conselheiros, o parecer  
64 do relator foi colocado em votação e foi aprovado pela maioria, tendo cinco (5) votos contrários  
65 e oito (8) votos favoráveis. O professor Evy pede para registrar o motivo de seu voto contrário ao  
66 parecer, alegando que esta decisão abrirá um enorme precedente no Campus. **Item 5) Criação**  
67 **de comissão para elaboração do edital para eleição dos representantes docentes do Centro**  
68 **Araranguá no Conselho Universitário:** O professor Simão explica que devido a  
69 institucionalização nós teremos direito a duas cadeiras no Conselho Universitário. Uma cadeira é  
70 para o Diretor do Campus e a outra para um docente, ambas com seus respectivos suplentes.  
71 Pedindo a palavra, o professor Maurício destaca que além do CUn, o Centro passa a ter  
72 representatividade também nas câmaras de ensino de graduação, de pesquisa, de extensão e de  
73 pós-graduação. Nas câmaras de pesquisa e de extensão já temos representantes. Sugere-se que  
74 seja incluído como item de pauta para a próxima reunião, a criação de uma comissão que trate  
75 das demais representações. A criação da comissão foi colocada em votação e foi aprovada por  
76 unanimidade. Para a presidência da mesma o professor Fabrício voluntariou-se. O professor  
77 Maurício prontifica-se a participar e o terceiro membro vai ser definido após convite aos demais



78 docentes do Campus. A composição foi colocada em votação e foi aprovada por unanimidade.  
79 **Item 6) Designação do comitê de recepção aos calouros:** Tomando a palavra, o professor  
80 Fabrício faz suas considerações, apresentando os membros para aprovação: Os professores,  
81 Anderson, Luciano, Núbia e Patrícia, as técnicas administrativas em educação Juliana Pires,  
82 Juliana Vamerlati, Samira e Goreti e os discentes Vanessa Pereira Corrêa e Francielli Freitas  
83 Moro. A composição da comissão foi colocada em votação e foi aprovada por unanimidade.  
84 **Item 7) Apreciação e aprovação do pedido de revisão do relatório da comissão do PAAD do**  
85 **docente Reginaldo Geremias - Relator: Prof. Anderson Luiz Fernandes Perez:** Com a  
86 palavra, o professor Anderson fez a leitura do parecer, o qual encontra-se anexado a esta ata,  
87 indicando a reprovação do que foi requerido pelo docente. Em apreciação pelos conselheiros, o  
88 assunto gerou grande discussão. Tomando a palavra, o professor Maurício levanta se os docentes  
89 que ministraram 16 horas/aula ou mais nos semestres anteriores têm direito a não ministrar  
90 nenhuma aula em 2015/2, uma vez que a média anual é de 8 horas/aula. A professora Maria  
91 Ângeles explica seu posicionamento afirmando que compete a este conselho avaliar somente a  
92 legalidade e não as demandas do Campus. Na sequência, o professor Fernando explana que a  
93 comissão de avaliação do PAAD não tem competência de avaliar as demandas do Campus, mas  
94 verificar a legalidade dos planos de atividades. Afirma que o professor Reginaldo é  
95 extremamente comprometido com o curso e com a instituição. Tomando a palavra, o professor  
96 Fabrício explica os procedimentos adotados após a aprovação do relatório do PAAD na 4ª  
97 reunião extraordinária deste conselho. Seguindo a ordem das inscrições, o professor Rafael  
98 manifesta sua opinião dizendo que é necessário ter bom senso ao olhar a legislação, sugerindo  
99 que se aprove o PAAD, desde que o docente requerente adeque a sua carga horária para atender  
100 as demandas do Campus. Os professores Éverton e Maurício reforçam o posicionamento de que  
101 aprovando o PAAD com a baixa carga horária abrirá um precedente para que os demais  
102 professores que ministram ou ministraram mais carga exijam o mesmo tratamento, o que  
103 acarretará em um quadro grave de falta de professores. Retomando a palavra, a professora Maria  
104 Ângeles reafirma que não podemos ir contra a legislação, lembrando que a diminuição da  
105 carga ocorreu porque algumas disciplinas passaram a contar apenas como horas administrativas  
106 recentemente, como o caso dos TCC I, TCC II e Estágio. A professora Patrícia argumenta que  
107 devemos seguir o que rege a legislação, uma vez que somos servidores públicos e possuímos fé  
108 pública. Reforça que o professor Reginaldo foi prejudicado pela alteração nas disciplinas que  
109 passaram a ter apenas carga administrativa e não de ensino. Retomando a palavra, o professor  
110 Rafael esclarece que sua postura não deve refletir na pessoa do professor Reginaldo, que  
111 realmente é um bom docente e sugere que se solicite a reversão da carga horária de ensino das  
112 disciplinas citadas e pede igualdade no tratamento entre os docentes. Pedindo a palavra, o  
113 professor Anderson, diz que o motivo da discussão é o planejamento e reforça as necessidades  
114 do Campus. O professor Evy recorda que a LDB é clara quando diz que a carga mínima é de 8  
115 horas, dada a necessidade da instituição. Após ampla discussão, o presidente solicitou que o  
116 relator lesse o parecer para se proceder com a votação. O parecer do relator foi colocado em  
117 votação e foi aprovado pela maioria, tendo três (3) votos contrários e onze (11) votos favoráveis.  
118 **Item 8) Assuntos gerais:** Pedindo a palavra, a professora Patrícia questiona sobre os prazos das  
119 comissões instituídas pelo conselho. Em resposta, o professor Simão propõe uma revisão das  
120 comissões estipulando prazos e que os presidentes repassem em próxima reunião do conselho um  
121 parecer sobre o andamento os trabalhos. Tomando a palavra, o professor Éverton questiona sobre  
122 o andamento da comissão sobre a criação dos departamentos e o professor Simão informa que  
123 tendo em vista que o prazo está expirando, será solicitado ao conselho uma extensão no prazo de  
124 vigência dos trabalhos da comissão. Nada mais havendo a tratar, o presidente do conselho,



125 professor Eugênio Simão, agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a sessão, às doze  
126 horas e quarenta e oito minutos, da qual, para constar, eu, Samira Belettini Borges, Secretária  
127 Executiva (SRTE/SC 1214), lavrei a presente ata, que depois de lida e aprovada, vai assinada.  
128 Araranguá, 15 de julho de 2015.



*Eugenio Simão, Dr.*  
Prof. Adjunto/SIAPE: 0392745  
UFSC/Campus Araranguá