



XIV COLOQUIO INTERNACIONAL SOBRE GESTIÓN UNIVERSITARIA

La gestión del conocimiento
y los nuevos modelos de Universidades

Florianópolis, 3 al 5 de Diciembre de 2014

CIGU2014

EJE TEMÁTICO 10 IMPACTO SOCIAL Y EFICACIA DE LA UNIVERSIDAD

TITULO: EL SISTEMA SOCIAL EDUCATIVO: EL CASO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES DE LA UNMDP

GONZALEZ CARELLA, María Inés

HAMMOND, Fernando Adolfo

MERTENS, Violeta

RECH, Lautaro

SCHIAVÓN, Guido Ezequiel

RESUMEN

El comportamiento de la matrícula universitaria resulta un fenómeno relevante que requiere de un abordaje complejo dadas las múltiples determinaciones que lo implican y el impacto que tiene la educación superior en tanto bien público sobre el conjunto de la sociedad.

En el presente trabajo nos proponemos utilizar la Teoría de Sistemas Sociales de Niklas Luhmann¹ como un instrumento para indagar sobre la incidencia y/o vinculación entre la estructura del Sistema Social Educativo y la problemática de la deserción estudiantil.

¹ Niklas Luhmann (Alemania, 1927-1998)

Haremos particular análisis desde la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCEyS) de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP) a través de la información recabada por el “Grupo de Investigación de Estudios Universitarios”².

El pedagogo argentino Osvaldo Dallera propone aplicar la Teoría de Sistemas al sistema educativo actual, lo cual nos permite indagar sobre: presupuestos tradicionales; la vinculación del sistema educativo con otros sistemas sociales; distintas dimensiones propias del mundo educativo para, finalmente, poner en crisis el mismo sistema.

Aplicado el anterior análisis a la UNMdP podemos proponer que **el sistema educativo actual se encuentra en crisis porque se insiste en seguir funcionando con estructura y patrones de la primera modernidad** y no de la posmodernidad. Esto también, será reforzado desde un marco teórico más amplio.

Lo anterior resulta eje medular de la presentación que aplica, de manera crítica, los conceptos teóricos de la Teoría de Sistema – particularmente del Sistema Educativo- al relevamiento realizado por el Grupo de Investigación sobre los motivos de deserción de estudiantes en las distintas carreras de la UNMdP.

Palabras clave: Educación Superior- Matrícula Universitaria- Presupuestos Tradicionales-Deserción Estudiantil

Introducción

Se propone que analizar la situación del sistema educativo tomando como referencia el caso de *la Universidad Nacional de Mar del Plata –UNMdP-, sistema educativo que se encuentra en crisis* a partir de suponer - según algunas evidencias dan cuenta- que hay un alejamiento entre el sistema educativo existente y los requerimientos sociales actuales.

El pedagogo Osvaldo Dallera (2012) problematiza la cuestión educativa al sostener que, *las instituciones educativas se rigen a partir de categorías propias de una “pasada modernidad”*³ encontrándonos en una “posmodernidad”, por lo cual estas instituciones no dan respuesta adecuada – aun siendo sus objetivos e intenciones contrarias- a situaciones críticas tales como el abandono temprano de los estudios universitarios.

² Grupo perteneciente a la FCEyS-UNMdP. Directora: María Inés González Carella.

³ Para el autor, el resto de los sistemas sociales han dejado de funcionar con categorías de la modernidad para sostenerse con procedimientos y dimensiones de la posmodernidad.

Numerosos son los estudios que destacan la importancia que reviste el estudio del comportamiento de la matrícula universitaria, resulta un fenómeno relevante que requiere de un abordaje complejo dadas las múltiples determinaciones que lo implican. Resulta de importante destacar que entre las diversas posibilidades de abordaje, la deserción estudiantil puede ser analizada bajo dos condiciones fundamentales, una de ellas radica en el impacto que tiene el abandono de la educación superior en tanto bien público sobre el conjunto de la sociedad y otro, el impacto en términos individuales, motivacionales y personales, a partir de la atribución simbólica positiva que se tiene sobre la educación y las implicancias que genera su abandono.

Esta investigación intenta analizar a través de la conceptualización que realiza Niklas Luhmann en su conocido trabajo acerca de la Teoría de Sistemas Sociales la problemática de la deserción estudiantil. Haremos particular énfasis en el caso la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCEyS) de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP) a través de la información recabada por el “Grupo de Investigación de Estudios Universitarios”.

En nuestro caso, intentamos observar la relación entre el sistema educativo, el sistema productivo y el sistema político, haciendo hincapié en la integración y relacionamiento entre ellos y analizando sus implicancias sobre el abandono del primer año de estudios en la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Para ello, hemos construido y seleccionado dos categorías analíticas que nos permiten agrupar las respuestas obtenidas de modo articulado conceptualmente.

Aspectos Teóricos

En su Teoría sobre sistemas Niklas Luhmann postula que la sociedad moderna está compuesta por distintos sistemas: educativo, jurídico, económico, etc. Estos, no son más que recortes de sentido, realidad que comprendemos a partir de observaciones.

Más allá de nuestras coincidencias epistemológicas con la mencionada perspectiva, la misma nos resulta adecuada para abordar de modo complementario con otros enfoques existentes en el marco de las investigaciones educativas. Hacemos especial mención a la afirmación de Luhmann que los sistemas no son ontológicos sino modos de comprender los fenómenos.

Según Dallera, (op.cit) “la autonomía del sistema educativo no implica independencia de los demás sistemas sociales sino que es la creación de una estructura propia que se regula a sí misma y se hace más compleja a medida que evoluciona. El sistema

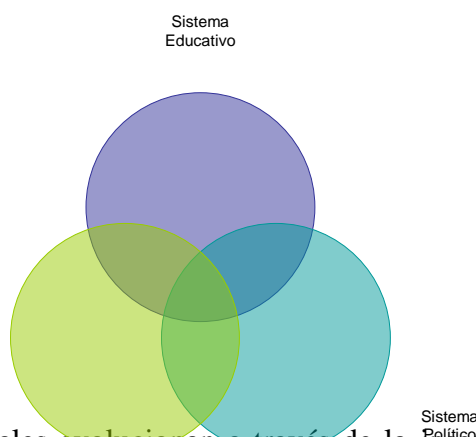
educativo organiza y regula las relaciones internas que mantienen los elementos que lo componen y las relaciones que mantiene con los demás sistemas sociales.”

En este planteo, el sistema educativo (SE), al igual que los demás sistemas, cumple una función para la sociedad, para con su propio sistema y con el resto de los sistemas parciales de la sociedad. En relación con la sociedad, el SE cumple, entre otras con la función de incluir o de excluir a los individuos por medio de la selección pedagógica.

Dado que el sistema educativo es un sistema cerrado, mantiene una relación consigo mismo respecto al propio sistema educativo, mediante un proceso de reflexión, los sistemas parciales de la sociedad no pueden elegir de acuerdo con lo que les gustaría que saliera del sistema educativo sino que solo pueden acceder a lo que este tiene para ofrecerles, el resto de los sistemas incorporan en forma de prestación a los profesionales que forma el sistema educativo.

Se entiende entonces, que el sistema educativo provee al productivo de profesionales siendo asimismo, el primero retroalimentado por el segundo, al indicarle cuales y de qué tipo de profesionales el sistema precisa. El “sistema productivo” incluye para la mencionada demanda las aristas del “mundo laboral”, es decir los requerimientos propios del mundo productivo.

A su vez, el sistema político brinda al sistema educativo ciudadanos de derechos y obligaciones y es el sistema educativo quien cumplimenta la formación de los mismos. Este sistema político con referencia a la universidad, también es puesto en crisis por la posmodernidad “los estudiantes son una categoría institucional y jurídica (claustro) que en su devenir histórico han expresado particularidades epocales, nacionales e institucionales y han sufrido transformaciones”



Los diferentes sistemas sociales evolucionan a través de la inserción del pensamiento crítico o la mirada crítica en el sistema educativo, como tal, el sistema en sí mismo, no mejora ni empeora; simplemente, evoluciona. (Rf. Dallera, O.) Sostenemos así que,

otros sistemas se han modificado a sí mismos avanzando hacia características de la posmodernidad, mientras que el sistema educativo mantiene sus postulados modernos. La posmodernidad genera cambios institucionales y organizacionales que atraviesan todo el sistema educativo, rompe, modifica los rasgos típicos de la modernidad y en esa modificación se altera la representación que se le otorga a la educación como medio para el ascenso social, concepto típico de la modernidad que ya no es referida de igual manera en estos tiempos.

Propuesta metodológica

Se ha utilizado para la presente investigación un estudio exploratorio de tipo exploratorio, concebido a través de una estrategia cualitativa de abordaje que fuese implementada mediante la toma de entrevistas abiertas a estudiantes universitarios de las nueve unidades académicas que abandonaron las carreras elegidas en el primer año de su cursado de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP) durante el período 2010-2012.

A tal efecto se construyó una guía de pautas lo suficientemente amplia y flexible como para que no entorpeciera el relato de los entrevistados y contuviera, a su vez, los lineamientos específicos – el abandono de los estudios universitarios y su vinculación con las dimensiones organizacionales y vinculares- que constituían el núcleo temático del trabajo.

La muestra teórica quedó conformada por 14 estudiantes de las diversas unidades académicas

Resultados

A efectos del análisis y la presentación de los resultados se han elaborado las siguientes categorías conceptuales:

1. Barreras Organizacionales

Se incluyen en esta categoría las cuestiones estructurales de los diseños curriculares y de las disposiciones organizacionales que son percibidas e identificadas como dificultades para la realización de los estudios universitarios en el primer año de las carreras que las denominamos “barreras organizacionales”, por su propiedad de dificultar la membrecía organizacional-institucional.

Los estudiantes entrevistados destacan la incompatibilidad entre la *carga horaria* de algunas carreras y otras responsabilidades de tipo laboral. En este sentido podemos afirmar que la participación entre el sistema educativo y el productivo, su incompatibilidad horaria, contribuye en muchos casos al abandono, existiendo asimismo una relación negativa entre el tiempo de trabajo y el desempeño académico. Por último existe correspondencia entre el costo de algunas carreras y la necesidad de incorporarse al mercado laboral para suplirlo.

Nos encontramos frente a una universidad basada en principios de la pasada modernidad donde existe una única manera –presencial y de gran carga horaria- de acreditar saberes, que no ofrece mecanismos flexibles para aquellos estudiantes que trabajan.

“En esa época no, y yo sentía que me demandaba mucho tiempo de lectura. Entonces para mí era como un trabajo. Y yo no sé si estando trabajando, no sé si hubiese podido ir a la velocidad que yo quería, sé que sería más difícil.”

“...Y ya el segundo año arranqué a trabajar por cuestiones familiares, que se divorciaron mis papás. Así que tuve que trabajar y bueno, prioricé más el trabajo que el estudio y a partir de ahí me costó muchísimo volver a engancharme en el tema de estudiar.”

Existe coincidencia, entre los entrevistados, respecto a la deserción en los estudios que genera la *falta de flexibilidad curricular*. Las instituciones en la modernidad se basan en principios de racionalidad y secuencialidad en la forma de enseñar, lo cual, las hace rígidas, actualmente se interpelan estos principios dado que se entiende que no hay una única forma de enseñar ni un único modo de realizarlo (Rf. Dallera, O.). La rigidez institucional genera, obviamente poca flexibilidad institucional y organizacional, lo cual resulta crítico en los primeros años para los estudiantes.

“... hoy por hoy se superponen exámenes en misma fecha y mismo horario, de distintas materias, del mismo año. La carrera es muy difícil llevarla anualmente, porque es por materia. Uno puede estar cursando materias de segundo y de tercero, entonces encontras... tenés muchas veces que cursar en el mismo horario y ni que hablar si tenés que rendir en el mismo horario: tenés que pedir permisos, permisos que no siempre son otorgados, de rendir el examen con otra comisión con otro profesor, muchas veces esos permisos son denegados y a mí me ha tocado perder una materia por no recibir esos permisos. He tenido que preferir entre una materia y otra.”

La formulación de los planes de estudio también reviste complejidades horarias:

“...el primer cuatrimestre cometí el error de anotarme en 4 materias, porque era lo máximo que se podía y en realidad era mucho más de lo máximo que yo podía hacer y no, no pude ni promocionar una de esas cuatro...”

“Estaba todo el tiempo en la facultad cursando, eh... No tenía casi tiempo para estudiar, pensaba que se podía zafar con conceptos y aparentemente, evidentemente no era así, había que, que dar mucho más de lo que yo podía en ese momento por una cuestión de tiempo.”

Una conocida deficiencia tiene que ver con el *paso de la Enseñanza media a la Universidad*, esto también se trata de barreras institucionales y organizaciones.

“Al principio era terror porque claro, vos venís tan acostumbrada a lo que es el secundario, que tenés un tutor, un profesor, alguien que siempre está encima y “tenés que hacer esto, aquello”. Cuando entrás a la universidad nada, podés estar, ir todos los días que nadie te controla obviamente... Si no te organizas vos el esquema de cómo vas a afrontar la carrera y qué es lo que más te conviene, qué materias te convienen para cursar y cuáles no, estás frita”

“Y claro, obviamente otras de las grandes barreras es la diferencia de niveles, entre la educación universitaria y la educación secundaria. No hay en la educación secundaria un nivel como corresponde como para poder afrontar ese paso...”

2. Barreras Vinculares

Se entienden por barreras vinculares aquellas que dificultan la comunicación entre docentes y estudiantes, ya sea por cuestiones meramente semánticas o por dificultades en las representaciones idealizadas de cada uno de los actores (expectativas en relación al docente esperado-expectativas en relación al estudiante esperado) en relación al otro.

En el **vínculo entre docentes y estudiantes y los roles asignados**, también se evidencian aspectos de una pasada modernidad, a decir de Dallera, en la modernidad solo existe una verdad y una autoridad mientras que en la posmodernidad no hay una sola realidad, no es única ni objetiva, se entiende que el conocimiento trata de un fragmento de análisis, recortado aleatoriamente. Asimismo, la autoridad se disipa. Analizaremos a partir de las entrevistas como los roles docente y estudiante afirman este postulado:

“son (hay) materias corta-cabezas, se anotan 150 personas y aprueban 4. El porcentaje es totalmente desanimador. Y después en cuarto año está práctica dos, que es la última filtro. Sí, sí, hay profesores que funcionan como filtros.”

“Más bien es como que en la facultad ya te están como adiestrando como para que, salís de ahí con un título para presentarte a una empresa y cobrar un sueldo, es un poco la mentalidad me parece. Y me parece que eso no sé, siempre me chocó un poco, no digo que esté mal. Pero me parece que es una mentalidad un poco limitada a la hora de que son los educadores mismos los que tendrían que impulsar a decir está bien, vos podés entrar en una empresa, trabajar, pero abrí la cabeza y vos podés hacer algo también.”

En el sistema educativo existe la **expectativa** de los actores implicados, esta no es más que lo que los resultados que esperan los participantes a obtener. La expectativa desempeña un aspecto importante en tanto controla la incertidumbre y las posibles contingencias (rf. Dallera, O.). Cuando las expectativas de los estudiantes no son las mismas que las de los docentes, se ponen de manifiesto los problemas de comunicación y de resultado esperados que facilitan el camino al abandono de la institución.

“Ehh para un profesor eee el mejor estudiante es el que... El que aprende rápido y tiene creatividad o por así decirlo capacidad de elaboración, y yo tenía esa segunda característica pero la primera no, me cuesta leer.”

Mira, como haber, hay de todo... no me acuerdo de ninguno, ninguno que te motivara de decir “no, esta bueno que vos trabajes, esta bueno que vos tengas tu proyecto propio”, no me acuerdo de ni uno. Sí obviamente todos te motivan a que sigas con la carrera, ninguna te desalienta por lo general. O al menos no directamente, sí te alientan indirectamente.”

Expectativa hacia el docente

“Por ejemplo hubo profesores que, que hablan un poco de memoria o les cuesta mucho, parecen chicos de 19 años dando un final y así dan las clases y ya tienen, ya tienen 15 años de, en el mismo lugar, eso un poco desmotiva.”

Expectativas de la carrera

“No tenía mucha información en realidad, no... No tenía tanta información, básicamente pensaba que esa carrera le iba a dar como un, como un marco más

de rigor a... A mi, mi obsesión por el orden y... (risas) Y realmente después no, no me conmovía tanto la clasificación, la catalogación, no."

Expectativas salida laboral

"vos decís "pucha, me la paso estudiando un montón de tiempo y no sé cómo va a ser el tema de la salida laboral".

"claro, yo empecé a estudiar y dije bueno voy a estudiar; pero a medida que iba estudiando iba pensando que voy a hacer cuando me reciba?. Pensaba no, no quiero!"

Existe para mitigar la incertidumbre y las expectativas falsas **la información**, sin embargo, esto también surgió en las entrevistas como un punto deficiente que genera complicaciones:

Información previa al ingreso a la Universidad

"Fue confuso, la información de cómo es el sistema te viene llegando de a gotas y... Y a partir de experiencias, no hay un... No hay un lugar donde te expliquen cómo es el reglamento por ejemplo, el estatuto, un montón de cosas que vas cayendo de a poco en esas... Las elecciones, los finales, no, no está todo explicado para un ingresante"

"Te dan una charla antes del primer año. No es muy abarcativa pero bueno, como que tenés una idea más o menos."

"No, sorpresa no, más que nada con el paso del tiempo en cuanto a las carreras, algunas sí las materias que decís "bueno, esto no tiene mucho que ver", pero bueno igual por una cuestión curricular la tenías que hacer."

"Fue cuando entre a inscribirme ahí sí, vi los planes y demás pero anteriormente no. No tenía referencia de ningún otro que haya entrado, no conocía a nadie así que no conocía los planes"

Conclusiones

Se desprende de las entrevistas realizadas que los condicionantes que afectan al sistema educativo se vinculan en principio a la falta de conocimiento acabado sobre las implicancias distintivas del cursado del primer año de la vida universitaria.

Sin duda, ello puede estar vinculado a un sistema altamente escolarizado previo a la realización de los estudios universitarios, pero ello no constituye un factor determinante.

Las verdaderas razones hay que buscarlas al interior mismo del sistema universitario, las problemáticas del primer año y su relación con el abandono se encuentran vinculadas-entre otras- a las categorías mencionadas anteriormente que refieren a

barreras organizacionales y comunicacionales. Nos encontramos en una organización que responde a viejos paradigmas (concepción del estudio, del trabajo, de la organización, de los saberes) y un estudiante que comienza su vida académica sin poder apropiarse de los requerimientos organizacionales/institucionales.

Esta distancia entre las expectativas de los estudiantes y la propuesta de la institución provoca una fractura que en algunos casos son superadas sin dificultad pero que en alrededor del 30% de los estudiantes que desean acceder a los estudios universitarios se encuentran sin respuesta posible.

Bibliografía Utilizada

- Bourdieu, Pierre, (1998): *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo Veintiuno, México.
- Carli, Sandra, (2012): *El estudiante universitario*. Siglo Veintiuno, Buenos Aires.
- Dallera, Osvaldo, (2010): *Sociología del sistema educativo (o crítica a la educación cínica)*. Biblos, Buenos Aires.
- Ezcurra, Ana María, (2011): *Igualdad en educación superior. Un desafío mundial*. Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires.
- Luhmann, Niklas, (1996): *Introducción a la teoría de sistemas*. Anthropos – ITESO, México.
- Luhmann, Niklas, (1998): *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general*. Javerino, México.

Bibliografía Consultada

- Aparicio, Miriam, (2008): *Las causas de la deserción en las universidades nacionales*". Editorial de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes, San Juan.
- Ball, Stephen, (1997): *Foucault y la educación. Disciplinas y saber*. Morata, Madrid.
- Baudelot, Christian y Roger, Establet, (1975): *La escuela capitalista*. Siglo Veintiuno, México.
- Berges, M.; Pérez Rojas, M.; Malamud, C. & Pesciarelli, S, (2007): "Mecanismos de ingreso a la Facultad y rendimiento de los alumnos durante el primer año". En Porto, A.(ed): *Mecanismos de admisión y rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Estudio comparativo para estudiantes de Ciencias Económicas*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata, La Plata.
- Rockwell, Elsie, (2009): *La experiencia etnográfica. historia y cultura en los procesos educativos*. Paidós, Buenos Aires.