

1 UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA

2 CURSO DE GRADUAÇÃO EM ARTES CÊNICAS

3 REUNIÃO DO COLEGIADO

4 30/03/2015

5

6 Às dezesseis horas e trinta minutos do dia trinta de março
7 do ano de dois mil e quinze na sala quatrocentos e dois do
8 Centro de Comunicação e Expressão da Universidade
9 Federal de Santa Catarina teve início a reunião do colegiado
10 do curso de graduação em Artes Cênicas com a presença
11 dos professores: Dirce Waltrick do Amarante, Elisana De
12 Carli, Janaína Trasel Martins, Paulo Ricardo Berton, Priscila
13 Genara Padilha, Rodrigo Garcez da Silva, Sérgio Nunes
14 Melo, dos servidores técnico-administrativos: Gabriel
15 Guedert, Guilherme Rosário Rotulo, Rachel Teixeira Dantas,
16 Ricardo João Magro, dos representantes discentes: Paulo
17 Neves, Nátaly Oliveira e dos professores convidados: Daniel
18 Perez e Marcio Cabral. O **primeiro ponto** de pauta tratou da
19 aprovação das atas das reuniões de 10/03/2015 e
20 16/03/2015, sendo aprovadas por unanimidade. O **segundo**
21 **ponto** de pauta tratou das quebras de pré-requisitos. A
22 professora Priscila registrou o conflito gerado entre
23 professores e alunos devido às informações errôneas sobre
24 os acontecimentos das reuniões do colegiado. A professora
25 Dirce defendeu a volta do procedimento anterior em que
26 cada professor definia a quebra dos pré-requisitos. A
27 discente Nátaly concordou com a professora Dirce. A
28 professora Priscila disse que a forma anterior prejudicava
29 alguns alunos, pois não havia isonomia. O professor Paulo
30 ressaltou a necessidade de haver uma consonância entre a
31 decisão dos professos. O professor Sérgio leu integralmente
32 cada um dos pedidos e em seguida foi proferida a decisão:
33 1) Cezar Augusto da Silva, indeferido por maioria. 2)

34 Carolina Ferreira da Silva, deferido por maioria. 3) Paulo
35 Ricardo Ternoski Em discussão a professora Priscila disse
36 que o NDE fará o trabalho de reavaliar os pré-requisitos. O
37 professor Paulo lembrou que os critérios definidos para as
38 quebras nas decisões anteriores foram objetivos: menos de
39 três disciplinas, necessidade de trabalho à noite e ensaios
40 artísticos à noite. A professora Janaína questionou a forma
41 de deliberação em casos semelhantes. O professor Daniel
42 expôs que os critérios são objetivos, mas que há que se
43 pesar as diferentes atividades artísticas, o quão relevante
44 elas são. A professora Elisana manteve a coerência com as
45 suas posições anteriores enfatizando que se o curso é
46 noturno os alunos devem priorizá-lo sob quais quer outras
47 atividades. O professor Sergio expôs suas considerações
48 sobre falta de responsabilidade social na educação superior
49 brasileira. Em votação o pedido foi indeferido por maioria. O
50 **terceiro ponto** tratou sobre a nomenclatura dos laboratórios
51 do curso. O servidor Guilherme disse que o Iluceno foi
52 separado, já que a UFSC disponibilizou um novo espaço
53 próximo à Agecom para a cenotécnica. A proposta inicial
54 seria que os nomes ficassem: laboratório experimental de
55 iluminação, laboratório artístico de cenário e oficina
56 experimental de cenografia. O professor Paulo disse que
57 conversou com o professor Luiz Fernando e o mesmo
58 gostaria que a nomenclatura continuasse com o termo
59 laboratório, pois englobaria as atividades de pesquisa. Em
60 votação os nomes Oficina de Cenotécnica, Laboratório de
61 Iluminação e Laboratório de Figurino foram aprovados por
62 maioria. O **quarto ponto** de pauta tratou das atividades do
63 semestre. O professor Paulo lembrou que não foram
64 definidos os procedimentos sobre o que ocorrerá durante a
65 Semana Acadêmica, o Fita e a Maça. A professora Priscila
66 disse que contabiliza os eventos como aula dada, e que
67 solicita relatórios ou discute as apresentações om os alunos.
68 A professora Janaína considera que a semana acadêmica

69 em maio ficaria muito difícil de organizar e que considera o
70 Fita muito importante para o curso. A professora Priscila
71 concorda com a importância do Fita, mas também entende
72 a dinâmica da disciplina do professor Paulo, sugeriu avaliar
73 quais disciplinas poderiam ser dispensadas. O professor
74 Sergio disse ser importante considerar o caráter de
75 excepcionalidade de uma atividade como o Fita na cidade
76 de Florianópolis e sugeriu deslocar a semana acadêmica
77 para junho. Devido ao adiantado da hora essas decisões
78 ficarão para a próxima reunião do Colegiado, registrando-se
79 também que a professora Dirce, coordenadora da semana
80 acadêmica nos anos anteriores, não estava presente na
81 ocasião da discussão. Sem mais nada para o momento, eu
82 Ricardo João Magro lavro a presente Ata que segue
83 assinada pelo Presidente do colegiado e por mim.

84

85

86 Sergio Nunes Melo

87 Presidente

88

89

90 Ricardo João Magro

91 Assistente em Administração

92

93

94