



**XIII Coloquio de Gestión Universitaria
en América del Sur**
“En homenaje al Dr. Roberto Ismael Vega”

Rendimientos académicos y eficacia social de la Universidad

**ÁREA TEMÁTICA: 1. DESERCIÓN Y RENDIMIENTO
UNIVERSITARIO**

**LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA Y SU RELACIÓN CON FACTORES
PSICOSOCIALES. UN ESTUDIO EN LA UNCUYO**

Dra Miriam Aparicio¹
maparici@satlink.com.ar
Dra Roxana Marsollier
Ing. Agr. Graciela Rodríguez

¹ Dra. en Educación. Habilitada en Francia para dirigir investigación en el campo de la Educación y de la Psicología – Investigadora Principal del CONICET – Profesora Titular Efectiva. Universidad Nacional de Cuyo. E-mail: maparici@satlink.com.ar

ÍNDICE

Presentación	4
Plan de desarrollo	4
I. Breve encuadre teórico	5
El modelo y las hipótesis	6
II. Decisiones empíricas y metodológicas	7
1. Variables	7
2. Muestra	8
3. Técnicas	8
III. Resultados	9
Bibliografía	13

RESUMEN

El presente estudio se inserta en un programa de investigaciones más amplio sobre evaluación de la calidad de la universidad. El mismo resultó seleccionado en la convocatoria efectuada por la Secretaría de Políticas Universitarias (Ministerio de Educación, Ciencia e Innovación) a efectos de profundizar en las causas de la deserción en nuestro país. El Programa incluye tres subproyectos cuyos ejes son éxito, retraso y fracaso (deserción) académico y socio-profesional. El que aquí nos ocupa tuvo por objeto dilucidar las raíces *psicosociales* del fracaso en la Universidad. Se trabajó con una muestra de desertores que cubre casi 20 años (1987-2004) de la UNCuyo. Se aplicó metodología cuanti-cualitativa a efectos de explicar y comprender las dimensiones que subyacen a la deserción. Los indicadores con los que se trabajó fueron 212. Los resultados muestran perfiles diferentes en relación con la misma variable o dimensión cuando se trata de sujetos que se gradúan o desertan.

Palabras clave: deserción – Universidad – Factores psicosociales

Presentación

Los resultados que ofrecemos aquí traducen los hallazgos del estudio en el que se observó la relación Educación Superior/Empleo (y, por ende, movilidad o *caída profesional*) a la luz de un modelo holístico que incluyó condicionantes personales, pedagógico-institucionales y estructurales del éxito académico, laboral y de ambos en su interrelación.

Del complejo estudio² retendremos aquí algunos aspectos vinculados a la problemática del fracaso en los últimos años en relación con una multiplicidad de variables y las consonancias psicosociales del proceso. Concretamente, analizaremos la influencia que ejercen variables psicosociales en el éxito académico (durante el paso por la Universidad así como los condicionantes anteriores) y el logro socio-profesional en sujetos que abandonaron el sistema (léase no exitosos). Dilucidar la cuestión nos parece interesante: 1) a efectos de esclarecer algunas ideas vigentes que flotan en el sistema, muchas extrapoladas de modelos elaborados en otros contextos sin referentes reales; 2) porque este estudio forma parte de un programa mayor en el que se comparan resultados en poblaciones de sujetos diplomados y no diplomados sobre un amplio espectro de variables, lo que contribuye a esclarecer la real situación de ambos grupos en la Universidad y el mercado permitiendo redimensionar el rol de la educación en nuestro contexto; 3) por la importancia de las respuestas psicosociales involucradas en la problemática.

En efecto, a estar con lo sustentado desde ciertos modelos psicológicos (particularmente desde el de Expectativa-Valencia) y resultados propios en la línea, allí donde existen mayores expectativas, existe también mayor frustración si el resultado dista mucho del esperado. Siendo la educación considerada como un canal de ascenso, de no finalizarse los estudios (lo que desde este ángulo implica un fracaso) o ser negativa la ubicación en el mercado, cabría esperar también la existencia de respuestas psicosociales peligrosas en lo individual y societal.

Plan de desarrollo

Tres fueron los núcleos del trabajo: el marco teórico-metodológico (se revisaron los paradigmas producidos sobre la problemática o conexos en los países del norte y Latinoamérica); las decisiones empíricas y metodológicas y los resultados por componentes del modelo (condicionantes psicosociales y de base, factores pedagógico-institucionales y

² El modelo elaborado es complejo por la cantidad de componentes y variables, por el lapso que cubre (años '80 en adelante), por la cantidad de unidades académicas abordadas (dieciocho) pero particularmente por el abordaje metodológico (validación convergente o *multimethod*). Las variables fueron vistas en su interrelación desde un modelo dinámico.

estructurales) y en relación con el sistema de hipótesis. El estudio se hizo en dos instancias: análisis descriptivo-explicativo (cuantitativo) y análisis de los procesos (cualitativo). No es nuestro objetivo detenernos en estas instancias sino, específicamente, mostrar la incidencia de los factores psicosociales en la problemática del fracaso. Señalemos, pues, solo algunas ideas-fuerza de esas tres partes centrales, por cuanto nos ayudarán a redimensionar los resultados.

I. Breve encuadre teórico

Dos cuestiones retuvieron nuestra atención por cuanto la situación de fracaso creciente en el espectro de la Universidad estaría en dependencia o relación con ellas: 1) la evolución de la Enseñanza Superior y aspectos asociados (universidad de masas, mayor presencia en este nivel de la mujer, sectores obreros, estratos menos tradicionales unidos a una mayor participación femenina en el mercado; rigidización del mismo en el contexto mundial, etc.; 2) La inserción laboral, cada vez menos acorde a la formación recibida (dada la explosión de universitarios) y menos importante como canal de ascenso o movilidad social, con derivaciones negativas en el plano psicosocial que coadyuvan en la línea del abandono de la universidad. Veámoslo.

1. La cuestión que, en nuestra opinión, se halla en la base es *la evolución de la Enseñanza Superior en los últimos decenios* pues el logro en el ámbito académico/laboral a que asistimos es indisoluble de ciertos hechos económicos, políticos y sociales que subyacen, luego del gran despegue, a lo reconocido como "crisis mundial de la educación". En el plano educacional las últimas décadas estuvieron signadas por el crecimiento de efectivos escolarizados. No obstante, este incremento se vio acompañado de componentes diferenciados que permiten establecer, al menos, tres momentos a nivel mundial que conjugan los tres dominios en juego: educacional, estructural y psicosocial.

En la *primera etapa* (años '70) el modelo de la demanda educacional prevaleció ante los requerimientos sociales y tecnológicos y una sostenida expansión económica. Hubo un despertar de las aspiraciones en los sectores desfavorecidos, que vieron en la educación la posibilidad de ascenso y, en ese marco, la igualdad de oportunidades apareció como la meta a alcanzar. Todo ello tuvo consecuencias en el plano cuantitativo (tasas de escolarización y abandonos) y, en lo que nos ocupa, en el cualitativo: se registró un incremento en las expectativas, nuevas motivaciones y roles, particularmente por la mayor *participación de la mujer*.

En la *segunda etapa* la expansión cuantitativa en lo educacional fue generando cada vez más una *degradación cualitativa* en el mismo plano. La crisis de los años '73/'75 puso al

descubierto la disparidad oferta educativa (mujeres, obreros, adultos)/ demanda ocupacional. El mito de la educación como factor suficiente de progreso se rompió. Con ello, teorías como la del capital humano que veían en la educación una inversión fueron reemplazadas por otras de signo sociológico o psicosocial: reproductivismo, gratificación diferida. Por otro lado, la devaluación del título aparejó una caída de las expectativas por la menor rentabilidad de los diplomas. La brecha estructura educativa/ estructura socio-económica fue marcándose.

En la *tercera etapa* ya prima el modelo de Oferta/Demanda. La crisis patente en el plano productivo (desempleo, subempleo, ingresos menos acordes a la formación) se evidencia en el plano psicosocial (frustración, caída de las aspiraciones, anomia, rebeldía, deterioro de la salud mental).

En síntesis: varios son los fenómenos que confluyen en esta evolución: sobredimensionamiento educativo, mayor acceso de la mujer a la educación y, particularmente, a la educación superior, mayor participación económica femenina por el incremento de los niveles educativos e impacto del deterioro de los salarios en el presupuesto familiar³, taponamiento estructural que afecta, incluso, a los países desarrollados seguido de la inevitable frustración en lo psicosocial.

2. La segunda cuestión que deseamos delinear es la cuestión de la remanida “devaluación de los diplomas” y la de la *relación inserción laboral / nivel educacional alcanzado y factores psicosociales asociados que, a estar con lo corroborado, inciden francamente en el abandono de la Universidad y/o en una inserción laboral menos satisfactoria*. El hecho antes aludido es significativo: el desempleo y subempleo aumenta aquí y en el mundo. Con todo, los diplomas -entre nosotros al menos- muestran tener todavía, y contra lo esperable, un importante peso *protector* de *demotion*. En 1997 (INDEC) había un 0% de desempleo entre graduados universitarios en momentos en que el desempleo en el país tocaba al 16,1%. Hoy ha aumentado pero todavía un diplomado se halla en mejores condiciones de inserción en el mercado que el no diplomado lo que no impide que, en el plano psicológico, genere menos expectativas el poseerlo. Brevemente: más diplomados hay, menos “valen” sus diplomas y, por ello, algunos van dejándolos fuera de sus “proyectos de vida” como meta a alcanzar; otros optan por extender los estudios y dedicarse a trabajar para conservar sus empleos.

El modelo y las hipótesis

El análisis fue efectuado desde un complejo modelo holístico.

a) Hipótesis general: en los procesos de logro tanto en el plano académico como en el laboral confluyen no sólo factores pedagógico-institucionales y estructurales (Mercado de empleo)

³ Véanse Estadísticas del INDEC.

sino también individuales: objetivos (situación socioeconómica y cultural) y psicológicos. Todos ellos, en su interjuego, operarían la selección en la enseñanza superior y en el mercado. Los componentes incorporados al modelo, como es fácil desprender, nos permiten recuperar a las estructuras pero también al *actor social* y a ambos en su interacción.

b) Desde el área psicológica nos interesaba constatar en qué medida los factores psicosociales y especialmente las expectativas y *n-ach* (*need achievement*) afectan los procesos hacia el logro.

Al par, vistos no ya en cuanto condicionantes sino en cuanto efectos de una determinada inserción en el mercado, captar las diferencias según género (la presión de sistemas de ideas y valoraciones existentes en el ambiente podrían llevar a la mujer a “elegir” entre las típicamente consideradas carreras femeninas, ligadas a ámbitos ocupacionales diferentes y tener consonancias psicosociales).

c) Deseábamos poner a prueba, además, si estos *patterns* eran diferenciales por sexo y según se tratara de carreras ligadas a las ciencias duras (aquí Ciencias) o a las ciencias blandas (aquí Ciencias Sociales y Humanidades), tal como se postula desde los modelos vinculados respectivamente a ellas (léase *consumo e inversión*). Estos, como confluencia de variables de diferente índole y, entre ellas las psicosociales, ofrecerían distintos perfiles de éxito o fracaso. Delineémoslos.

Conforme al modelo *consumo (Ciencias Sociales)* las carreras más cortas, menos difíciles objetivamente, costosas y prestigiosas y cuyos graduados están peor remunerados, reclutarían sujetos con mayores presiones económico-familiares pero, además, desde el ángulo psicosocial reunirían a aquellos menos ambiciosos en lo profesional, que se autoperciben menos capaces y que mostraron en el nivel medio menor compromiso con el estudio. Las mujeres, más numerosas en el campo de las Ciencias Sociales, entrarían según la literatura en este modelo, con derivaciones en el mercado de empleo. A la inversa sucede con el modelo inversión. Todo este complejo proceso cristalizaría en una *tipología según género de cara al logro/posibilidades de logro*. d) Por fin, factores psicosociales subyacerían a la relación oferta educativa / demanda laboral. De hecho, el sujeto no elige una carrera en el vacío sino atento a los aspectos señalados y a las esperanzas puestas en el título, esperanzas que pueden centrarse en aspectos tan diversos como la autorrealización personal o el logro económico, reconocimiento social, prestigio, progreso económico, etc.

II. Decisiones empíricas y metodológicas

Caractericemos brevemente la investigación.

1. Variables: luego de la revisión de antecedentes teóricos de sistemas de hipótesis propuestos se determinaron las variables eje y otras surgieron como desagregación de núcleos teóricos. En lo que nos ocupa, algunas variables de índole psico-social fueron medidas a través de varios indicadores, construyéndose un índice cuando ello resultó pertinente. Se trabajó con 151 campos y, en forma desagregada, 280.

2. Muestra: se trabajó con el 20 % de ingresantes a la UNCuyo desde el año 1980 hasta 1987 pues, de cursar regularmente los estudios, el egreso se produciría entre 1991 y 1992 (según duración de la carrera). Luego el estudio se llevó hasta el 2004. Desagregamos tres submuestras: graduados, desertores y estudiantes. Desde el punto de vista espacial, el relevamiento cubre todas carreras de la UNCuyo creadas hasta 1980. Todo ello confiere un carácter especial a nuestro estudio pues en la mayoría se abordan centros o carreras pero no universidades y se toman como referentes períodos cortos. En cuanto al muestreo, fue estratificado, de arranque aleatorio y sistemático y se hizo sobre los listados nominales de los ingresantes. De las tres submuestras, nos ocupamos aquí de la de desertores. El intervalo de confianza fue del 95,5% y el margen de error del 4,4%. El relevamiento se efectuó en dos instancias (legajos y encuesta/entrevista en domicilio).

3. Técnicas: utilizamos una encuesta semi-estructurada que cubrió un amplio espectro de variables con frases abiertas al final, para permitir hablar al actor. Las técnicas cualitativas usadas fueron la entrevista en profundidad, observación no obstructiva, registro de datos, entre otras.

Describimos a continuación sólo los factores centrales del modelo.

Tratamiento estadístico

1. Factores de base, psico-sociales y condicionantes objetivos

1.1. Datos socio-demográficos (de base)

1.2. Características del grupo familiar de origen (condicionantes personales objetivos)

1.3. Historia educacional previa al ingreso (condicionantes personales objetivos)

1.4. Historia ocupacional (mientras estudiaba)

1.5. Otros condicionantes personales (factores psico-sociales)

2. Factores pedagógico-institucionales

2.1. La oferta-demanda universitaria

2.2. La Universidad "ad intra"

2.3. Autopercepción de la Universidad. Oferta académica

3. Factores estructurales

3.1. Historia ocupacional actual

3.2. Empresa

3.3. Desempeño en la empresa

3.4. Relación entre Educación y Trabajo

Procesos

Nos centramos aquí en los aspectos psico-sociales de cara al logro laboral -remarcando algunas diferencias, cuando existen, según género- tales como factores de selección carrera, factores de selección del trabajo, autopercepciones, expectativas, aspiraciones, pesimismo de perspectiva, milenarismo, anomia, creencia en el progreso, valoración del título, obstáculos laborales, factores de desarrollo profesional, prejuicios, hábitos de estudios, etc.

III. Resultados

Los dos núcleos fueron *Fracaso académico y Fracaso profesional*. Nuestras hipótesis -que rescatan en la problemática del fracaso como factor primario al hombre y su psicología, sus decisiones, su libertad- se vieron corroboradas: *el perfil psicológico de los desertores (tanto en el ámbito laboral como académico) es significativamente diferente del de los graduados*.

Delineemos los resultados en torno de las dos tipologías señaladas más arriba: “modelo consumo” o “modelo inversión”.

Según el modelo inversión, las carreras más prestigiosas tradicionalmente -en nuestro país y en general en el mundo entero las ciencias duras- que ofertan cupos más limitados, que suponen mayores exigencias en el cursado y/o tiempo *full time* pero, que en el mediano o largo plazo, permiten una ubicación laboral más favorable en el mercado de empleo, reclutan a sujetos con características de base, personalidad y culturales diferentes: eligen tales carreras los jóvenes provenientes de los estratos más altos, que presentan edades promedio más bajas y han alcanzado mayores niveles de éxito en el nivel medio, que provienen de familias más cultas y de mejor posición económico-social. Además, en el plano psicosocial, son sujetos más ambiciosos en lo personal, más seguros, con metas claras, más exigentes consigo mismo y con la institución a la que, insistentemente, reclamaron “dosificar” el enciclopedismo priorizando los aprendizajes significativos, la escasa preparación para la investigación y en metodologías de punta, el escaso desarrollo del juicio crítico así como la baja vinculación entre los contenidos curriculares y las demandas del mundo del trabajo, entre otros aspectos. Son, asimismo, sujetos menos anómicos y más dispuestos al esfuerzo con miras al logro de la meta. Son sujetos que, pese a ingresar en las carreras más largas y/o difíciles, se reciben en tiempos más cortos y en mayor proporción.

Lo contrario sucede con los sujetos que se insertan en carreras menos prestigiosas (ligadas, conforme a esta tipología que parece trascender el plano meramente teórico, a las ciencias blandas), que provienen en general de hogares socio-culturalmente menos favorecidos y ellos mismos han mostrado menores competencias y habilidades en los niveles educativos anteriores. Su perfil psicológico es netamente diferente de los que ingresan en la tipología

anterior. Deteniéndonos en algunos: en mayor proporción mostraron no haber cursado la carrera realmente preferida por razones diversas; priorizar en el momento de la elección la vocación y la satisfacción personal esperada; esto es, un análisis de los motivos que indujeron a optar por una carrera arroja la predominancia de aspectos vinculados con el sentimiento de logro personal. Mostraron, además, no gozar de una buena orientación vocacional o, directamente, haber carecido de ella; no alcanzar niveles de satisfacción importantes en la carrera; ser menos aspirantes, decidir “hacer la Universidad” por ser la “única cosa a hacer” cuando se egresa del secundario en un contexto que ofrece problemas para la inserción laboral. Estos sujetos, pese a elegir carreras más cortas y menos costosas objetivamente, demoran más tiempo en recibirse, cuando no abandonan y, en el caso de graduarse, su inserción laboral posterior es menos satisfactoria.

Globalmente, los desertores tenían una autopercepción de la devaluación de los diplomas mucho más acentuada que la hallada entre los graduados y una autopercepción mucho más negativa respecto de lo que oferta la Universidad; muchos debieron trabajar y estudiar simultáneamente con lo que el esfuerzo, cansancio, etc. unidos a una baja expectativa en relación con el título ocuparon un lugar dominante en la deserción. También demostraron tener menor contracción al estudio y perseverancia; dijeron no querer “sacrificios” por lo que hoy poco oferta -la educación-; ingresaron pensando ya que -en caso de conseguir un trabajo- lo mejor era abandonar en un contexto mundial de rigidización del trabajo y devaluación de los títulos; existía entre ellos una fuerte creencia de que el esfuerzo, n-ach y desempeño poco juegan a la hora de la inserción laboral; muchos ingresan sin ninguna seguridad respecto de la terminación de los estudios; sus proyectos de vida eran poco precisos y tenían, en su mayoría, conciencia de una baja o mediana capacidad e interés por los estudios atendiendo a su rendimiento en el nivel educativo anterior.

Las expectativas laborales en su relación con otras académicas y personales fueron también analizadas, arrojando en todos los aspectos abordados menores niveles de esperanza, alto fatalismo, desaliento, milenarismo, caída de tales expectativas en el curso de los estudios, niveles de anomia o “vacíos” más altos que los graduados (fuerte sentimiento de falta de apoyo en el ambiente próximo y de alta incidencia de las “relaciones” a la hora de la inserción laboral, baja credibilidad en los gobernantes, ausencia de una filosofía unificadora de la vida, poca expectativa respecto del crecimiento del país en cuanto marco propicio para el desarrollo personal; mayor inconformismo laboral entre aquellos que ya trabajaban, etc.).

Por fin, y atendiendo al marco hipotético, conviene retener que -contra lo sustentado desde ideologías que enfatizan la discriminación de la mujer y menores niveles de logro asociados-

no hallamos diferencias estadísticamente significativas en las sub-muestras de graduados y desertores “ad intra” según los actores fueran masculinos o femeninos en lo que a logro se refiere y factores condicionantes⁴ aunque se observó una tendencia algo más negativa siempre en la mujer.

* Las mujeres reclamaron sólo por sus salarios y entre los factores obstaculizantes remarcaron algo más la presión que representan los horarios o la deprivación que conlleva la falta de autonomía y participación. A las mismas conclusiones llega Jahoda (1987: 122). Las condiciones de trabajo, a estar con los datos, parecieran haberse humanizado y nivelado bastante para hombres y mujeres, en nuestro contexto, al menos.

* La autopercepciones respecto de logro asociado a título, Aspiraciones y Expectativas respecto del futuro laboral fueron muy próximas. Con todo, hay un cierto pesimismo de perspectiva más marcado entre las últimas.

* Con respecto a las causas que atentan contra las expectativas, a las mujeres las desalienta bastante el “futuro laboral” mientras los hombres se muestran más afligidos por la situación socio-política y estructural.

* Analizando ahora Anomia y Pesimismo de perspectiva, hallamos en todas las asociaciones diferencias no significativas estadísticamente. Así, varones y mujeres estimaron mayoritariamente que “el país crecerá”, que “es posible progresar con el ejercicio de la profesión en un plazo mediano y largo”; se mostraron bastante conformes con su trabajo señalando que cambiarían sólo si ganaran más. Los desconformes, esto es, los que cambiarían aunque ganaran igual o menos, fueron minoría siendo mayor el número de mujeres.

* En cuanto a Expectativas respecto de futuros ascensos (promoción ocupacional) no hay diferencias significativas. Con todo, vuelve a emerger el mayor pesimismo de perspectiva de la mujer.

* Abordando ahora la variable “Prejuicios”, observada a través de varios indicadores, las mujeres se mostraron algo más prejuiciosas pero las diferencias no fueron estadísticamente significativas. Particularmente, señalaron que hay discriminación a la hora de la inserción (27% optó por el “Sí” frente al 15% de los varones). Con todo, conforme a ideas vigentes en el ambiente cabía esperar un mayor porcentaje por el “Sí” entre las mujeres. El fenómeno surgió en determinadas carreras (Ingeniería en Petróleo, Neurología, Nefrología, Vías Urinarias) y fue curioso advertir que precisamente respecto de esas carreras o especialidades no sólo las mujeres sino también los que fueron sus compañeros advirtieron sobre la existencia de una real discriminación ya previa a la inserción que se operó “ad intra” de la Universidad.

Los hallazgos precedentes y otros permiten sostener que la variable Sexo/Género no es “determinante” del éxito socio-profesional pues hombres y mujeres dentro de las sub-muestras de desertores y, también, entre las de graduados, se ubican, prácticamente, en las mismas condiciones en el mercado, alientan las mismas expectativas y desesperanzas aumentando algo estas últimas entre las mujeres y, particularmente, cuando está en juego la variable Ingresos. Por el contrario, las similitudes en lo estructural y psicosocial nos sugieren

⁴ La única diferencia estadísticamente significativa respecto de esta variable se halló en su relación con Ingresos: allí, realizando la misma tarea y habiendo alcanzado el mismo nivel educativo, las mujeres ganaban menos. Esto re-confirma una tendencia ya registrada en varios países.

la necesidad de evitar extrapolaciones e invitar a replanteos a partir de nuestra realidad redimensionando ideas vigentes respecto de prejuicios y discriminación.

La tendencia general observada, muy diferente según se tratara de desertores o graduados, nos dejó perplejos. De todos modos, y es lo que interesa rescatar aquí, nunca la relación entre las variables fue lineal y, en última instancia, los factores que aproximan a la comprensión de ese éxito o fracaso son los que derivan del hombre, de un sujeto psico-social que elige, decide, asume o no responsabilidades, se compromete, se identifica, que tiene o no aspiraciones, que cree en el progreso personal y societal, que piensa que mediando el esfuerzo todo es posible o, aquel otro, que piensa que todo está dado y su vida va contaminada de fatalismo, el que piensa que todo deriva del azar, de la suerte y el que lo pone en dependencia de sí mismo, el que atribuye sus falencias a las estructuras o el que busca superar los escollos que las estructuras oponen que -en todo caso, condicionan- pero en última instancia no determinan absolutamente al hombre. Esto, en otros términos, significa que dentro de nuestro modelo, A nunca determina a B, sólo lo explica en parte. Y el por qué está a la vista: en el medio se alzan los motivos y actitudes, la decisión racional y libre de un hombre, efectuada ciertamente bajo condiciones estructurales cambiantes, más o menos propicias para el desarrollo humano. En síntesis, los factores psicosociales, objeto de análisis específico aquí, aparecen con un peso decisivo en cuanto condicionantes de logro pese a haber sido descuidados al amparo del hiperfuncionalismo, hiperculturalismo o franco predominio del sociologismo. Después de haber analizado casi 9.000 cruces de variables de diversa índole no puede afirmarse que el éxito o el fracaso personal dependa, más o menos directamente, de variables de base (como sexo u origen, como se pretendiera desde ideologías conocidas) ni institucionales por sí solas (aquí las Facultades y carreras, cada una de las cuales presenta un perfil *sui generis*, como se pretendiera desde el modelo “situación”) ni tampoco estructurales (en nuestro estudio, el mercado de empleo visto desde la absorción de diplomados vs. no diplomados y características en un marco contextual conflictivo que bien podría operar en el “circuito” del fracaso). La aproximación a la comprensión del fenómeno fue posible por la generación de un modelo sistémico *sui generis*, de costosa elaboración pero que recupera lo psicológico en las conductas humanas de cara al éxito o el fracaso sin olvidar el impacto que ejercen las condiciones ambientales y cómo, lo micro y lo macro, se autosustentan en un movimiento sostenido. Los resultados son congruentes, por lo demás, con una perspectiva que analiza lo psicológico en el marco societal, como historias tejidas en un ambiente con distintas connotaciones que van, conforme a los resultados, dejando claras improntas de personalidad. Se trata, pues, de una perspectiva que recupera a la personalidad sin descuidar su relación con la cultura y la sociedad a la luz de una perspectiva interaccionista. El modelo, ciertamente

complejo, se aleja de los simplismos, de la causalidad lineal y permite penetrar en los motivos, en las razones.

El éxito o el fracaso, a su través, no se explican sólo por la crisis que toca a la universidad en el mundo; tampoco por las condiciones que signan el mercado de empleo, sometido al cambio más vertiginoso que se haya conocido; antes bien, confluyen bajo él imbricándose de un modo complejo, aspectos de base, vivenciales e institucionales.

Bibliografía

- Abrambson, L., Seligman, M. y Teasdale, J., (1978): "Learned Helplessness in Humans: Critique and reformulation". In *Journal of Abnormal Psychology*, 87, 49- 74.
- Accardo, A. y Corcuff, P (1986): *La Sociologie de Bourdieu*. Le Mascaret, Paris.
- Affichard, J. "Quelques emplois après l'école? La valeur des titres scolaires depuis 1973" en *Economie et Statistiques*, 7-26.
- Aitkenhead, M. y S. LIFF, "La eficacia de las políticas de la igualdad de oportunidades". En FIRTH-COSENS, comp., op. cit., pp. 43-62.
- Alban-Metcalf, B. y M. West, "Mujeres Ejecutivas" en FIRTH-COZENS y WEST, comp., op. cit., 191-209.
- (1984): "Current concerns of female and male managers and professions: an analysis of free-response comments to a national survey". In *Equal Opportunities International*, 3, 1, 11-18.
- (1987): "Male and female managers: an analysis of biographical and self-concept data". En *Work and Stress*, 1, 3, pp. 207-219.
- Anderson, C. (1961). "A Skeptical on Education and Mobility". In Halsey A. et al, op. cit., 164-179.
- Aparicio⁵, M. (1984^a): "La sociología de las desigualdades hoy. Dos explicaciones para la relación desigualdad social / desigualdad escolar". CIC: Mendoza.
- (1984b): "Educación, Ocupación y Desarrollo. Puesta a prueba de una hipótesis a través de una encuesta". *Cuadernos del CIC*, 12, 102-166.
- (1984c): "Cambios asincrónicos en la Argentina vistos a través de la movilidad y la participación". *Cuadernos del CIC*, 6, 65-102.
- (1984g): "Cambio y conflicto a través de los perfiles de inconsistencia de status". En Actas del Primer Congreso de Psicología Social. Universidad de Belgrano, Bs. As., noviembre.
- (1985^a): "Conformismo anómico y conducta desviada como un problema de personalidad, cultura y sociedad". En Actas de IX Jornadas de Investigaciones. Consejo de Investigaciones. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza, octubre, 1985.
- (1985c): "Desigualdades educacionales y herencia cultural". En Actas de las IX Jornadas de Investigación. Consejo de Investigaciones. Universidad Nacional de Cuyo.
- (1985d): "¿Herencia cultural o herencia social?" *Cuadernos del CIC*, 13 (nº completo).
- (1985-89e): "Desigualdad de oportunidades educacionales y herencia social" en Actas de las IX Jornadas de Investigación. Consejo de Investigaciones. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza, octubre, 1985. También en RAE REDUC, 1989.
- (1988^a): "La escuela y la génesis de las desigualdades sociales" en *Revista Educación-Cuyo*. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, 1, 1.
- (1988b): "Mecanismos generadores de desigualdades, valores y movilidad". En Actas X Jornadas de Investigación. Consejo de Investigaciones. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza, 1986.

⁵ Se citan solo artículos de base y las últimas obras (libros) de la autora así como algunas obras clásicas.

- (1988c): "Algunas consideraciones sobre la relación Educación/Ocupación desde la perspectiva de la movilidad socio-profesional" en Actas del II Seminario Argentino de Orientación Vocacional/Ocupacional "Hacia una Argentina con identidad", Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 1988, pp. 169-186.
- (1989e): "La universidad ante un desafío". En Actas de las I Jornadas de Pensamiento Latinoamericano. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, noviembre, 1989.
- (1991a): "Persistencia en el sistema escolar, minimización del esfuerzo. Estrategias individuales y valores colectivos en el modelo de Lévy-Garboua". En Actas del Primer Simposio de Epistemología y Metodología en Ciencias Sociales, Mendoza, mayo, 1991.
- (1991b): "La devaluación de los diplomas y algunos de sus efectos sociales". En Revista Educación-Cuyo. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, Nro 1, Mendoza, 1991.
- (1992d): "Implicancias psicológicas en las respuestas juveniles a los diferentes 'patterns' de inconsistencia de status". En Actas XXIV Interamerican Congress of Applied Psychology, Santiago de Chile, julio, 1992. Publicado asimismo en Boletín Argentino de Psicología, Bs. As, Número VI-especial, 1993, pp. 51-55.
- (1992f): "Hacia un balance crítico de algunas teorías sobre la escolarización", Revista Educación-Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, Nro 3, Mendoza, 1992, 64 pp.
- (1992g): "¿Universidad de masas? Un estudio de cobertura a partir de los años '70". En Serie Investigaciones. Pontificia Universidad Católica Argentina, Mendoza, 1992, 97 pp.
- (1993a): "Anomia y crisis educacional: un eje para el replanteo". En Actas X Encuentro de Facultades, Departamentos, Escuelas e Institutos de Ciencias de la Educación de Universidades Nacionales, Mendoza, octubre, 1993.
- (1994b) "Marginalidad, inconsistencia y anomia". En Actas V World Congress on the Isolated Child. III Symposium of Institutions for Mental Health. VI National and IV Latin-America Meeting of Childs and Juvenile Therapeutic Communities, Universidad de Belgrano, Bs. As., junio-julio, 1994.
- (1994c): "Identité, anomie et conflit culturel". En Actas 23rd International Congress of Applied Psychology, Madrid, Congress Palace, julio, 1994.
- (1994d): "L'inconsistence du statut et les divers profils de réponse". En Actas 23rd International Congress of Applied Psychology. Congress Palace: Madrid.
- (2005): « Les facteurs psychosociaux en relation avec la réussite universitaire et professionnelle ». 2a tesis de doctorado. Mención: Très honorable avec félicitations du jury (854 pp., 2 tomos en francés). Publicada en el estado (sin modificaciones). Doctorat en Sciences de l'éducation. Université René Descartes. Paris V. Sorbonne, Francia.
- (2007): « Les facteurs psychosociaux à la base de la réussite universitaire et professionnelle: aspects psychologiques et organisationnels ». Habilitation à diriger des recherches. Psychologie. Niveau: Post-Doctoral (ex tesis de Estado). Université de Lille3. Francia, 2007. Publicado. Presses de l'Université de Lille3. 150 pp. (en francés).
- (2007): « Mobilité et réussite universitaires et professionnelles. Du niveau macro au niveau micro ». Habilitation à diriger des recherches en Sciences de l'Éducation. Niveau: Post-Doctoral. Université Paris X Nanterre, Francia, noviembre de 2007. 165 pp. (en francés). A publicar la traducción española (en preparación)
- (2008): *Causas de la deserción en Universidades Nacionales*. Edit. UNSJ, San Juan (premio nacional).
- (2009a): *La demora en los estudios universitarios. Causas desde una perspectiva cuantitativa*. EDIUNC, Mendoza.
- (2009b): *La demora en los estudios universitarios. Causas desde una perspectiva cualitativa*. EDIUNC, Mendoza.

- Baudelot, C. y Establet, R., (1971) : *L'école capitaliste en France*. Maspero, Paris.
- Bertaux, D., (1977) : *Destins personnels et structures de classe*. PUF, Paris.
- Berthelot, J., "Réflexions sur les théories de la scolarisation". En *R. Française de Sociol.*, Vol. XXIII, 1982, pp. 585-604 (t.n.).
- Bisseret, N. (1968a) : "La naissance et le diplôme. Les processus de sélection aux début des études universitaires" en *R. Française de Sociol.*, IX, n° spécial, 185-207 (t.n.).
- (1968b) : "La sélection à l'Université: étude des rapports de dominance" En *R. Française de Sociol.*, IX, 463-496 (t.n.).
- Bourdieu, P. (1966): "Condition de classe et position de classe". *Archives Européennes de Sociologie*, 7, 1966, pp. 202-223 (t.n.).
- (1966): "L'école conservatrice" En *R. Française de Sociol.*, 7, 3, juillet-septembre, pp. 325-347 (t.n.).
- (1968): "Classement, déclassement, réclassement" en Actes de La Recherche en Sciences Sociales, Nro 24, 1968 (t.n.).
- (1987): *Choses dites*. Minuit, Paris, 231 pp. (t.n.).
- Bourdieu, P. y Passeron, J., (1967): *Los estudiantes y la cultura*. Labor, Barcelona.
- (1971): *La reproduction*. Minuit, Paris.
- (1985): *Les héritiers: les étudiants et la culture*. Minuit, Paris, 188 pp. (t.n.).
- Bowers, N., (1984): "El desempleo de los jóvenes ¿fenómeno persistente o temporal?". En OCDE, *La naturaleza del desempleo de los jóvenes*, (Madrid, Centro de Publicaciones del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, 1984). Traducción de *La nature de chômage des jeunes*, OCDE, 1984.
- (1984): "La duración del desempleo en función de la edad y el sexo de 1976 a 1981 en Gran Bretaña", en OCDE, op. cit.
- Carabaña, J., (1987): "Desplazan en el mercado de trabajo español los que tienen más educación a los que tienen menos?". En Revista de Educación, Madrid, mayo-agosto, 1987.
- Carciofi, R., (1980): "Acerca del debate sobre educación y empleo en América Latina". Proyecto DEALC, Bs. As., Fichas/10.
- (1984): "Educación y aparato productivo en la Argentina 1976-1982" en J.C. Tedesco y otros, *El proyecto educativo autoritario*, op. cit.
- Cariola, L., y Cerri, M., (1989a): "Trabajar y estudiar ¿cuál es el problema? En *Documento de discusión*, Nro. 11, CIDE, Santiago de Chile.
- (1989b) "Situación de empleo y calidad de la educación". En Documento de discusión, Nro 12. CIDE. Santiago de Chile.
- Courpasson, D., (1994): "Marché concret et identité professionnelle locale. La construction de l'identité par le rapport au marché". En *R. Française de Sociol.*, Vol. XXXV, Nro 2, pp. 197-229.
- Coutrot, L., Dubar, C., (1992): *Cheminements professionnels et mobilité social*. La Documentation Française, Paris. (t.n.).
- Evans, J. y otros, (1984): "Los determinantes del mercado de trabajo en los jóvenes y del desempleo: una visión de conjunto". En OCDE, *La naturaleza del desempleo de los jóvenes*. Centro de Publicaciones del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid. Traducción de *La nature de chômage des jeunes*, OCDE, 1984.
- Feather, N. y Davenport, P., (1982): "Desempleo y sentimiento depresivo: Un análisis motivacional y atributivo". En Estudios de Psicología, Nro 12, 1982, pp. 63-81.
- Firth-Cozens, J. y West, M., (1993): *La mujer en el mundo del trabajo*. Morata, Madrid.
- García Rodríguez, Y., (1993): *Desempleo. Alteraciones psicológicas*. Promolibro, Valencia, 222 pp.
- Jahoda, M., (1987): *Empleo y desempleo: Un análisis socio-psicológico*. Morata, Madrid.
- Jencks, C., (1972): *Inequality, a Reassessment of the effect of family and schooling in America*. Basic Books, New York.
- Kaufman, D. y Fetters, M., (1980): "Work motivation and job values among professional men and women: a new accounting". In *Journal of Vocational Behaviour*, 17, pp. 251-262.
- Lagneau, J., (1980): "L'inégalité des chances devant l'enseignement en Europe Occidentale". En *Perspectives*, 10, 2 (t.n.).
- Langrish, S., (1981): "Why don't women progress to management jobs? In *Business graduate*, 9,1, pp. 12-13.
- Passeron, J., (1982): "L'inflation des diplômes: remarques sur l'usage de quelques concepts analogiques en Sociologie". En *R. Française de Sociol.*, 23, pp. 551-584.

(1983): "La inflación de los títulos escolares en el mercado de trabajo y el mercado de los bienes simbólicos" En *Educación y Sociedad*.