



## XIII Coloquio de Gestión Universitaria en América del Sur

*“En homenaje al Dr. Roberto Ismael Vega”*

*Rendimientos académicos y eficacia social de la Universidad*

### **ÁREA TEMÁTICA: RENDIMIENTO ACADEMICO Y DESERCIÓN**

### **TÍTULO: RETENCIÓN Y REINSERCIÓN EN LA UNIVERSIDAD, EN EL CONTEXTO DE LA INCLUSIÓN**

Mg. Denazis, Julia Marta

Lic. Alonso, Alejandra Marcela

#### **RESUMEN**

La Universidad Nacional de Avellaneda, nace como Universidad Nacional del Bicentenario y como tal, con un fuerte objetivo de pensar la Educación de Nivel Superior, desde la inclusión con calidad. “El Proyecto Institucional Universitario, en concordancia con lo establecido en la declaración del Consejo Interuniversitario Nacional, parte de la concepción de calidad de la educación con inclusión social, CIN, (2010) “Defendemos y promovemos un concepto de calidad que se complemente necesariamente con el de pertinencia y de inclusión”.<sup>1</sup>

Nos enfrentamos al desafío de atender no sólo el acceso sino también la permanencia de una población heterogénea de estudiantes, mayoritariamente constituida como primera generación de universitarios. En este trabajo vamos a presentar algunos resultados obtenidos en términos de retención y reinserción de estudiantes. Así como los criterios construidos que nos permiten detectar aquellos estudiantes que están en riesgo de abandono.

Para ello, definimos dos grupos de población de estudiantes, Población 1: Estudiantes regulares, inscriptos a materias y Población 2: Estudiantes

---

<sup>1</sup> 2012. J. Calzoni, L. Fogliazza, J. Denazis, A. Alonso, G. Glas. *Gestión Académica en la Universidad y Compromiso Social: Estrategias para la Inclusión*

regulares, que no se inscribieron a materias durante un ciclo lectivo (2 cuatrimestres)<sup>2</sup>.

Una vez identificados, a través del sistema SIU Guarani<sup>3</sup>, analizamos los datos según diferentes en momentos y situaciones:

Diferentes momentos: al inicio y a mediados del cuatrimestre, los indicadores tomados son: inasistencias y rendimiento académico.

Diferentes situaciones: Estudiantes que finalizaron el Programa de Ingreso pero no se inscribieron a materias. Estudiantes que se inscribieron a materias pero no iniciaron la cursada. Y estudiantes que habiendo aprobado materias en el primer cuatrimestre no se han inscripto en el segundo.

En este sentido, pensamos en la formación universitaria desde una idea genuina de democratización de la enseñanza y de la responsabilidad de las instituciones educativas, parafraseando a Ana María Ezcurra (2007), y en líneas de acción que respondan a una real inclusión con calidad, cuyo objetivo no sólo es la inserción al mundo universitario sino la retención de los estudiantes en el mismo y la reinserción a través de estrategias y acciones ad hoc, para aquellos en situación de abandono.

**Palabras clave:** Retención, reinserción, inclusión, calidad, Acompañamiento académico

---

<sup>2</sup> A la fecha contamos con los datos cuantitativos de los estudiantes no inscriptos y al momento de elaborar esta presentación se inició el contacto para las propuestas de reinserción de los estudiantes.

<sup>3</sup> Sistema de Información Universitario . Ministerio de Educación

## **INTRODUCCIÓN**

La Secretaría Académica, desde su Programa de Apoyo al estudiante generó una línea de trabajo pensando en la retención y reinserción de estudiantes que, por diferentes motivos, están en riesgo de abandono.

Este eje prioritario de trabajo responde a la idea de inclusión en la educación superior sin que ello resulte en detrimento del nivel académico. Pensamos que no es sólo el acceso a la universidad lo que responde a la inclusión sino la permanencia y culminación de este trayecto por parte de los estudiantes.

La creación de las Universidades del Bicentenario, frente a la idea de desigualdad y de exclusión en educación que vivimos en nuestro país en diferentes épocas socio históricas, ha llevado a la gestión a poner en acto diferentes líneas de acción acordes con una real democratización de los estudios superiores.

Las políticas públicas, de los últimos años, han enfatizado las perspectivas de igualdad fundadas legalmente y como derecho de todos los ciudadanos. A partir de acuerdos internacionales desde la UNESCO (1997) y desde las actuales políticas públicas en educación, (Ley de Educación Nacional (2006)) los términos que aparecen ya no son los de exclusión sino que comenzamos a pensar en la igualdad de los derechos de todos los ciudadanos y en la inclusión de los mismos a diferentes sistemas de producción, no sólo educativo sino económico y cultural.

La actual modificación de la tradicional composición del estudiante universitario, que incluye un alto porcentaje de estudiantes de sectores vulnerables, y de primera generación en estudios universitarios; lleva a nuevas representaciones sociales de la Universidad, quienes veían inaccesible el acceso a la educación superior, hoy encuentran la posibilidad de iniciar sus estudios en este nivel educativo. En este sentido, es responsabilidad de las Instituciones Universitarias generar las

estructuras necesarias para acompañar a los estudiantes que requieran apoyo disciplinar, metodológico y/o personal.

Nos apoyamos en los planteos de B. Bernstein (1996), sin entrar en la complejidad de su tesis sobre los códigos, cuando escribe sobre la democratización de la educación, ubicando la problemática en los intereses y derechos de los ciudadanos y la responsabilidad de la política pública para responder a al derecho de inclusión educativa:

*“... el derecho a ser incluido social, intelectual, cultural y personalmente (...) es complejo porque ser incluido no tiene porque significar ser “absorbido”. Por tanto el derecho a ser incluido exige también el derecho a ser independiente, autónomo. La inclusión es una condición de la comunidad y opera a nivel social” (Bernstein. 1996. Pág 25).*

Como ya se ha adelantado, hemos definido para trabajar la retención

- Dos *categorías*: Abandono y Riesgo de Abandono, en diferentes momentos y situaciones.
- *Indicadores*: Inasistencias, primer nota de evaluación, inscriptos a materias y nuevos inscriptos (SIU)
- *Dos poblaciones* de estudiantes: Población 1: Estudiantes regulares, inscriptos a materias. Población 2: Estudiantes regulares, que no se inscribieron a materias.<sup>4</sup>

Intentaremos dar cuenta del proceso de construcción de categorías e indicadores para estudiantes en riesgo de abandono o que no continuaron sus estudios. Además, y a modo de ejemplo, presentaremos algunos datos cuantitativos para mostrar los primeros resultados. Los datos obtenidos, no significan para nosotros un cierre sino la apertura a seguir pensando en acciones que atiendan a la permanencia de todos los estudiantes.

## **CONSTRUCCION DE CATEGORIAS E INDICADORES PARA LA RETENCIÓN Y REINCERSION**

Desde la Secretaría Académica para la retención y reinserción decidimos trabajar con dos poblaciones de estudiantes, aquellos que se encuentran

---

<sup>4</sup> Sólo alrededor, del 10 % de la población total de estudiantes regulares se encuentra en esta situación. (no se han inscriptos a materias durante el ciclo lectivo 2013) Actualmente se ha iniciado el proceso de contacto para proponer las líneas de acción para su reinserción.

cursando materias (inscriptos) y aquellos que no lo han hecho o si lo hicieron, dejaron de cursarlas.

En este sentido, se construyeron diferentes categorías e indicadores para poder acompañar a los estudiantes que conforman estas dos poblaciones. Las categorías son, Abandono y Riesgo de Abandono.

Abandono: Estudiantes que presentan 3 o más inasistencias en la totalidad de las materias a las que se inscribió.

Riesgo de Abandono: Estudiantes que presentan 3 o más inasistencias en 1, 2 o 3 materias, con relación al número de materias en las que se inscribió.

Estas categorías son utilizadas en ambas poblaciones de estudiantes, siendo los indicadores diferentes en cada una de ellas.

POBLACION 1- Inscriptos en materias

Para el trabajo con las categorías riesgo de abandono y abandono se analizan los datos de estudiantes inscriptos a materias por cuatrimestre.

Los indicadores tomados para el análisis y posterior contacto son: Inasistencia y Primer Nota de evaluación.

A la tercera semana de clases, se identifican los estudiantes que están en riesgo de abandono o abandono, por inasistencia.

Aquellos estudiantes que tienen inasistencias en todas las asignaturas a las que se inscribió, son para nosotros prioritarios para el contacto, pues se ubican en la **categoría de Abandono**.

Aquellos estudiantes que tienen inasistencias en una, dos y hasta tres asignaturas del total de inscriptas, son ubicados por nosotros en la **categoría riesgo de abandono**.

Sobre estos estudiantes se realiza un perfil académico, en relación con otras líneas de acción del Programa de Apoyo a los estudiantes<sup>5</sup>, que aquí no desarrollaremos; sin embargo, es importante destacar que una vez identificados los estudiantes, antes de ser contactados, se realiza este perfil.

En este informe del estudiante, se integran los siguientes datos: Situación de Ingreso (evaluación del programa de Ingreso), Situación en acción tutorial, cantidad de materias cursadas-aprobadas-reprobadas. Y se los

---

<sup>5</sup> Para conocer sobre el programa de apoyo a los estudiantes y todas sus líneas de acción ingresar a [www.undav.edu.ar](http://www.undav.edu.ar)

contacta para indagar en los motivos de sus inasistencias y ofreciéndoseles diferentes soportes para reiniciar sus cursadas.

Una vez realizado este primer contacto con estudiantes en riesgo de abandono y abandono, entre la sexta y octava semana de clases, se vuelve a realizar un análisis desde retención teniendo en cuenta otro indicador, la primer nota de evaluación parcial.

Este dato nos permite realizar el seguimiento de estudiantes en riesgo de abandono y de los recuperados en el primer contacto realizado.

Otro aspecto decisivo para la gestión es que estos análisis y lectura de datos, nos permiten no sólo, realizar el seguimiento de los estudiantes sino además, evaluar las líneas propuestas para la retención, como asignación de tutores, apoyo disciplinar presencial y/o virtual, diseño de plan de carrea con Coordinadores.

POBLACION 2- NO Inscriptos en materias

Con estos estudiantes se hace un trabajo desde su historia académica. En primer lugar se detecta a aquellos estudiantes que no se han inscripto a asignaturas. Teniendo prioridad de contacto aquellos que no se han inscripto a materias durante dos cuatrimestres seguidos.

En esta población la **categoría Riesgo de Abandono**, responde a los estudiantes que no se han inscripto en el cuatrimestre actual y que se han inscripto en los anteriores.

La **categoría Abandono**, incluye a los estudiantes sin actividad académica en, por lo menos, dos cuatrimestres y son prioritarios para el contacto.

## ALGUNOS RESULTADOS - EL PROGRAMA EN DATOS

- En primer lugar, presentamos en el cuadro 1, la distribución de estudiantes que conforman las diferentes poblaciones (1 y 2) según las categorías mencionadas, a contactar<sup>6</sup> desde el programa de retención y reinserción.

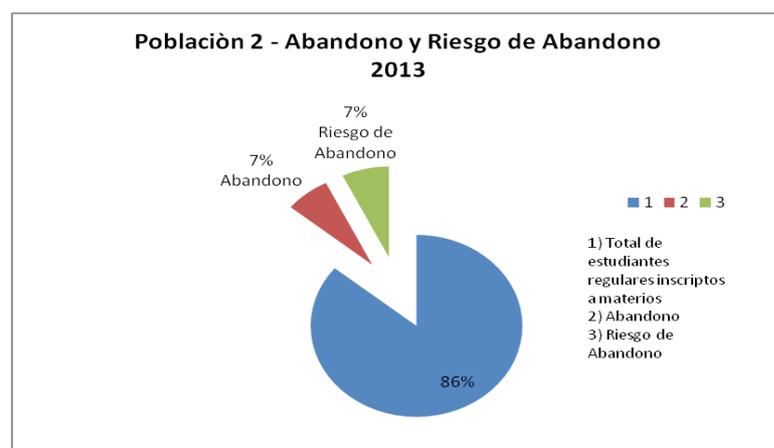
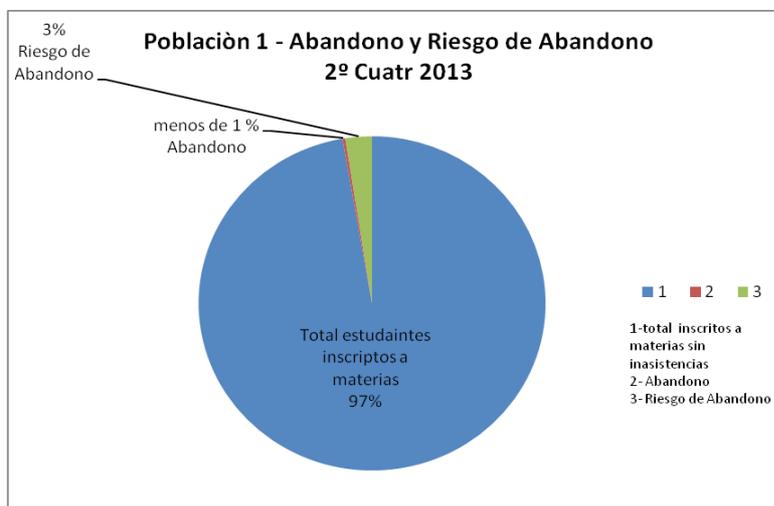
Como se ha planteado, la prioridad para el contacto es la ubicación en una u otra categoría. Siendo la categoría Abandono prioritaria.

Poblaciones	Categorías
-------------	------------

<sup>6</sup> Datos correspondientes al ciclo lectivo 2013

	Abandono	Riesgo de Abandono
Inscriptos a materias <sup>7</sup>	18	163
No inscriptos a materias <sup>8</sup>	512 - en proceso de contacto (prioridad)	541 - en proceso de contacto

(Cuadro N° 1: Distribución de estudiantes, según población y categoría)



- En segundo lugar, presentamos los resultados del trabajo realizado<sup>9</sup>, en el marco del programa de retención y reinserción con la Población 1 (estudiantes inscritos a materias que han presentado inasistencias o bajo desempeño académico). Con la población 2, de estudiantes no inscriptos a asignaturas durante el ciclo lectivo 2013, las tareas de contacto y propuestas se están iniciando.

### Retención y Reinserción 1º Cuat. 2013

<sup>7</sup> Datos correspondientes al 2do cuatrimestre 2012 del total de estudiantes inscritos a materias.

<sup>8</sup> El porcentaje de estudiantes en la categoría abandono, no supera el 10% de la población total del cuerpo estudiantil (6416 estudiantes regulares). La misma relación porcentual se puede observar con los estudiantes en riesgo abandono.

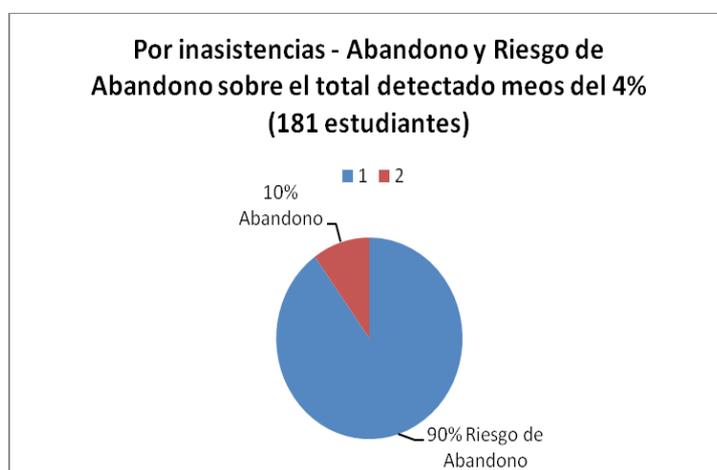
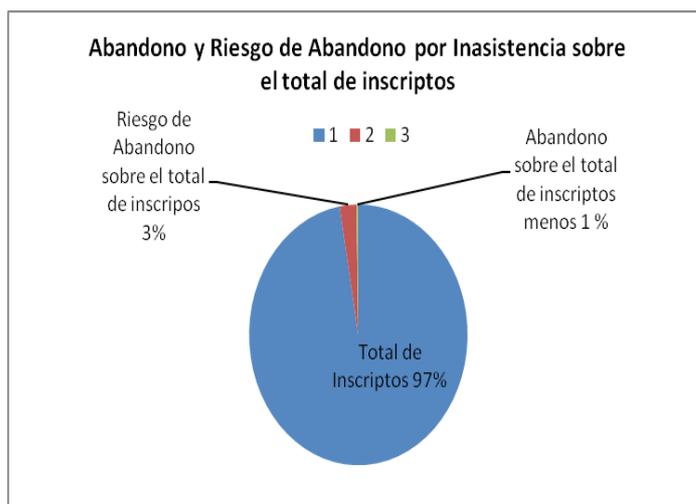
<sup>9</sup> En 2013.

De 96 estudiantes que habiendo finalizado el ingreso y no se inscribieron a materias, **se recuperaron 42.**

### **Retención y reinserción 2° Cuatrimestre 2013 para Estudiantes inscriptos a materias.**

Del total de la población de estudiantes de inscriptos a materias, 181 estudiantes fueron detectados con más de tres inasistencias. De los cuales, 163 se detectaron en riesgo de abandono y 18 como Abandono.

**Se contactaron 146 estudiantes, se recuperaron 68**



- En tercer lugar, compartimos los motivos de abandono dados por los estudiantes, en las entrevistas realizadas. Los mismo se agrupan en tres categorías:
  - 1) Administrativos (falta de documentación)
  - 2) Académicos (dificultades en la cursada)

- 3) personales – motivacionales (confusión en la elección de la carrera-temores a la ed. Superior)

*Estos aspectos cualitativos, lejos de constituir un cierre, resultan una apertura y el punto de partida para, después de la recuperación de los estudiantes, orientarlos en el Programa de Apoyo con acompañamiento tutorial personalizado y/o grupal (apoyo metodológico-disciplinar), entrevistas profundas para orientación (apoyo personal) y diseño de plan de carrera personal (apoyo organizacional y académico).*

## **A MODO DE CIERRE**

En la Universidad Nacional de Avellaneda, estamos transitando la etapa fundacional, con un fuerte mandando social, de atención a la inclusión y a la equidad en el acceso a la educación superior. Este desafío que, además, se está imponiendo recientemente en el ámbito internacional, lleva a repensar las estructuras académicas y las decisiones de gestión de manera novedosa.

Así, desde una clara postura tanto académica como político-ideológica, uno de nuestros mayores desafíos consiste en orientarnos hacia un modelo flexible de gestión, en concordancia con los principios de nuestro Estatuto Universitario y Proyecto Institucional.

Sabemos que las acciones sustentadas en esos principios, tienen que atender nuevas formas de organizar el trabajo universitario, nuevas formas de articulación con lo social, de atender a la exclusión y a la diversidad, con la responsabilidad genuina y requerida por la educación superior.

## **BIBLIOGRAFIA**

- Bourdieu, Pierre (2003). Capital cultural escuela y espacio social. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Basil Bernstein. 1996. Pedagogía Control Simbólico e Identidad. Ed. Morata
- Documentos de la UNESCO - 1997-2007

- Calzoni, Fogliazza, Denazis, Alonso y Glas (2011), Gestión académica en la universidad y compromiso social: estrategias para la inclusión en XI Coloquio Intencional sobre Gestão Universitaria na América do Sul e II Congresso Internacional IGLU, (pp 1-16)
- Ezcurra, Ana María (2011) Masificaron y enseñanza superior: una inclusión excluyente. Algunas hipótesis y conceptos clave, en Norberto Fernández Lamarra y María de Fátima Costa de Paula (comp), *La democratización de la educación superior en América Latina*
- García de Fanelli, Ana María (1998). *Gestión de las universidades públicas*. Buenos Aires: Serie Nuevas Tendencias, Ministerio de Cultura y Educación, Secretaría de Políticas Universitarias.
- Samoff Joel, (1999) ¿Cuáles son las prioridades y estrategias para la educación?, *Revista Cubana de Educación Superior XIX (2)*, 3-25