



**XIII Coloquio de Gestión Universitaria
en América del Sur**
“En homenaje al Dr. Roberto Ismael Vega”

Rendimientos académicos y eficacia social de la Universidad

ÁREA TEMÁTICA: RENDIMIENTOS ACADÉMICOS Y DESERCIÓN

**TÍTULO “RENDIMIENTO ACADÉMICO Y CURRÍCULUM
UNIVERSITARIO: LA RELEVANCIA DE LA
MULTIDIMENSIONALIDAD PARA ATENDER PROBLEMÁTICAS
COMPLEJAS”**

**Bernik Julia Andrea
Rossi Liliana
Sosa Sállico Milagros**

Presentación

La preocupación por el rendimiento académico de los estudiantes ha sido y es, sin dudas, una dimensión central que ha constituido en gran parte el nudo de las acciones y proyectos que se generan en las instituciones universitarias. Así, con direcciones y decisiones académicas diferentes se busca propiciar una formación de calidad que marque toda una trayectoria académica de permanencia en la universidad y, a la vez, sostenga el egreso de un profesional comprometido con su campo de formación y de acción profesional. Entendemos que los criterios político-académicos, curriculares, epistemológico- pedagógicos que definen estas direcciones y decisiones académicas en torno al rendimiento académico, son los que permiten advertir el sentido asignado a la formación, a la universidad y a los vínculos entre ésta, la sociedad y las vicisitudes de nuestro tiempo. Y es aquí en donde reside, si no el más relevante, uno de los rasgos imprescindibles para valorar una acción académica en torno al rendimiento en la universidad.

En el presente trabajo nos proponemos compartir algunas consideraciones sobre el rendimiento académico, la permanencia y el egreso de los estudiantes, en la Facultad de

Humanidades y Ciencias de la UNL. Para ello, en una primera parte, presentamos cómo se piensa y proyecta en torno a esta problemática en la Facultad, dando a conocer estos **criterios político-académicos, curriculares, epistemológico-pedagógicos** que definen nuestro proyecto institucional y nos permiten valorarlo como una propuesta de trabajo que no sólo atiende dimensiones organizativas sino que reconoce las múltiples dimensiones que constituyen el currículum universitario, para decidir en torno a ellas. En una segunda parte, describimos algunas **acciones generadas** desde la Secretaría Académica en los últimos cuatro años que procuran sostenerse en estos criterios. Finalmente, se presentan **consideraciones sobre el aporte** de este tipo de abordaje de la problemática del rendimiento académico en el nivel superior.

Perspectivas y criterios

“En el acto de enseñar y aprender hay dos voluntades y dos inteligencias. Se llamará atontamiento a su coincidencia (...) Se llamará emancipación a la diferencia conocida y mantenida de las dos relaciones”

(Ranciere J., 2003)

“La universidad, todos lo sabemos, por eso estamos aquí, otorga prioridad al conocimiento y en esta persecución de un saber cierto, estarnos involucrados ustedes y nosotros, y es bueno empezar a no olvidar, que es imposible eludir la historia que hoy nos dice que pasan cosas tanto fuera, como dentro de la Institución y que no registramos” (Saleme M., 1997)

Estar a la altura de las advertencias y reflexiones del filósofo y la pedagoga es estar a la altura de una realidad que nos interpela como universitarios: sensibilidad histórica, ciudadanía plena, formación profesional, autonomía de pensamiento, compromisos, emancipación. Potenciar estos principios y promoverlos, requiere de una mirada amplia en torno a la formación, a las prácticas académicas e institucionales, a la función de la universidad, a los vínculos de ésta con la sociedad, que es decir en definitiva, una mirada amplia sobre el currículum universitario.

En estas direcciones, es posible comprenderlo en tanto proyecto político educativo que delimita y legitima unos campos de saber, unas prácticas de formación, una distribución de espacios y tiempos y una consideración acerca del lugar de los diferentes sujetos que lo constituyen. Esta perspectiva instaura un fuerte cuestionamiento hacia posturas y prácticas que centran la cuestión curricular solamente en la estructuración del conjunto de contenidos y competencias que se consideran pertinentes a un perfil profesional pretendido. Como contrapartida, invita a visualizar las múltiples dimensiones que atraviesan y dan sentido al diseño de un plan de estudios. Así, se reconoce que las decisiones que se toman en relación a las experiencias de aprendizaje no solamente implican jerarquizar contenidos, articularlos en unos espacios curriculares, asignarles tiempos de desarrollo definiendo cierta cantidad de horas y créditos académicos, y vincularlos con áreas disciplinares y especialistas. Las experiencias de aprendizaje que se identifican como necesarias para desarrollar un determinado tipo de formación y perfil profesional, significan experiencias que impactan en la totalidad de la propuesta de formación en la universidad a la vez que son producto de ciertos

aspectos estructurales que se norman y prescriben como así también de otros aspectos que escapan a la norma pero que sin embargo constituyen y dan vida a esta propuesta de formación.

Pensar el currículum universitario, en esta perspectiva, exige necesarias distinciones entre discursos y prácticas (Bernstein B.- Díaz M., 1984), proyectos, sujetos y significados (De Alba A., 2002) experiencias explícitas, experiencias ocultas de formación (Apple M. 1979) y también experiencias que se excluyen del repertorio de recorridos académicos priorizados (Flinders y otros, 1986). Nos aproxima con mayor adecuación a la complejidad de las prácticas institucionales de formación en la universidad, a los procesos que escapan a las prescripciones, a las diversas experiencias que se generan al calor de estos procesos no prescritos, a los múltiples sentidos asignados a estos procesos que resignifican la norma y conforman cotidianamente al currículum universitario.

De allí su naturaleza política, el currículum se evidencia en un documento público que expresa una síntesis que no significa acuerdos definitivos sino que, por el contrario, deviene, se va reinstaurando en el entramado de procesos, prácticas y significados diferentes.

El rendimiento académico desde estas consideraciones en torno al currículum universitario, se resitúa, no es dable entenderlo sólo como el nivel de logro alcanzado por el estudiante a partir de ciertos parámetros académicos (años de duración teórica de la carrera, cantidad de materias, promedio histórico de la carrera, cantidad de aplazos, cantidad de materias aprobadas, entre otros aspectos). Exige revisar cuáles otros aspectos contribuyen a estos determinados logros, cuáles otras dimensiones lo obstaculizan, qué otras experiencias vivencia el estudiante durante su trayectoria de formación que escapan a la medición que puede reportar un historial académico. En todo caso, comprender al historial académico como un potente analizador ¹ que desoculta no sólo prácticas de aprendizaje, sino y sobre todo,

¹ Resulta claro retomar el significado de analizador en palabras de una pedagoga “*como acontecimientos o dispositivos experimentales que revelan, descomponen, desocultan la estructura de una institución. Todos los analizadores operan como catalizadores de significaciones disimuladas, descomponiendo la realidad en elementos. Pueden concebirse como "máquinas de descomponer" que implican y exigen un analista que decodifique e interprete*” En Frigerio G. (comp., 1992) *Curriculum presente, ciencia ausente. Normas, Teorías y Críticas*. Tomo 1. Buenos Aires: Miño y Dávila.

prácticas de enseñanza, prácticas institucionales, prácticas curriculares, decisiones, sentidos y espacios que han constituido este historial académico.

Nos interesa compartir el modo en que hemos procurado en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral (FHUC UNL en adelante) proyectar algunas acciones en torno al rendimiento académico desde estas consideraciones sobre el mismo y sobre el curriculum universitario.

Acciones y proyecciones

La lentificación en los estudios y el desgranamiento podríamos señalarlos como dos problemáticas recurrentes en los últimos años en la FHUC². Advertimos que es una problemática que marca fuertemente a la mayoría de las universidades y compartimos algunos análisis que señalan a la articulación -débil, poco flexible, escasamente adecuada- entre el espacio productivo, las prácticas profesionales y la formación recibida, como uno de los posibles condicionantes que explicarían la lentificación, el desgranamiento o, en casos agudos, el abandono de la carrera universitaria (*cf.* Llomovate S. 2006, Mollis M. comp. 2003)

Posicionados frente a este problema, comprendiéndolo de este modo y reconociendo que sólo desde una perspectiva no instrumental en torno al currículum universitario, nos permitiría atenderlo estructuralmente, elaboramos y pusimos en marcha un Programa de Ingreso y Permanencia (PROIPE en adelante, aprobado por Res. CD 375/10) en la FHUC, a inicios del 2010. Es necesario situar al PROIPE en el marco de un proyecto institucional amplio de la misma UNL y de la propia FHUC.

La UNL tiene una larga y rica tradición en relación a la generación de proyectos de autoevaluación institucional, con la movilización de todos los grupos académicos en la reflexión de las propias experiencias y en la decisión de proyectar nuevas. El Programa Millenium elaborado en el 1997, nos posicionó en relación a qué formación universitaria pretendemos, y dió origen, entre otros marcos normativos, al Reglamento de Carreras de

2 La duración teórica de las carreras, tanto Licenciaturas como Profesorados, es de cinco años. Sin embargo en algunos casos la graduación insume hasta ocho o nueve años de cursada real.

Grado en la UNL. Luego se fueron sucediendo Planes de Desarrollo Insitucional (PDI) que nos convocan a discutir, decidir y articular programas en torno a la concreción de una universidad pública pretendida ³.

La FHUC ha gestado sus propuestas y proyectos en el marco de estas decisiones institucionales amplias, pero no ha dejado de atender las particularidades y especificidades que la marcan como unidad académica⁴. A inicios del año 2010 elaboramos un Plan Institucional Estratégico (PIE en adelante, aprobado por Res. H. CD. N° 760/10) el que fue producto de la discusión e intercambio entre todos los claustros que conforman la comunidad académica: estudiantes, docentes, graduados, administrativos. El mismo define las direcciones institucionales y académicas que orientan el desarrollo de las funciones sustantivas: enseñanza, investigación, extensión; como así también expresa acciones en torno al gobierno de la institución.

El PROIPE, se desprende de estos procesos de decisión institucional y se reconoce en los propósitos allí planteados. Interesa, en esta oportunidad, dar a conocer las principales acciones que nos propusimos desarrollar desde el Programa y describir un estado de situación actual al respecto.

Con relación a las acciones previstas, proponíamos las siguientes:

- A. Diagnóstico sobre el ingreso y la permanencia en la FHUC.
- B. Desarrollo de instancias institucionales destinadas al seguimiento y monitoreo del desempeño de los estudiantes ingresantes.
- C. Profundización de acciones de articulación con nivel secundario
- D. Fortalecimiento de los espacios de articulación entre el grado, el posgrado y el desarrollo de la investigación y la extensión

³ Un trabajo que realiza una rica descripción sobre estos procesos es el de Stubrin A. (2011) “*El proceso de construcción del Plan de Desarrollo Institucional 2010-2019 de la Universidad Nacional del Litoral*” (disponible en <http://www.uh.cu/sitios/reddees/sites/default/files/Planeamiento-UNL.doc>. Consultado octubre de 2013)

⁴ Las carreras de grado que se desarrollan en la FHUC son 15 en total entre Profesorados y Licenciaturas (4 de gestión académica compartida). Además de 7 (siete) Ciclos de Licenciatura a término y 7 (siete) carreras de posgrado (1 de gestión académica compartida). En total los estudiantes que cursan las carreras de grado son en el presente año académico 2472 y contamos con una planta docente de 290 aproximadamente.

E. Discusión, análisis e intercambio sobre las propuestas de formación de los docentes de los ciclos iniciales

Se definieron actividades y tareas vinculadas con cada acción y se conformaron equipos de trabajo para la puesta en marcha de cada una de ellas, con la coordinación general de la Secretaría Académica de la Facultad ⁵. En general la mecánica de trabajo se asienta en la recolección y sistematización de información (a través de entrevistas, encuestas, lectura de información disponible en sistemas informático -SIU Guaraní, O3, Wichi-, talleres de discusiones, reuniones de trabajo) y socialización de la información con actores clave en la gestión académica como lo son las Direcciones y Coordinaciones Académicas de Carreras de Grado (recuérdese que en total contamos con trece carreras de grado). Los grupos que se focalizaron como informantes clave son estudiantes (ingresantes y avanzados); docentes (especialmente los vinculados al Ciclo Inicial de las Carreras) y graduados.

Destinamos el año 2011 y 2012 a realizar la recolección de información, trabajando con estudiantes fundamentalmente. Realizamos entrevistas individuales con ingresantes a las Carreras de FHUC 2011 y modalizamos una encuesta que año a año aplica la Dirección de Articulación de Niveles de la UNL, incorporando aspectos en la misma que atendían a rasgos y experiencias de los ingresantes que nos interesaba reportar (por ejemplo, uso del tiempo, actividades extracurriculares, valoraciones sobre sus propias disposiciones y condiciones para el aprendizaje en el nivel universitario, entre otras). También realizamos entrevistas grupales con estudiantes avanzados de las Carreras y aplicamos una encuesta individual a quienes asistieron a las entrevistas grupales. Durante este año, sumamos el trabajo con graduados, realizando tres talleres de discusión.

Paralelamente al trabajo con estudiantes y graduados, fuimos generando instancias de discusión con grupos de docentes a cargo de asignaturas del Ciclo Inicial de las Carreras.

5 Es importante destacar que de la Secretaría Académica dependen cuatro Areas de trabajo: la Subsecretaría de Enseñanza de Grado, la Subsecretaría de Enseñanza de posgrado, la Dirección de Carreras de Grado y Atención al Estudiante y la Dirección de Carreras a Distancia y Carreras a Término. Así también es necesario señalar que la FHUC desarrolló, paralelamente a la puesta en marcha del PROIPE, acciones vinculadas al Proyecto de Mejoramiento de las Humanidades (PROHUM). Se decidió amalgamar los propósitos de ambos dispositivos de mejora, articular acciones, ampliar a todas las carreras de FHUC, no sólo a las carreras vinculadas a las Humanidades, las actividades previstas. El PROHUM, al contar con un subsidio específico, viabilizó acciones porque permitió realizar tareas con mayor sistematicidad a cargo de especialistas de la facultad y de otras instituciones.

Priorizamos aquellas asignaturas de las cuales contábamos con reportes sobre las dificultades de los estudiantes para su aprobación y para su aprobación en tiempos previstos. El trabajo de intercambio permitió visualizar institucionalmente algunas problemáticas que marcan los procesos de formación iniciales de nuestros estudiantes, como así también revisar prácticas de enseñanza y poner en marcha algunas acciones que posibilitaron atender el problema y mejorar los procesos de formación y permanencia en la carrera.

Así también, y desde el año 2011, fuimos realizando estudios sobre las trayectorias académicas de los estudiantes a partir de la información disponible en el programa SIU Guarani y en O3 y Wichi -entornos de gestión de la información de la UNL-. En una primera etapa, sistematizamos información por Carreras priorizando centralmente el problema de la lentificación, así indagamos en torno a las vinculaciones entre duración teórica-duración real de cursada y aprobación; inscripciones a asignaturas troncales del ciclo inicial y del ciclo superior- fecha de aprobación de la asignatura; promedios generales en estas asignaturas troncales; entre otras variables. En una segunda etapa focalizamos en nuevos indicadores que nos permiten visibilizar particularidades en cada carrera respecto del desgranamiento, la velocidad de avance en unas y otras, los momentos recurrentes en donde se sucede el abandono, la reincidencia y los tiempos de reincidencia a las carreras.

Acordamos que debíamos delimitar el análisis en algunos aspectos que considerábamos posibles fuentes de explicación y comprensión no sólo de lo que la palabra de los estudiantes reportaba a través de las entrevistas, sino lo que nos evidenciaban los estudios sobre sus trayectorias académicas realizados con la información disponible en los sistemas informáticos. Así definimos analizar por un lado, los materiales de estudio con los que cuenta el estudiante para gestionar su aprendizaje, por el otro, las principales dificultades y los mayores avances de los ingresantes desde la consideración de los estudiantes tutores del ingreso con los que cuentan las facultades de la UNL y, finalmente, indagar en una de las prácticas preprofesionales que atraviesan la formación, entonces estudiamos el proceso de elaboración de la Tesina de graduación de los estudiantes de licenciatura por una parte y, por la otra, el proceso de elaboración y desarrollo de la práctica de Residencia Docente Final de los estudiantes del Profesorado por la otra.

Con diferentes niveles de avances en el análisis y visualización de las principales problemáticas y los desafíos, pudimos avanzar en estos tres aspectos. El análisis sobre materiales de estudios atendió a la búsqueda de congruencias entre lo estipulado desde cada cátedra respecto de los materiales obligatorios y complementarios para el aprendizaje de la asignatura y lo que efectivamente está disponible para los alumnos: en la biblioteca, en el entorno virtual de la facultad desde donde cada cátedra cuenta con un espacio específico de trabajo y contacto con sus estudiantes, y en los otros espacios de socialización e intercambio de materiales frecuentes en toda facultad y reconocidos por estudiantes y docentes. La información brindada por este estudio ha sido insumo de trabajo al interior de cada carrera y con las direcciones y coordinaciones académicas.

Por el otro lado, el vínculo desde la secretaría académica con el desempeño y función de los tutores del ingreso -estudiantes avanzados de cada carrera que offician en calidad de pares en asignaturas específicas, contribuyendo en el seguimiento y apoyatura de los estudiantes ingresantes en el proceso de aprendizaje en esa asignatura específica- ha sido una decisión especialmente relevante. La diversidad de carreras que se ofrecen en la FHUC amerita sobremanera el trabajo de seguimiento de los particulares procesos de iniciación al estudio y aprendizajes en el nivel universitario. Por ello se priorizó la necesidad de generar un espacio común de trabajo y reflexión entre los tutores con la Secretaría Académica de la facultad. Para particularizar su función, para potenciar el nexo con los equipos de cátedra, para especificar funciones de acuerdo a las condiciones de cada grupo de estudiantes y de acuerdo a las necesidades y expectativas de los equipos docentes a cargo de las asignaturas, para ofrecerles un espacio de reflexión sobre sus experiencias y socialización de las mismas con docentes y directores y coordinadores de carreras. Así, además de un trabajo de apoyatura y coordinación desde la Secretaría Académica, desde el año 2010 se desarrollan las Jornadas de Tutores en la FHUC, instancias que permiten sistematizar y socializar información sobre el ingreso, sobre la articulación facultad-escuela secundaria, abordar las principales problemáticas del ingresante, articular y ajustar actividades que se juzgan necesarias.

La exploración realizada sobre el proceso de elaboración de Tesinas de graduación, es otro aspecto relevante que nos ha permitido otro ángulo de mirada en relación a los procesos de formación y a las trayectorias académicas de nuestros estudiantes. A la vez que nos ha

permitido visibilizar limitaciones y fortalezas en la formación ofrecida. Estudiamos tiempos de desarrollo de la tesina, espacios institucionales y académicos en donde se asientan, equipos de trabajo que asesoran, temáticas recurrentes y emergentes. En el caso de tesinas que requieren revisiones, hemos reportado qué tipo de dificultades se señalan y el tiempo que le ha insumido al estudiante su reformulación. Esta información disponible está siendo trabajada al interior de cada carrera y desde la Secretaría Académica, con tiempos, expectativas y disposición al diálogo, diferentes de acuerdo a la carrera de la que se trate.

Actualmente la FHUC se encuentra abocada a un proceso institucional de revisión y análisis de los Planes de Estudio vigentes. Esta es una línea de acción priorizada y acordada a inicios del año 2010 y asentada en nuestro Plan Institucional Estratégico. Todas las acciones e información generadas desde el PROIPE, constituyen insumos valiosos en este proceso⁶. De algún modo también, este proceso de revisión curricular comienza a tomar nuevos sentidos al calor de los análisis de la información variada y sumamente rica generada en el Programa de Ingreso y Permanencia, aún en marcha.

Consideraciones al calor de las prácticas

El proceso de atención y estudio del rendimiento académico en FHUC desde un proyecto amplio que pretende la promoción y atención al ingreso y a la permanencia en la FHUC, está en marcha. Es deudor de anteriores experiencias institucionales que procuraron similares propósitos, se alimenta de éstas y pretende optimizarlas. Se propone como instancia no sólo de diagnóstico, de sistematización y socialización de información, de análisis y reflexión, sino y sobretodo, pretende gestar otras prácticas académicas e institucionales y disponer de otras condiciones para hacerlas posible. Institucionalizar un espacio de estudio y seguimiento de trayectorias académicas o un espacio de trabajo y reflexión sobre la experiencia de tutoría en FHUC, son dos ejemplos de nuevas condiciones institucionales para atender y responder ante la problemática que aquí nos ocupa.

6 Por Res. CD N° 131/13 se crean las Comisiones de Revisión Curricular por Carreras de la FHUC y una Comisión Central de Revisión Curricular que reúne un representante de cada comisión por carrera. El proceso ha iniciado en el actual año académico y prevé acciones y tareas para la generación de este proceso institucional y colectivo de revisión de las propuestas de formación ofrecidas en cada carrera.

Comprender que la problemática del rendimiento académico implica a otras problemáticas quizás mayores que la incluyen -las condiciones del ingreso, las condiciones para posibilitar la permanencia- presenta dificultades. Las mismas no están tanto en los tiempos, en los espacios y en los programas que puedan gestarse a tal fin, sino fundamentalmente en las percepciones y experiencias de los diferentes actores institucionales responsables de la formación de los estudiantes, en los estilos de trabajo y cultura institucional que atraviesa la historia y los procesos institucionales en FHUC, en las tradiciones académicas, en los diversos circuitos por los que circulan estas percepciones y experiencias y se concretizan en acciones.

Sin embargo, no es éste un obstáculo, al menos en este equipo de trabajo y de gestión institucional, justamente por las consideraciones en torno al currículum universitario expuesto en el primer apartado. Decíamos allí que comprender al currículum como proyecto político educativo nos sumerge en un territorio conflictivo y desafiante a la vez, contradictorio pero potenciador, decisonal, estratégico, profundamente dinámico. Las diferentes acciones habilitadas institucionalmente para atender la problemática del rendimiento desde la consideración de que no es posible sin una mirada amplia sobre los procesos académicos, nos ha implicado sustanciosos avances a la vez que desocultado problemáticas o situaciones conflictivas importantes. La “arena de lucha” a la que aluden algunos especialistas en currículum constituye un escenario de trabajo posible para quienes deciden comprenderlo de este modo. La posibilidad de entender esta arena de lucha como potenciadora de transformaciones sustanciales, requiere de acciones pensadas colectivamente, de decisiones institucionales para efectivizarlas, de un profundo sentido democrático asignado a las mismas y, seguramente, de imaginación, coraje y optimismo.

Seguramente muchos de estos rasgos se visibilizan con más fuerza a veces, a la vez que se invisibilizan otras. Esto hace al devenir curricular, a las posibilidades de acción en la universidad pública, a sus debates y posicionamientos epistemológicos, pedagógicos, profesionales y a su capacidad de verse a sí misma y pensar un porvenir.

Consideramos que en FHUC, pretendemos pensar el proyecto institucional desde estas pretensiones, gestar acciones en consecuencia y convocar siempre al trabajo colectivo. El PROIPE se sumerge en estas direcciones, de allí podemos identificar metas aún sin cumplir,

acciones realizadas con un impacto sumamente valioso y positivo, y otras que requieren seguir pensándose. Así, el desafío de seguir reconociendo y abordando la multidimensionalidad de estas problemáticas, continúa siendo parte hoy de nuestra tarea.

Palabras clave: proyecto académico – rendimiento académico- formación universitaria

Bibliografía principal

- De Alba A. (1995) Currículum: Crisis, Mito y Perspectivas. Buenos Aires: Miño y Dávila, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA).
- Rossi L, Bernik J, Sosa Salico M. (2011) *“Acciones y decisiones político académicas en torno al ingreso y la permanencia. Consideraciones sobre un Programa institucional”* Simposio Pensar la Universidad en sus contextos. Perspectivas evaluativas. Agosto 2011. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Entre Ríos.
- Saleme M. (1997) Decires. Córdoba: Narvaja.

Bibliografía general

- Apple M. (1986) Ideología y currículum. Barcelona: Akal (1979)
- Bernstein B., Díaz M. (1984) *“Hacia una teoría del discurso pedagógico”*. Tomado de “Towards a Theory of Pedagogic Discourse” en CORE, Vol. 8, No. 3. (Disponible http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/15_08ens.pdf, consulta abril de 2010)
- De Alba A. (2007) Currículum-sociedad. El peso de la incertidumbre, la fuerza de la imaginación. México: IISUE-Plaza y Valdéz Editores.
- (2002) Currículum Universitario. Académicos y Futuro. México: CESU/UNAM- Plaza y Valdéz.
- Llomovate S. et al. (2006) La vinculación universidad-empresa: miradas críticas desde la universidad pública. Buenos Aires: Miño y Dávila – Laboratorio de Políticas Públicas Buenos Aires.
- Flinders D., Noddings N. y Thornton S. (1986). "The null curriculum: its theoretical basis and practical implications". (S/D)
- Mollis M. (comp. 2003) Las universidades en América Latina: ¿reformadas o alteradas? La cosmética del poder financiero. Buenos Aires: CLACSO.
- Naishtat F., García Raggio A., Villavicencio S. (comp. 2001) Filosofías de la Universidad y conflicto de racionalidades. Buenos Aires: Colihue-Universidad.

Ranciere J. (2003) El maestro ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual.
Barcelona: Laertes (1987)