



**XIII Coloquio de Gestión Universitaria
en América del Sur**
“En homenaje al Dr. Roberto Ismael Vega”

Rendimientos académicos y eficacia social de la Universidad

ÁREA TEMÁTICA:

VIRTUALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

**EL USO DE ENTORNOS VIRTUALES DE ENSEÑANZA Y
APRENDIZAJE COMO CONTRIBUCIÓN A LA CALIDAD
EDUCATIVA. APROXIMACIÓN A LAS PERCEPCIONES DE
DOCENTES Y ESTUDIANTES DE LAS FACULTADES DE CIENCIAS
ECONÓMICAS**

Cecilia Inés Nóbile

Álvaro Enrique Luna

1. Resumen

El uso de TIC en Instituciones de Educación Superior es un tema instalado en los debates acerca de la enseñanza universitaria en el mundo y en particular, en nuestro país. Silvio (2000) plantea la necesidad de lograr una mejor calidad, pertinencia, equidad y cooperación en la Educación Superior, con miras a que sea un proceso permanente, de por vida y sin fronteras. En este marco resalta la importancia de las nuevas tecnologías de información y comunicación y las redes telemáticas para el lograrlo. Este autor plantea el concepto de virtualización lo cual

“...consiste en representar electrónicamente y en forma numérica digital, objetos y procesos que encontramos en el mundo real. En el contexto de la Educación Superior, la virtualización puede comprender la representación de procesos y objetos asociados a actividades de enseñanza y aprendizaje, investigación, extensión y gestión, así como objetos cuya manipulación permite al usuario, realizar diversas operaciones a través de internet...”¹

En este contexto de virtualización se hace necesario el desarrollo y la adaptación de diversos espacios que permitan la interacción entre los diferentes actores involucrados en las Instituciones de Educación Superior. Uno de ellos es el denominado entorno virtual de enseñanza y aprendizaje (EVEA), que puede definirse de manera general como *“una aplicación informática desarrollada con fines pedagógicos, es decir, persigue un fin educativo”* (Ferreira Szpiniak y Sanz, 2011)².

En este marco, el objetivo de este trabajo es indagar y contrastar las opiniones de los docentes y estudiantes de la carrera de Ciencias Económicas acerca del uso de entornos virtuales como contribución a la calidad en la educación superior. La metodología implementada incluye técnicas cuanti y cualitativas, para dar respuesta a los objetivos planteados.

Palabras clave: EVEA, virtualización, Educación Superior, calidad educativa

¹ SILVIO, J., “La virtualización de la universidad: ¿cómo transformar la educación superior con la tecnología? IESALC – UNESCO - Caracas, 2002.

² FERREIRA SZPINIAK, A. y SANZ, C., “Hacia un modelo de evaluación de entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje. La importancia de la usabilidad”, Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología, Red de Universidades Nacionales con carreras de Informática de Argentina (RedUNCI), N° 4, 2009.

2. Fundamentación y objetivos

En los últimos años el desarrollo de las Tecnologías de la Información y Comunicación han ofrecido un abanico de herramientas con un potencial muy importante para contribuir a la labor docente. Más allá de las posibilidades de realizar cursos y carreras de grado y posgrado a distancia, la educación tradicional, típicamente presencial, también se ha visto modificada por ello.

La Universidad Nacional de La Plata (UNLP), desde el Departamento de Educación a Distancia, Innovación en el Aula y TIC, promueve la incorporación estas nuevas herramientas para contribuir a una educación de calidad a través de charlas de sensibilización, capacitaciones y cursos específicos, asesoramiento y acompañamiento en la implementación de innovaciones en el aula, entre otras actividades.

Una de las herramientas que se encuentran a disposición de los docentes son los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje (EVEA), cuyas posibilidades de utilización son muchas y muy variadas. La UNLP ofrece a sus docentes y alumnos tres EVEA:

- WebUNLP, entorno virtual de enseñanza y aprendizaje, en el que docentes y alumnos comparten un espacio de trabajo, de comunicación, interacción, y acceso a recursos de interés.
- WAC o Web de apoyo a Cátedras Presenciales, permite de manera sencilla el manejo administrativo, de contenidos y de comunicación dentro de una cátedra a través de la Web.
- Aula Cavila para cursos de Posgrado, propicia el desarrollo de la investigación y la docencia al más alto nivel, aprovechando las excelencias académicas e investigadoras de cada uno de los centros implicados.

Asimismo, cada Unidad Académica tiene libertad para adoptar cualquier otro EVEA que considere adecuado, por lo que pueden existir diferencias tanto en la herramienta seleccionada como en el uso por parte de docentes y estudiantes.

En este marco, la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP ha implementado el entorno virtual Moodle al que se lo denominó “AU24” para hacer referencia a que es un aula virtual que está abierta 24 horas. Aunque funciona desde el año 2009 aun es escasa la información acerca de las opiniones de docentes y alumnos sobre su uso.

Por ello, el objetivo de este trabajo es indagar y contrastar las opiniones de los docentes y estudiantes de la carrera de Ciencias Económicas de la UNLP acerca del uso de entornos virtuales como contribución a la calidad en la educación superior.

3. Los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje

3.1. Una aproximación al concepto

Pueden hallarse numerosas definiciones acerca del concepto de entorno virtual de enseñanza y aprendizaje (EVEA), por ejemplo, en términos generales puede decirse que es *“una aplicación informática desarrollada con fines pedagógicos, es decir, persigue un fin educativo”* (Ferreira Szpiniak y Sanz, 2011). Asimismo, si ahondamos en la funcionalidad que posee puede describirse como *“el escenario físico donde un alumno o comunidad de alumnos desarrollan su trabajo, incluyendo todas las herramientas, documentos y otros artefactos que pueden ser encontrados en dichos escenarios, pero también las características socio/culturales para tal trabajo”* (Salinas Ibañez, 2004). Una definición interesante es la dada por Sigalés, quien dice que los entornos virtuales son *“espacios de comunicación que permiten el intercambio de información y que harían posible, según su utilización, la creación de un contexto de enseñanza y aprendizaje en el que se facilitara la cooperación de profesores y estudiantes, en un marco de interacción dinámica, a través de unos contenidos culturalmente seleccionados y materializados mediante la representación, mediante diversos lenguajes que el medio tecnológico es capaz de soportar”* (Sigalez, 2002, citado por García Aretio, 2006).

En esta definición debe resaltarse el sentido potencial con que se describen sus funcionalidades, ya que los resultados que pueden lograrse dependerán del uso que se haga del mismo, en concordancia con unos objetivos preestablecidos.

En muchas universidades tanto públicas como privadas se ha incorporado el uso de un EVEA, tanto como apoyo de cursos presenciales como plataforma para cursos a distancia. Acorde a las políticas establecidas por cada universidad, puede citarse la clasificación de las iniciativas, expuesta por Sangrá (2001), la cual no es exhaustiva:

- Universidades presenciales que introducen elementos de virtualidad en su dinámica educativa
- Universidades presenciales con extensión universitaria virtual

- Espacios compartidos de cursos virtuales que ofrecen las universidades presenciales
- Universidades virtuales adosadas a la universidad tradicional
- Universidades virtuales como organizaciones virtuales
- Espacios virtuales interuniversitarios comunes

Esta clasificación constituye un ejemplo de la variedad de propuestas existentes dentro del ámbito de la educación superior, lo que deja entrever la complejidad que involucra analizar el uso de los EVEA en este tipo de instituciones.

En este sentido, pueden citarse numerosos estudios de caso que intentan indagar la influencia de un EVEA sobre diferentes aspectos de la práctica docente universitaria, pero la mayoría están referidos a cursos a distancia ya que es el tipo de propuesta donde, puede suponerse, un EVEA tendrá mayor influencia. Sin embargo, pocos estudios ahondan en el caso de cursos presenciales que se extienden más allá del aula física a partir del uso de un EVEA.

3.2. ¿Implementar un EVEA en carreras presenciales?

Los EVEA cumplen un rol fundamental en la mayoría de los cursos no presenciales que se dictan en la actualidad, ya que constituyen el medio a través del cual se logra la interacción entre docentes y alumnos y entre alumnos y materiales.

Sin embargo, que la carrera universitaria se dicte bajo una modalidad presencial no supone, en principio, que el uso de un EVEA no sea posible o que no sea de utilidad.

Una de las ventajas básicas que trae consigo la utilización de este tipo de entornos es la “... *integración de diferentes herramientas y servicios para gestionar y desarrollar actividades de formación*” (Ferreira Szpiniak y Sanz, op. cit). Por otro lado, pueden citarse algunas características de los EVEA, mencionadas por González, Esnaola y Martín en su libro *Propuestas Educativas mediadas por tecnologías digitales: Algunas pautas de trabajo*,

- Promociona y facilita la comunicación entre profesorado, tutores y alumnos.
- El trabajo grupal se combina con el individual.
- Ofrece recursos para el acceso y difusión de la información on-line.

- Ofrece herramientas de gestión para las grandes instituciones.

Tal como sintetizan Ferreira Szpiniak y Sanz “*Los EVEA sirven para distribuir materiales educativos en formato digital (textos, imágenes, audio, simulaciones, juegos, etc.) y acceder a ellos, para realizar debates y discusiones en línea sobre aspectos del programa de la asignatura, para integrar contenidos relevantes de la red o para posibilitar la participación de expertos o profesionales externos en los debates o charlas.*”

Estas características no resultan propias de la educación a distancia, sino que podrían aplicarse al uso de un EVEA como complemento de un curso presencial. En realidad, las ventajas de la aplicación de este tipo de herramientas dependen, en gran medida, de los conocimientos y utilidades que le asignen los usuarios.

4. ¿Qué piensan los docentes?

Se cuenta con información secundaria de las opiniones de los docentes generada en el marco de varios proyectos de investigación desarrollados por la Red ECUALE³. El proyecto DOCALE⁴ tuvo como objeto de estudio a docentes de universidades nacionales de todas las disciplinas, llegándose a encuestar a 1105 docentes universitarios. En uno de los apartados de la encuesta se los instaba a responder lo siguiente:

“Evalúe la IMPORTANCIA que cree que tienen sobre la MEJORA DE LA CALIDAD de la educación universitaria los siguientes factores y el grado en que considera que cada uno de los mismos se encuentra PRESENTE EN SU FACULTAD. (Califique cada punto del 1 al 5. Considere 1 como muy bajo/nulo y 5 como muy alto)

El factor que aquí nos interesa es “Utilización de plataformas tecnológicas de apoyo a la docencia (campus virtual o plataformas similares)”. Si se observa este factor frente a los otros factores listados, la importancia dada fue escasa. Asimismo, analizando en detalle los datos obtenidos, se llegaron a algunas conclusiones interesantes, ya que se planteó que si bien se

³La Red de Estudios sobre la Calidad en las Universidades de América Latina y España (ECUALE), fue formada en el 2007 por docentes de la Universidad del País Vasco/EuskalHerrikoUnibertsitatea (España), la Universidad de Guadalajara (México) y la Universidad Nacional de La Plata (Argentina).

⁴La sigla hace referencia al título “Determinantes y orientaciones de la calidad de la educación superior en América Latina y España”.

reconocía, en cierta medida, la importancia que tiene el uso de esta herramienta en la educación superior, los docentes no percibían su existencia en sus universidades.

Por otro lado, el proyecto ECUALE⁵ trabajó con las respuestas de 688 docentes de Facultades relacionadas con las Ciencias Económicas, preguntándoles en primer lugar acerca del nivel de conocimientos sobre ciertos factores y luego sobre el efecto que tienen sobre la mejora en la calidad en la enseñanza. En este caso es notable los resultados obtenidos con respecto al grado de conocimiento que dicen tener sobre el “Uso de plataformas tecnológicas de apoyo a la docencia” y el efecto que creen que tiene. Se han sumado las respuestas de las categorías “Alto” y “Muy alto” y se obtuvo una frecuencia relativa de 45 con respecto al conocimiento y de 61 con respecto al efecto.

Esto muestra que los docentes de las Facultades de Ciencias Económicas del país asignan una importancia alta al uso de EVEA pero reconocen que no saben demasiado sobre el uso de los mismos.

5. ¿Qué piensan los alumnos? El caso de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP

5.1. Aspectos metodológicos

El marco general del presente trabajo es el proyecto “La calidad de la educación superior. Un estudio sobre la percepción de los Estudiantes”, el cual se encuentra acreditado en el Programa de Incentivos impulsado por el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación.

La metodología utilizada corresponde a una combinación de técnicas pertenecientes a un diseño cuanti y cualitativo. Dentro de las primeras se aplicó la prevista en el mencionado proyecto. Dicha metodología es de carácter descriptiva, tratándose de una investigación no experimental con un diseño transversal en la cual las fuentes de información básica utilizadas son de tipo primaria, recabada por medio de cuestionarios auto-administrados.

Con respecto a la metodología cualitativa, se desarrollaron dos Grupos Focales integrados por 5 alumnos en cada caso, representando las 4 carreras que se dictan en la mencionada Institución y los 5 años de cursada.

⁵ La sigla hace referencia al nombre del proyecto “Estudio de la Calidad Universitaria en América Latina y España, desarrollado durante el año 2008.

5.2. Presentación de los datos

Si recordamos la clasificación de Sangrá mencionada anteriormente, la UNLP y en particular la Facultad de Ciencias Económicas, podría ubicarse en la categoría “Universidades presenciales que introducen elementos de virtualidad en su dinámica educativa”, ya que la modalidad de dictado de sus carreras de grado es fundamentalmente la presencial. Sin embargo hay innumerables experiencias de incorporación de tecnología informática en los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como cursos de formación para docentes.

En este marco, se presentan los datos obtenidos. La encuesta utilizada instaba a los alumnos a indicar cierto grado de importancia a una serie de factores que pueden contribuir a la calidad educativa. Luego, a que indiquen el grado en que considera que cada uno de los mismos se encuentra presente en su facultad.

De acuerdo a los datos relevados, el 60% de los alumnos asignaron un grado de importancia “Alta” al uso de plataformas tecnológicas en apoyo a la docencia como factor para mejorar la calidad educativa y un 68% percibe que en su facultad se le da una importancia similar, tal como se muestra en el Cuadro 1. Asimismo, un 4% le asigna baja importancia a este factor y un 8% percibe una baja presencia en la Facultad de Ciencias Económicas.

Cuadro 1 - Utilización de plataformas tecnológicas de apoyo a la docencia (campus virtual o plataformas similares). Evalúe la importancia que cree que tienen sobre la mejora de la calidad de la educativa y el grado en que se encuentran presentes en su facultad.

| Grado de importancia | Importancia | | Presencia | |
|----------------------|------------------|----------------|------------------|----------------|
| | Respuestas (Abs) | Respuestas (%) | Respuestas (Abs) | Respuestas (%) |
| Baja | 5 | 4% | 10 | 8% |
| Media | 42 | 35% | 29 | 24% |
| Alta | 73 | 60% | 82 | 68% |
| No sabe | 1 | 1% | - | - |
| TOTAL | 121 | 100% | | 100% |

Elaboración propia

Al preguntar si se utiliza un EVEA en su facultad, una cantidad importante de alumnos (el 90%) respondió afirmativamente, sólo un 8% que no se usa y un 2% no respondió. Esto puede observarse en el Cuadro 2.

Es importante aclarar que la pregunta no especifica si el alumno usa el entorno, sino que busca indagar si sabe la existencia de un EVEA en su Institución.

Cuadro N° 2 – Uso de EVEA en su Facultad

| Uso de EVEA | TOTAL | |
|------------------------|--------------|-------------|
| | Absol. | % |
| No | 10 | 8% |
| Si | 109 | 90% |
| Ns/Nc | 2 | 2% |
| TOTAL | 121 | 100% |

Elaboración propia

Los EVEA más utilizados según los alumnos son el Moodle (46%) y el WebUNLP (30%), luego, en menor medida aparece la WAC (2%). Se observa un porcentaje de alumnos que no reconoce cuál es el EVEA que se usa en su Facultad (20%). Este último porcentaje incluye tanto a aquellos que dijeron no usar EVEA tanto como los que no saben cuál es. El Cuadro N° 3 muestra los EVEA que más utilizan los alumnos de la Facultad de Ciencias Económicas.

Cuadro N° 3 – EVEA que utiliza en su Facultad

| Entorno utilizado | Respuestas (Absol) | Respuestas (%) |
|--------------------------|---------------------------|-----------------------|
| Moodle | 56 | 46% |
| WebUNLP | 37 | 30% |
| WAC | - | - |
| Otro | 3 | 2% |
| Ns/Nc | 35 | 20% |
| Total | 121 | 100% |

Elaboración propia

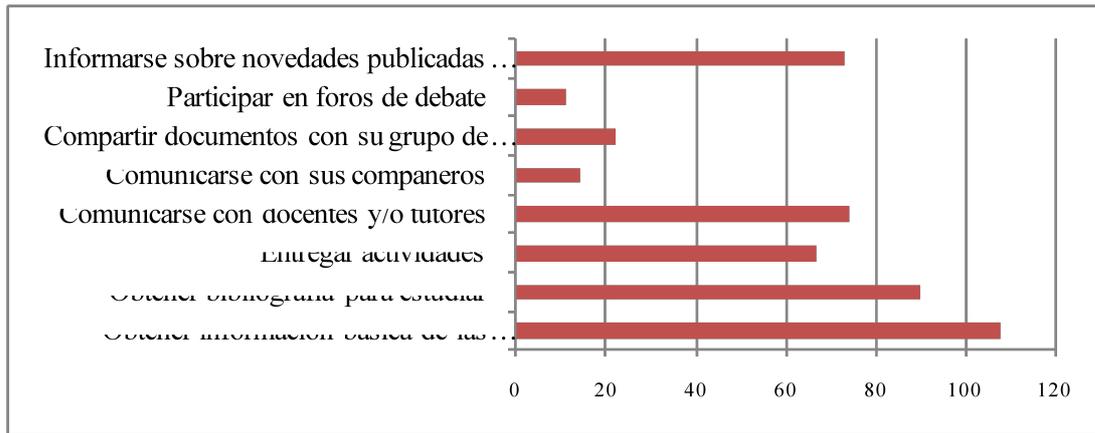
Un dato interesante de observar que muchos de los respondentes afirman que en su Facultad se utiliza la WAC o el WebUNLP, pero la Institución promueve sólo el uso del entorno AU24 (Moodle).

Finalmente, se preguntó a los alumnos qué uso le daban al EVEA, dándoles las siguientes opciones:

- Informarse sobre novedades publicadas por los docentes.
- Participar en foros de debate
- Compartir documentos con su grupo de estudio
- Comunicarse con sus compañeros
- Comunicarse con docentes y/o tutores.
- Entregar actividades
- Obtener bibliografía para estudiar
- Obtener información básica de las materias: programa, bibliografía cronograma, etc.
- Otro. ¿Cuál?

La frecuencia absoluta de las respuestas se expone en el siguiente gráfico:

Gráfico A – Usos del EVEA



Elaboración propia

Los resultados obtenidos muestran que los EVEA se utilizan principalmente para obtener información sobre diferentes aspectos, siendo menor el uso de acciones que impliquen más interacción.

Para un análisis más detallado se han agrupado las diferentes opciones en 3 grupos:

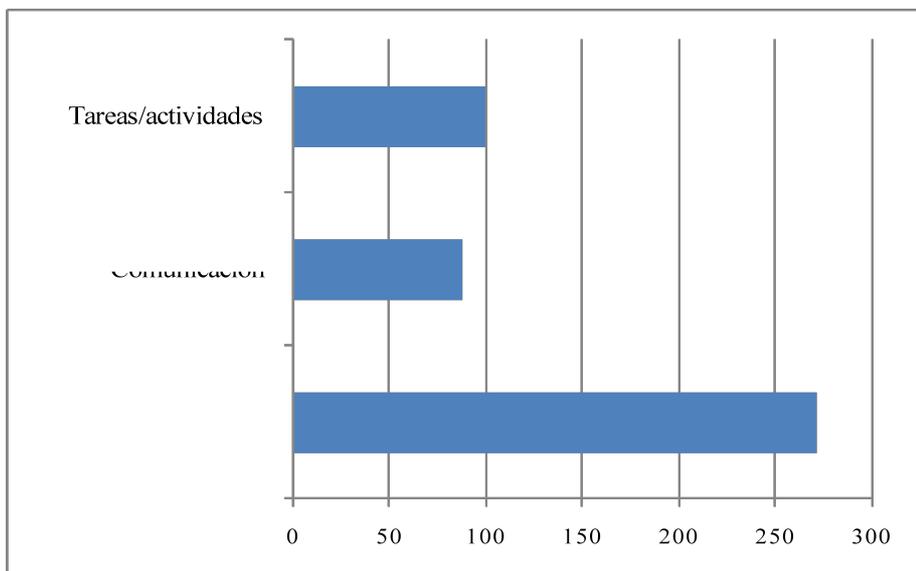
1 – Opciones relacionadas con la obtención de información (1, 2 y 8)

2 – Opciones relacionadas con la comunicación (4 y 5)

3 – Opciones relacionadas con la realización de diferentes tipos de tareas (3, 6 y 7).

Esto permite confirmar la observación realizada acerca del uso más frecuente de los EVEA, relacionado con actividades más “pasivas” o hasta tradicionales (Ver Gráfico B).

Cuadro B – Usos del EVEA - Agrupados



Elaboración propia

A partir del análisis de los datos cuantitativos obtenidos, se realizaron preguntas abiertas para indagar sobre algunos de los aspectos más relevantes.

En este sentido las preguntas disparadoras de la charla estuvieron orientadas a saber si conocían el concepto de entorno virtual de enseñanza – aprendizaje, si utilizaban alguno, cuáles eran sus principales utilidades y desventajas, con qué finalidad lo usaban, si habían recibido alguna capacitación, cuál creían que era el factor que impulsaba su uso y otras cuestiones relacionadas con la mediación del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Algunos de los aspectos más interesantes surgidos de los grupos focales realizados son los siguientes:

- En general no se sabe qué es un entorno virtual. Se detectan confusiones acerca del concepto y utilidades de un aula virtual. Tampoco se reconoce a la plataforma “Moodle”. Lo que sí identifican es la denominación “campus virtual” y en particular el AU24.
- Afirman que no recibieron ningún tipo de capacitación ni explicación para aprender a usarlo. Al preguntarles cómo habían resuelto este aspecto, algunos manifestaron que aprendieron de manera intuitiva y otros que no lo hicieron, que no saben ingresar o que al tener inconvenientes con usuarios y contraseñas, que dejaron de usarlo. Dos frases que apoyan esto son:

“Lo aprendí a usar por prueba y error...”

“...Sé que hubo un curso para docentes para aprender a usarlo, presencial... se puso un tutorial online, pero estaría bueno que los alumnos tengan el tutorial presencial como los profesores”

- En general, si bien dicen no estar disconformes con el uso y el funcionamiento del entorno, reconocen que sólo lo utilizan porque los profesores los “obligan”, ya que por un lado no les resulta fácil y por otro que muchos de los materiales de estudio solamente están disponibles en el aula virtual. Algunas frases que grafican esto son:

“El uso de contraseñas complica todo. Tengo mil contraseñas en la cabeza, encima algunos cursos no te dejan matricularte y cada vez que tenés que acceder al curso te pide la contraseña nuevamente, es re molesto.”

“Otra cosa que no entiendo son las contraseñas. ¿Por qué habría de haber restricciones al acceso?, la facultad es pública, el acceso también debería serlo. Cualquier persona que está en el campus es porque tiene un usuario y es miembro de la facultad, no habría que poner limitaciones por medio de contraseñas”

“...lo uso porque los profes lo usan y te suben la información ahí, sino ni entraría..”

De no sentir esa obligación, dicen que no lo usarían pues no forma parte de su rutina ingresar en el mismo. En palabras de los alumnos:

“El campus es difícil porque no es mi hábito. Cuando prendo la computadora voy siempre directo a una red social, no al campus. Lo abro de vez en cuando nada más”.

- Afirmaron que el principal uso del entorno tiene que ver con la obtención de bibliografía que los profesores publican. Otros usos que surgieron son :
 - Comunicación con los profesores: publicación de notas y consultas particulares, aunque no dudas sobre el contenido de las materias, ya que eso lo resuelven, en algunos casos, a través del e- mail particular.
 - Foros debate con los compañeros.
 - Entrega de trabajos prácticos
 - Test de autoevaluación.

Los usos anteriores, sin embargo, son esporádicos y los alumnos prefieren utilizar otras herramientas para desarrollar la misma tarea (mails personales, grupos de Facebook, cuentas de Twiter, Dropbox, etc.)

“... no tiene sentido, por ejemplo, hacer un debate; si hay muchas personas en él, todos comentan y no se entiende nada”

“...algunos profesores prefieren utilizar el Dropbox, lo único que tenés que hacer es copiar y pegar la carpeta que ya tenés y el alumno la ve tal cual la subís, es rápido y fácil para ambos lados. Por un lado el profesor no tiene que crear todas las carpetas de nuevo en el aula virtual y gastar tiempo en subir cada archivo en la carpeta correspondiente. Desde el punto de vista del alumno, descargar cosas en carpetas distintas, es un bajón. No podés descargar, tenés que abrir el archivo en otra pestaña, esperar que se cargue, guardarlo en tu computadora y crear las carpetas donde va cada archivo...”

- Con respecto a las ventajas y desventajas del entorno AU24 no existe acuerdo en las respuestas, ya que afirman que depende del buen o mal uso que le asigne el profesor. Asimismo, durante toda la charla surgió, como tema recurrente, que hay una marcada heterogeneidad en los usos y funciones que se le asigna al entorno. La razón parece ser el grado de conocimiento y motivación del profesor. Según la percepción de los alumnos, los profesores más jóvenes son los que le brindan mayor importancia al uso del aula virtual. Asimismo, los profesores que imparten teoría son los que parecen estar menos informados. Como conclusión general, los estudiantes creen que, para los profesores, el uso del campus es una tarea operativa que buscan delegar.

“El uso del campus depende mucho del profesor. Cada profesor es el encargado de su campus, hay profesores que le dedican tiempo y lo utilizan bien y otros que no. En estos últimos es un desastre el aula, todo desordenado”.

“El uso que se le da, depende de la carrera. En Turismo se utiliza bastante el campus, en Economía también. También depende mucho de la materia, por ejemplo las cátedras de Marketing tanto de contador como de licenciado en administración lo utilizan mucho, suben información, se comunican, ¡hasta toman exámenes!”

“Hay profesores que son un desastre de lo desordenados que son, y eso se ve en su aula virtual. Entrar a un aula así te desanima claramente a utilizar el campus”.

Un aspecto positivo que destacan en la posibilidad de obtener bibliografía o artículos con información actualizada, los cuales no podrían acceder por otro medio. Asimismo se destaca cierta sensación de legitimidad, de seguridad sobre los archivos que están disponibles en el aula virtual, ya que son elegidos y subidos por el mismo profesor.

“Está muy bueno además que se suban papers. Los papers no están en la biblioteca y son difíciles de encontrar, el campus es una buena herramienta para hacerlos llegar a los alumnos”.

“El mayor uso del campus es, justamente, el de biblioteca virtual. Allí encontrás la bibliografía a leer”

Más que nada lo uso para entregar trabajos. Aunque el mayor uso es para obtener bibliografía.... Tiene una ventaja clara a la fotocopiadora en el hecho de que ahí tenés lo que el profe te da, la versión que quiere que leas del libro, mientras que en la fotocopiadora hay muchos libros, muchos autores y mucho material y no sabés cuál es el adecuado, te equivocás...

6. Reflexiones finales

Luego de analizar los datos obtenidos puede afirmarse que el objetivo de indagar y contrastar las opiniones de los docentes y estudiantes de la carrera de Ciencias Económicas de la UNLP acerca del uso de entornos virtuales como contribución a la calidad en la educación superior se ha podido cumplir.

Los docentes universitarios y en particular los que imparten clases dentro de la disciplina Ciencias Económicas, le asignan importancia al uso de entornos virtuales como apoyo a la docencia presencial, como contribución a la calidad educativa. Sin embargo reconocen que aún no están capacitados para utilizarlos, que les faltan conocimientos.

Esta percepción es asimilable con la de los alumnos, quienes también reconocen la importancia que tiene esta herramienta, que puede ser un factor que mejore la calidad educativa, pero que no es usada adecuadamente por los docentes,

Asimismo, es importante resaltar que se reconoce el impulso y respaldo institucional hacia el uso del EVEA, así como su potencialidad, pero no es posible su aprovechamiento por distintos factores que se asocian con docentes y alumnos.

En relación al rol docente, los estudiantes han remarcado principalmente:

- Necesidad de capacitación de los docentes acerca de los buenos usos de la herramienta.
- Falta de motivación para su uso, principalmente por parte de los docentes con más años de edad.
- Necesidad de mayor dedicación de tiempo para mantener y actualizar las aulas virtuales, para que resulten útiles para el alumnado.

En cuanto a los estudiantes, puede destacarse:

- Preferencia por otras herramientas que resultan más ágiles o más conocidas por ellos mismos.
- Necesidad de algún tipo de capacitación para aprender los buenos usos del EVEA.

- Falta de asistencia para resolver inconvenientes diversos, como el acceso o la navegación.
- Legitimidad o reconocimiento por los materiales o información que aparece en las aulas virtuales.

Como palabra representativa del uso del EVEA en la Facultad de Ciencias Económicas puede escogerse “heterogeneidad”, ya que los mismos actores, en este caso, los estudiantes, diferencian sus opiniones según cada experiencia con cada profesor.

El análisis descrito en este trabajo presenta un punto de partida para el debate de innumerables aspectos sobre la integración de las TIC en general y de los EVEA en particular en la educación superior. Uno de ellos está relacionado con la necesaria reconfiguración del rol docente frente a nuevas tendencias que influyen en el proceso de enseñanza y aprendizaje y el modo de hacerlo, ¿Es necesario diseñar cursos de capacitación y/o actualización acerca del uso de las TIC diferente de cómo se hicieron hasta ahora? ¿Debe ahondarse en la manera en que los docentes se sientan motivados a incorporar innovaciones en el aula? ¿Es viable, desde lo institucional, la asignación de roles diferentes a docentes de una misma cátedra?

Por otro lado, el rol del alumno también se ve influido por el uso de TIC dentro y fuera del aula, sin embargo no es completamente reconocido el impacto por los docentes ni por los propios alumnos. Por tanto es dable preguntarse ¿Los alumnos saben usar apropiadamente las TIC con fines educativos? ¿En alguna instancia del sistema educativo se contempla estos saberes? ¿Qué habilidades deben desarrollar para hacer un uso adecuado de las TIC en el ámbito universitario?

Estas son sólo algunas de las preguntas que parece interesante debatir e intentar construir las respuestas para ir formando un camino que lleve a repensar cuál es la contribución de las TIC a la calidad educativa y cuál es el rol que deberían asumir docentes y estudiantes en este proceso.

7. Bibliografía

- CÁRDONA RODRIGUEZ, A. (2011) "*Calidad en la Educación Superior: ¿Qué modelo y en qué condiciones? La opinión del profesorado en Argentina, España y México*", Editorial Universitaria - Universidad de Guadalajara, México.
- FERREIRA SZPINIAK, A. Y SANZ, C.(2009). *Hacia un modelo de evaluación de entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje. La importancia de la usabilidad*. Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología, (Nº4) Red de Universidades Nacionales con carreras de Informática de Argentina (RedUNCI).

- GARCÍA ARETIO, L. (2006). *De la educación a distancia a la educación virtual*. Barcelona: Ed. Ariel
- OLASKOAGA LARRAURI, J. (Coord.), (2009), “*Hacia una educación superior de calidad. Un análisis desde la perspectiva del profesorado en Argentina, Chile, España y México*”, EdULP, La Plata.
- SALINAS IBAÑEZ, J. (2004). *Cambios metodológicos con las TIC. Estrategias didácticas y entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje*. Revista REDINED - Red de Información Educativa, Bordón Madrid, 56(3-4).
- SANGRÁ, A. (2001). “*La calidad en las experiencias virtuales de educación superior*”, ponencia en el Encuentro Virtual Educa, organizado por la Organización de Estados Americanos (OEA), Madrid, España, disponible en www.uoc.edu/web/esp/art/uoc/0106024/sangra.html
- SILVIO, J. (2000), *La virtualización de la Universidad: ¿Cómo transformar la educación superior con la tecnología?* IESALC – UNESCO – Caracas.