

XIII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria en América del Sur

**Aplicación de la investigación cualitativa,
como un estilo de investigación con alma
crítica, flexible y creativa, para generar
impactos en la comunidad.**

Alcides Ortigoza

Email: marioortigoza@hotmail.com

Setiembre 2013

INDICE	PAG.
<u>Resumen</u>	3
1. <i>Introducción y Justificación</i>	4
2. <i>Definición</i>	5
3. <i>Reseña histórica</i>	5
4. <i>Características</i>	6
5. <i>Confiabilidad</i>	9
6. <i>Campos</i>	12
7. <i>Fases, métodos y técnicas</i>	14
8. <i>Aplicación</i>	27
9. <i>Conclusión</i>	29
10. <i>Bibliografías</i>	31

AREA TEMÁTICA: El impacto social y la eficacia de la Universidad.

TITULO: Aplicación de la investigación cualitativa, como un estilo de investigación con alma crítica, flexible y creativa, para generar impactos en la comunidad.

AUTOR: Alcides Ortigoza

Resumen

Durante mucho tiempo se ha conocido y realizado solamente investigaciones cuantitativas. Pero en el siglo XIX surgió en EEUU la investigación cualitativa desde la perspectiva sociológica. Con los años, a medida que fue desarrollándose el método, se ha trabajado en la aplicación de mejoras.

En el presente ensayo se realizó un informe descriptivo de la investigación cualitativa, exponiendo los aspectos más importantes de este enfoque investigativo, en base a una vasta y selectiva bibliografía referente al tema; con el objeto de presentar los elementos conceptuales y metodológicos básicos que serán aplicados en el momento de optar por una investigación de corte cualitativo, siendo esta una forma peculiar de estudiar el impacto que genera la universidad en la realidad social, y desde una perspectiva holística e “in situ”.

Palabras clave: realidad social, análisis interpretativo, confiabilidad, trabajo de campo, holístico, inductivo, crítico, creativo.

1. Introducción y Justificación

El ser humano es un Homo Sapiens, Homo Faber y sobre todo un ser con capacidad de crear, estas cualidades le llevan a ser investigador de su propia realidad. En este rol, se encuentra en una encrucijada, donde debe optar por cual camino a seguir de acuerdo a las respuestas que busca. Si se inclinara por el “por qué” y el “cómo” de un fenómeno, estaría adentrando en uno de los diversos y variados enfoques investigativos; el de la investigación cualitativa. Siendo la investigación cualitativa un abanico de formas de entender y conocer las realidades humanas; de allí surge la pregunta sobre su peculiaridad que la diferencia de otro tipo de investigación y de qué manera este enfoque busca las respuestas a los “por qué” y los “cómo” de los fenómenos humanos.

Consciente de que el tema a abordar es exhaustivo se pretende presentar algunos puntos resaltantes que logren dar una visión global de la investigación cualitativa. El presente trabajo es un informe descriptivo, con un análisis epistemológico de las características distintivas de este tipo de investigación; las cuales se desarrollan partiendo de la definición de la investigación cualitativa, continuando con una somera reseña histórica, indicando los rasgos propios de la misma, dado que en la metodología en este enfoque investigativo no es común medir y presentar los resultados obtenidos en forma numérica. Por ello se dedica una parte del trabajo a la explicación de la confiabilidad de dicha investigación, diferenciando entre confiabilidad interna y confiabilidad externa; tratando posteriormente sobre los campos de la vida social a los cuales se orienta. Además trata las cuatro fases fundamentales de una investigación cualitativa (preparatoria, trabajo de campo, analítica e informativa) con sus distintas etapas, técnicas y métodos, los niveles que se tienen en cuenta en su diseño y las teorías que sustentan los diseños.

Dado que la investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales, se presentan los métodos y técnicas más utilizados como la observación, la entrevista entre otras, presentando sus tipos y características. Por último se plantea un caso de aplicación de la investigación cualitativa en el ámbito educativo.

2. Definición

Según Corbin y Strauss se entiende como “investigación cualitativa” al tipo de investigación que produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación. Puede tratarse de investigaciones sobre la vida de la gente, experiencias vividas, comportamientos, emociones, así como al funcionamiento organizaciones, movimientos sociales, fenómenos culturales y la interacción entre las naciones. Algunos datos pueden cuantificarse, pero el análisis es interpretativo (2002: 433).

Se recolectan con la finalidad de analizarlos y comprenderlos, y así responder a las preguntas de investigación y generar conocimiento (Hernández, Fernández y Baptista, 2008: 583).

La investigación de evaluación cualitativa “se basa en el pensamiento crítico como en el creativo; tanto en la ciencia como en el arte del análisis” (Corbin y Strauss, 2002: 434).

3. Reseña histórica

A fines del siglo XIX surgió en Estados Unidos, la Investigación Cualitativa (IC) desde la perspectiva sociológica. En 1855 se empleó en Europa, como método la observación participante. En 1886 se utilizaron como herramientas metodológicas: la encuesta social, historias de vida y entrevistas a profundidad. En 1850 los antropólogos acumularon datos etnográficos a partir de informes de terceros para documentar la evolución cultural (Arciniegas [En línea], 2013).

En 1900 hubo cambios en la recolección de información siendo de forma directa en campo. Entre 1914 a 1918 se evidenció un cambio en el modo de hacer etnografía a través de la participación, observación e interrogación. En 1949 se aplicaron como técnicas metodológicas comunes: la observación participante, la entrevista en profundidad y la revisión de documentos personales. Predominó la postura positivista (Arciniegas [En línea], 2013).

Posterior a la II Guerra Mundial hasta los años 60 se formalizan los métodos cualitativos a través de publicación de textos. Se realizaron estudios de trascendencia

social, como desviación y control social en aulas. Se descubren nuevas teorías interpretativas: etnometodología, fenomenología, teoría crítica, feminismo. Predominio del paradigma postpositivista. Además se inician nuevos enfoques, como el postestructuralismo (Barthes), neopositivismo (Philips), neomarxismo (Althusser), las teorías rituales del drama y la cultura (Turner), el deconstruccionismo (Derrida) y la etnometodología (Garfinkel) (Arciniegas [En línea], 2013).

En los años 80 la IC se hace más reflexiva y se introducen cuestiones de género, clase y raza. Surge la doble crisis: de representación (fiabilidad del investigador al ser el mismo el recolector de la data) y legitimación (cambio de paradigma acerca de la forma de evaluar e interpretar la IC) (Arciniegas [En línea], 2013).

Actualmente la IC es un campo interdisciplinar, transdisciplinar. Es multiparadigmática en su enfoque. Además es multimetódica. Se somete a presiones simultáneas, por un lado la amplia sensibilidad interpretativa, postmoderna, feminista y crítica y por otro lado las concepciones positivistas, postpositivistas, humanistas, naturalistas de la experiencia humana y su análisis (Arciniegas [En línea], 2013).

4. Características

La investigación cualitativa se podría caracterizar de la siguiente manera:

La investigación cualitativa es un arte. Los métodos cualitativos no han sido tan refinados y estandarizados como otros enfoques investigativos [...] Los investigadores cualitativos son flexibles en cuanto al modo en que intentan conducir sus estudios. El investigador es un artífice. El científico social cualitativo es alentado a crear su propio método. Se siguen lineamientos orientadores, pero no reglas. Los métodos sirven al investigador; nunca es el investigador el esclavo de un procedimiento o técnica [...] (Taylor y Bogdan, 1987: 4).

La construcción de objetos de conocimiento obedece a un proceso de esclarecimiento progresivo en el curso de cada investigación particular. Esto significa que el proceso se alimenta continuamente (Sandoval [En línea], 2013)

Los procesos de investigación cualitativa son de naturaleza multicíclica o de desarrollo en espiral y obedecen a una modalidad de diseño semiestructurado y flexible. Esto implica, por ejemplo, que las hipótesis van a tener un carácter emergente y no preestablecido y que las mismas evolucionarán dentro de una dinámica heurística o generativa y no lineal verificativa, lo que significa que cada hallazgo o descubrimiento, en relación con ellas, se convierte en el punto de partida de un nuevo ciclo investigativo dentro de un mismo

proceso de investigación. Los hallazgos de la investigación cualitativa se validan generalmente por el consenso, o bien, de la interpretación de evidencias (Sandoval [En línea], 2013).

Los rasgos propios de la investigación cualitativa son los siguientes:

- a) Es *inductiva*, o mejor *cuasi-inductiva*; su ruta metodológica no se relaciona tanto con la comprobación que con el descubrimiento y el hallazgo de los datos.
- b) Es *holística*. El escenario y las personas son vistas por el investigador en una perspectiva de totalidad. Los escenarios o los grupos son considerados como un todo integral, que tiene una lógica propia de organización, de funcionamiento y de significación. No se reduce los grupos o escenarios a variables.
- c) Es *interactiva y reflexiva*. Los investigadores tienen en cuenta los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son el objeto de estudio.
- d) Es *naturalista* y se *centra en la lógica interna* de la realidad que analiza. Los investigadores cualitativos estudian a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.
- e) *No impone visiones previas*. El investigador cualitativo no tiene prejuicios, sino se aparta de sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.
- f) Es *abierta*. Para el investigador cualitativo todos los escenarios y personas son dignos de estudio. Todas las perspectivas son válidas, por lo tanto no excluye la recolección y el análisis de datos y puntos de vista distintos.
- g) Es *humanista*. El investigador cualitativo busca acceder por diferentes formas a lo privado o lo personal como experiencias particulares. Capta estas situaciones privadas desde las percepciones, concepciones y actuaciones de quien las protagoniza.
- h) Es *rigurosa* aunque de un modo diferente a la investigación cuantitativa. Los investigadores cualitativos buscan resolver los problemas de validez y de confiabilidad por un análisis detallado y profundo y por la interpretación y los sentidos compartidos.
- i) El objeto de estudio es *preliminar*; se le conoce al objeto de estudio realmente recién después de finalizado exitosamente un proceso de búsqueda. Este objeto de estudio deberá ser investigado desde todos los ángulos. Esto significa para la

realización de la investigación, que cada vez que se suponga que un factor determinado tiene influencia sobre los resultados, se varíe este factor.

- j) Los datos deberán ser analizados con respecto a sus *similitudes*. Se tiene que buscar la similitud entre dos o más hechos, tanto en términos descriptivos como analíticos. Ello significa, que hay que analizar datos máximamente variados respecto de sus semejanzas.
- k) El investigador se constituye en el *instrumento principal* de recolección y análisis de datos. Los investigadores cualitativos son flexibles, porque el carácter de la metodología cualitativa es inductivo. Deben considerar sus conocimientos preliminares sobre el objeto a estudiar y tratar de obtener más informaciones nuevas sobre él. También se les exige considerar las personas y los fenómenos en forma holística.
- l) La perspectiva cualitativa de la investigación intenta acercarse a la *realidad social* a partir de la utilización de datos no cuantitativos.
- m) La investigación cualitativa utiliza *datos cualitativos* como las palabras, textos, dibujos, gráficos e imágenes, utiliza descripciones detalladas de hechos, citas directas de lo que dijeron las personas y extractos de pasajes enteros de documentos para construir un conocimiento de la realidad social (Taylor y Bogdan, citados en Sandoval [En línea], 2013; Navarrete, 2004: 278; Krause [En línea], 2013).

Se puede resumir las características de una investigación cualitativa, comparándolas con las de una investigación cuantitativa (Cook y Reichard, citados en Krause [En línea], 2013).

Investigación Cualitativa	Investigación Cuantitativa
Interés por comprender la conducta humana desde el propio marco de referencia de quien actúa.	Búsqueda de los hechos o causas de los fenómenos sociales, prestándose escasa atención a los estados subjetivos de los individuos.
Observación naturalista y sin control.	Medición penetrante y controlada.
Búsqueda de subjetividades; perspectiva “desde dentro”.	Búsqueda de objetividad; perspectiva “desde fuera”.
Orientada al descubrimiento, exploratoria, expansionista, descriptiva e inductiva.	Orientada a la comprobación, confirmatoria, reduccionista, inferencial e hipotético-deductiva.
Holista.	Particularista.
Asume una realidad dinámica	Asume una realidad estable.

5. *Confiabilidad*

Existen algunos criterios que permiten evaluar la calidad científica de los estudios cualitativos. Estos criterios son: la credibilidad, confirmabilidad y aplicabilidad. La credibilidad se logra cuando los hallazgos del estudio son reconocidos como “reales” o “verdaderos” por las personas que participaron en el estudio y por aquellas que han experimentado o estado en contacto con el fenómeno investigado. La confirmabilidad se refiere a la neutralidad del análisis de la información, que se logra cuando otro(s) investigador(es) puede seguir “la pista” al investigador original y llegar a resultados similares. La aplicabilidad consiste en la posibilidad de transferir los resultados a otros contextos o grupos (Castillo y Vásquez, 2003: 34).

La confiabilidad representa el nivel de concordancia interpretativa entre diferentes observaciones, evaluadores o jueces del mismo fenómeno. Para estos autores la confiabilidad de una investigación etnográfica depende de la solución a sus problemas de diseño interno y externo. En este sentido, establecen para la evaluación dos tipos de confiabilidad que reconocen como:

- a) Confiabilidad interna: Este tipo de confiabilidad se evidencia cuando varios investigadores, estudiando la misma situación, concuerdan en sus conclusiones. El nivel de consenso entre diferentes observadores de la misma realidad eleva la credibilidad que merecen las estructuras significativas descubiertas en un determinado ambiente, así como la seguridad de que el nivel de congruencia de los fenómenos en estudio es consistente.
- b) Confiabilidad externa: La confiabilidad externa se logra cuando al replicar un estudio, diferentes investigadores llegan a los mismos resultados. Los autores consideran que el evaluador puede aumentar esta confiabilidad siempre y cuando recurra a estrategias como las siguientes:
 - precisar el nivel de participación y la posición asumida por el investigador o evaluador en el grupo estudiado,
 - identificar claramente a los informantes,
 - especificar el contexto físico, social e interpersonal en los que se recogen los datos,

- precisar los métodos de recolección de la información y de su análisis, para que otros investigadores puedan servirse del reporte original como un manual de operación para repetir el estudio.

El término de confiabilidad y objetividad están insertados en los llamados criterios paralelos que estiman operen en forma análoga a los criterios de rigor que han sido usados dentro del paradigma convencional durante muchos años. Estos criterios funcionan apropiadamente dentro del marco de referencia del positivismo lógico, pero son inadecuados dentro de los enfoques constructivistas (Hernández, Fernández y Baptista, 2008: 686).

En la investigación cualitativa los datos están tan cercanos a la realidad que no existe preocupación por la validez en su recolección, sino en el análisis e interpretación de los mismos. Es aquí donde entra en juego la hermenéutica. Los diseños emergentes requieren del uso de una lógica no deductiva, la lógica dialéctica, en la cual las partes de un fenómeno son comprendidas desde el punto de vista del todo. Existen dos modos de aprehensión intelectual de un elemento que forma parte de una totalidad. “No podemos comprender el todo sin ver sus partes, pero podemos ver las partes sin comprender el todo” (Hidalgo [En línea], 2013).

El proceso interpretativo recorre del todo a las partes y de las partes al todo tratando de buscarle sentido. Cabe destacar, que en este proceso, el significado de este recorrido está determinado por el conocimiento previo que se tenga de ese todo, el cual se irá corrigiendo y profundizando continuamente en la medida en que se obtenga mayor conocimiento de sus partes (Hidalgo [En línea], 2013).

La confiabilidad desde una perspectiva hermenéutica está orientada hacia el nivel de concordancia interpretativa entre diferentes observadores, evaluadores o jueces del mismo fenómeno, es decir, la confiabilidad será, sobre todo interna, interjueces (Hidalgo [En línea], 2013).

En la evaluación enmarcada en el paradigma cualitativo y específicamente en el enfoque hermenéutico la validez se obtiene a través de la contrastación e interpretación de los hallazgos hasta lograr un entendimiento y consenso. Para garantizar la validez del desempeño profesoral la información es construida sobre la documentación existente entre dicho desempeño y la evaluación. En este sentido, las formas de participación:

autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, juegan un papel importante que impregnan de validez y confiabilidad el método hermenéutico de investigación el cual se traduce según Pérez Serrano (1998), en:

- a) Validez ecológica: En cuanto a la validez ecológica, el proceso de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, se debe realizar sin crear situaciones artificiales, es decir, en el contexto social natural donde se producen.
- b) Validez comunicativa: Es el intento de asegurar un adecuado proceso de análisis e interpretación mediante la repetición, a través de la nueva comunicación (feedback) con los evaluados.
- c) Validez argumentativa: El evaluador hace públicos sus suposiciones previas y valida sus interpretaciones basándose en los conocimientos que comparte con otros quienes participan en el proceso de evaluación. La argumentación es guiada por reglas y debe ser entendible por otros, garantizando la intersubjetividad en la interpretación.
- d) Validez cumulativa: Se realiza mediante un proceso de contrastación entre los resultados de una investigación con otras realizadas. Esta validez tiene cierta afinidad con la validez del experto y la validez comunicativa (diálogo con otros investigadores y/o los investigados) no puede asegurar validez sino sólo plausibilidad.
- e) Validez práctica: Se logra a través de la realización del conocimiento científico en la práctica social. Es mediante esta praxis cuando el conocimiento expresa su verdadero sentido (Hidalgo [En línea], 2013).

6. Campos

La investigación cualitativa se orienta a múltiples campos del mundo social. En general, es posible considerar los siguientes campos que interesan a la investigación cualitativa:

- a) El conocimiento de *fenómenos complejos de la realidad social*: Aquí se pretende construir conceptos abstractos, como los procesos de pensamientos y emociones. No es fácil comprender su naturaleza, partiendo de las variables o los indicadores. La explicación se dirige a la estructura de las motivaciones, conocimientos y valoraciones que orientan la conducta de los sujetos.

- b) El conocimiento de la *naturaleza de un grupo*: Estos grupos, que son parte de un todo específico, constituyen unidades sociales que pueden ser profesionales, étnicos, raciales, familiares gremiales o institucionales (cárceles, escuelas, hospitales). También pueden ser grupos que comparten formas de vida similares, como alcohólicos, drogadictos, delincuentes, mendigos, etc. Los sujetos son influenciados por el entorno, es decir, las reglas, tradiciones y roles adquieren una significación particular en la conducta de los individuos que son parte de este grupo. El grupo se estudia en su totalidad. Estos estudios cualitativos son principalmente etnográficos.
- c) El análisis de *fenómenos muy subjetivos*: Ya que se trata de vivencias de las personas involucradas, estos fenómenos son poco comunicables. La vida subjetiva impregna el fenómeno social. Las realidades particulares pueden ser los casos de una violación, drogadicción, madre soltera, enfermedad incurable, pertenencia a una secta fundamentalista, invalidez u orfandad.
- d) El estudio de *fenómenos más típicamente humanos*: Estos fenómenos, que no entran en la cuantificación, tratan la libertad, la elección, la creatividad, el amor, el sentido de la muerte, el entusiasmo, el placer, el mal, etc. En esta línea pueden ser mencionadas también las investigaciones de sistemas de normas, tabúes, hábitos, creencias, la identidad, el racismo, etc.
- e) El conocimiento de *conductas de engaño*: Se refiere a acciones insólitas que parecen contradictorias y enmascaran la verdadera acción, por ejemplo: conductas de simulación, fingimientos, dobleces, burlas, rencores, falsedades, etc.
- f) El conocimiento de *respuestas socialmente inaceptables*: Los estudios cualitativos permiten dar cuenta de respuestas que se consideran vergonzosas o que las personas no desean que se conozcan los motivos que definen una conducta determinada. Razones no aprobadas pueden ser: los odios, las venganzas, el pago de favores, las envidias, etc. Las personas, por ejemplo, no declaran que votaron por un candidato diferente al de su vecino, no tanto porque le interese el partido, sino porque odian a su vecino y votan por todo lo que se le oponga a las preferencias de su vecino.
- g) El análisis de los *motivos que impulsan a una acción específica*: Estos estudios permiten conocer la jerarquía de las diversas razones e intenciones que influyen en la conducta que siguen los sujetos en su vida social. Por lo general, los seres

humanos no son conscientes de todas las acciones que realizan y encubren las motivaciones que tienen para actuar de determinada forma.

- h) El estudio de *expresiones que difícilmente se pueden registrar*: Estas cuestiones no se pueden verbalizar fácilmente, como los ritos mágico-religiosos, las revelaciones, las formas de poder en determinadas subculturas violentistas, etc.
- i) El examen de *relaciones sociales que se empiezan a desarrollar* y que se hacen evidentes solo cuando están muy generalizadas en la colectividad. Para no esperar a realizar una encuesta cuantitativa cerrada y dejar en suspenso el conocimiento de la vida social, es posible hacer un análisis previo. Aquí es posible mencionar los cambios en los patrones de consumo, modificaciones en el uso de drogas, transformaciones iniciales, producto de las intervenciones de los proyectos sociales.
- j) El estudio sobre la *multitud*: La investigación cualitativa hace posible la comprensión de las interacciones entre las personas en los grandes grupos, por ejemplo: personas de la calle, manifestaciones, tumultos, clientes de centros comerciales, veraneantes de las playas, públicos diversos, etc. Estos fenómenos constituyen uno de los comportamientos colectivos más difíciles de analizar con los métodos tradicionales, por su naturaleza momentánea y precaria de sus relaciones (Navarrete, 2004: 284-287).

7. Fases, métodos y técnicas

En un proceso de investigación cualitativa existen cuatro fases fundamentales: Preparatoria, Trabajo de Campo, Analítica e Informativa. Las fases no tienen un principio y final claramente delimitados, sino que se superponen y se mezclan unas a otras, siguiendo siempre el mismo camino hacia adelante a modo de intentar responder los problemas planteados por el investigador. Es importante mencionar que en cada una de las fases el investigador tendrá que ir tomando opciones entre diferentes alternativas que se van presentando. Si existe algo en común a los diferentes enfoques cualitativos, es el continuo proceso de toma de decisiones a que se ve sometido el investigador durante toda su investigación (Rodríguez, Gil y García, 1996: 63).

7.1 La fase Preparatoria

Está constituida en dos etapas: reflexiva y diseño. En esta primera etapa el investigador toma como base su propia experiencia, sus conocimientos y su formación investigadora, y a partir de su propia ideología, buscara establecer su propio marco teórico-conceptual. En la segunda etapa: el diseño, el investigador se dedicara a desarrollar la planificación de las diferentes actividades que serán ejecutadas en las fases posteriores. Como producto final de esta etapa puede que el investigador lo concrete en un proyecto de investigación (Rodríguez, Gil y García, 1996: 65).

7.1.1 Etapa de reflexión

En esta etapa, el propio investigador es el punto de partida de la investigación, teniendo en cuenta su preparación, su experiencia y opiniones ético/políticas, y todas las decisiones que tome a partir de ese momento se verán influenciadas por esas características e idiosincrásicas. En este momento de la investigación se presenta un problema empírico concreto a examinar y, en términos de Denzin y Lincoln (1994), un “investigador conformado multiculturalmente”, por su clase, genero, raza, etnia, cultura y/o comunidad científica. Teniendo en cuenta la conformación cultural del investigador, el mismo intentara clarificar y determinar el tópico de interés y describir las razones por las que elige el tema. Se recomienda que tenga en cuenta los tres niveles de cualquier investigación cualitativa y las consideraciones pertinentes de cada uno (Rodríguez, Gil y García, 1996: 63).

7.1.1.1 Nivel epistemológico

En este nivel hay que hacerse las siguientes preguntas: ¿Para quién se quiere hacer la investigación? ¿Cuáles son sus intereses? ¿Qué aspectos implícitos hay en la demanda de la investigación? ¿Para qué investigar? ¿Con quién se quiere hacer la investigación? Toda investigación responde a una demanda de alguien. Este alguien puede ser un alguien externo al investigador o el investigador mismo. La primera tarea del investigador es entonces preguntarse sobre el sentido de la investigación. Hay otras consideraciones, como

el analizar la demanda en sus dimensiones políticas, institucionales e incluso personales nos permitirá tomar decisiones sobre qué plantear en el nivel metodológico, si es que vemos éticamente aceptable responder a dicha demanda con un proyecto de investigación cualitativa (Duro, 2008: 50).

7.1.1.2 Nivel metodológico

El nivel metodológico se ocupa del “qué” y “cómo” de la investigación. En otras palabras, se define el objetivo y el objeto de investigación. También se elige el método que se va seguir para el conocimiento del objeto de investigación. Cada método se realiza por una combinación de técnicas. En las explicaciones de la fase del trabajo de campo se expandirá el tema de los métodos y las técnicas. En la investigación cualitativa hay dos posibilidades del tipo de objeto de investigación: el nivel de las relaciones entre personas (estructura) y el nivel de la relación entre las relaciones (sistema). Si el objeto de investigación es el estudio de las relaciones entre personas, se exigirá una metodología de carácter discursivo-estructural. El estudio de las relaciones entre estructuras exigirá una metodología de carácter dialéctico, de investigación-acción. En ambos casos se obtiene información. En el primer caso uno se informa del objeto de estudio y en el otro caso se da forma al objeto de investigación-acción. Hay que elegir uno de los tipos de objeto para avanzar en la investigación (Duro, 2008: 50).

7.1.1.3 Nivel tecnológico

En el nivel tecnológico nos ocupamos de las técnicas que vamos a utilizar en la investigación. En la siguiente fase (“Trabajo de Campo”) serán explicadas las técnicas. Cabe mencionar que la selección de métodos y técnicas en sí ya comienza en la fase preparatoria porque determina muchos factores de la naturaleza de la investigación y se tienen que considerar esto en la etapa reflexiva. En la fase de diseño, ya se concreta la naturaleza de la investigación (Duro, 2008: 49-50).

7.1.2 Etapa de diseño

Los diseños de investigación en el enfoque cualitativo son una forma de abordar el fenómeno a ser estudiado, los mismos tienen como característica principal la de ser flexibles y abiertos, es decir que ya no tienen un carácter estrictamente cerrado y estructurado, a su vez existe unos tipos de diseño cualitativo considerados los más comunes en el proceso inductivo:

- a) diseño de la teoría fundamentada,
- b) diseños etnográficos,

- c) diseños narrativos,
- d) diseños de investigación-acción,
- e) diseños fenomenológicos.

Todos estos diseños tienen la característica común de ser flexibles y abiertos, adaptándose a las circunstancias o ambientes de estudio, además es fundamental mencionar que no se puede delimitar cada diseño, ya que es muy relativo hablar de ello (Hernández, Fernández y Baptista, 2008: 685).

No hay dos investigaciones iguales o equivalentes, son como piezas artesanales del conocimiento hechas a mano, a la medida de las circunstancias (Hernández, Fernández y Baptista, 2008: 686).

Es fundamental recordar también que no existen copias fieles de otras investigaciones, cada proceso investigativo es particular en cuanto a las circunstancias en que se produce, sus procedimientos por lo tanto no son estandarizados y el ambiente en el que se producen los fenómenos sufre cambios lo cual hace que cada investigación sea única, no pudiendo ser reproducidas a cabalidad (Hernández, Fernández y Baptista, 2008: 686).

A continuación se detallan las características de cada uno de los cinco diseños citados anteriormente, de modo a analizar cada aspecto del diseño cualitativo:

7.1.2.1 Diseño de la teoría fundamentada

Este diseño surge en el año 1967, utilizando un procedimiento sistemático cualitativo para generar una teoría que explique en un nivel conceptual una acción (Hernández, Fernández y Baptista, 2008: 687).

Los diseños de teoría fundamentada también son conocidos con el nombre de teoría sustantiva o de rango medio y son de naturaleza local, es decir, se relacionan en una situación y contexto determinado, tienen aspectos interpretativos y dan nuevas visiones del fenómeno en cuestión. La característica principal de la teoría fundamentada es que las proposiciones teóricas salen de los datos recabados en el proceso investigativo, antes que de teorías o estudios preexistentes. A través de este tipo de diseño se pueden entender hechos acontecidos en el ámbito educativo, psicológico, comunicativo, etc. (Hernández, Fernández y Baptista, 2008: 687).

Analizando las virtudes de la teoría sistemática, ésta tiene varias que se mencionan: Se trabaja de manera práctica y concreta, es sensible a las expresiones de los individuos del contexto, va más allá de los estudios previos y los marcos conceptuales preconcebidos (Hernández, Fernández y Baptista, 2008: 688).

Cabe mencionar también que los autores de esta teoría tuvieron diferencias conceptuales por lo cual la teoría fundamentada se dividió en dos diseños que son: el diseño sistemático y el diseño emergente. Los mismos serán desarrollados con sus principales características a continuación:

7.1.2.2 Diseño sistemático

Este diseño se basa en el empleo de ciertos pasos en el análisis de los datos. Los datos son analizados a través de distintos tipos de codificación. A continuación se dan las características de los principales tipos de codificación:

a) Codificación abierta: El investigador en este tipo de codificación primero recolecta todos los segmentos del material, luego los analiza y genera por comparaciones constantes categorías iniciales de significado. Las mismas se basan en los datos recolectados y a su vez se dividen en subcategorías, las cuales también son codificadas, para luego ser visualizadas.

b) Codificación axial: En este tipo de codificación el investigador selecciona la categoría más importante y la posiciona en el centro del proceso que se encuentra en exploración. Esta categoría suele denominarse como categoría central. Al mismo tiempo está relacionada con otras. Es importante mencionar que la codificación axial se traduce en un modelo llamado paradigma codificado. Este muestra todas las relaciones entre los demás elementos de la investigación.

c) Codificación selectiva: Al tener el esquema general de la investigación, el investigador regresa a las unidades de análisis y las compara con su esquema emergente para fundamentarlo. De hecho surgen además hipótesis que establecen las categorías. De esta forma se obtiene el entendimiento del fenómeno estudiado (Hernández, Fernández y Baptista, 2008: 688-691).

7.1.2.3 Diseño emergente

En este tipo de diseños se realiza una codificación abierta. De esta emergen las categorías que son relacionadas entre sí para que surja una teoría. Con este diseño el investigador explica la teoría y las relaciones entre las diversas categorías, por lo tanto la teoría proviene de los datos en sí, no es forzada en un sistema de categorías prefijadas. En este diseño el muestreo es teórico, es decir que la recolección de datos y la teoría emergente indica la composición de la muestra (Hernández, Fernández y Baptista, 2008: 692).

7.1.2.4 Diseños etnográficos

Según Hernández, Fernández y Baptista

los diseños etnográficos pretenden describir y analizar ideas, creencias, significados, conocimientos y prácticas de grupos, culturas y comunidades (2008: 697).

Estos diseños pueden ser muy amplios abarcando áreas como la historia y la geografía y sistemas como el socioeconómico, educativo, político y cultural. El propósito principal de la etnografía es describir y analizar lo que las personas de un lugar determinado y nivel social realizan y el significado que les dan a dichas acciones y conductas (Hernández, Fernández y Baptista, 2008: 687).

7.1.2.5 Diseños narrativos

El diseño narrativo en diversas situaciones es un esquema de investigación. Además es una forma de intervenir, ya que la investigación ayuda a aclarar y procesar diversas situaciones. Los datos en los diseños narrativos se procesan de autobiografías, biografías, entrevistas, documentos y materiales personales (Hernández, Fernández y Baptista, 2008: 701).

7.1.2.6 Diseños de investigación-acción

Uno de los propósitos de la investigación acción es proporcionar los datos necesarios que logren el cambio social, la transformación de la realidad y que haya una conciencia social por parte de los miembros de la sociedad, asumiendo estos sus roles en dicha estructura. Además la investigación-acción tiene un doble carácter: el de investigación e

intervención. Esto permite que se vaya construyendo el conocimiento a partir de la propia acción (Hernández, Fernández y Baptista, 2008: 706-707).

a. La Fase del Trabajo de Campo

“La investigación cualitativa será todo lo buena que lo sea el investigador”, a través de su habilidad, paciencia perspicacia y visión, el investigador obtiene la información necesaria para producir un buen estudio cualitativo (Morse, 1994: 125). Para lograr esto, el investigador tiene que emplear varias técnicas de recolección de datos, combinadas en por lo menos un método (Rodríguez, Gil y García, 1996: 71).

Las técnicas más eminentes de la investigación cualitativa son tal como siguen, dividiéndose en dos tipos:

- a) Directas: aquellas que le permiten al investigador acceder a las realidades sociales sin intermediación. Entre ellas se encuentra: la entrevista, técnicas de grupo y observación personal.
- b) Indirectas: como proyectivas, análisis de contenido, auditoria, observación mecánica y electrónica (Báez y Tudela, 2007: 45).

Se las clasifica en técnicas directas o interactivas (observaciones participantes y entrevistas cualitativas) y técnicas indirectas o no interactivas (documentación oficial: revistas, documentos internos, dossiers, estatutos, expedientes personales – y documentación personal: diarios, cartas, autobiografías, etc.) (Folgueiras Bertomeu [En línea], 2013). A continuación se detallarán algunas técnicas mencionadas arriba:

b. La observación

Es una técnica de análisis de la realidad que se vale de la contemplación de los fenómenos, acciones, procesos, situaciones, entre otros y su dinamismo en su marco natural para la obtención de información objetiva (Folgueiras Bertomeu [En línea], 2013; Gortari, citado en López y Sandoval, s/d: 8)

La observación se clasifica por su modalidad, de acuerdo a la implicación del observante, según la explicitación y la sistematización de la observación (Del Rincón, citado en Folgueiras Bertomeu [En línea], 2013).

i. Modalidades de la observación:

- a) según los medios utilizados: observación estructurada, observación no estructurada,
- b) según la participación del observador: observación participante, observación no participante,
- c) según el número de observadores: observación individual, observación en equipo,
- d)** según el lugar donde se realiza: observación efectuada en la vida real (trabajo de campo), observación efectuada en laboratorio (Gortari, citado en López y Sandoval, s/d: 8).

ii. Medios de observación:

Los más utilizados son:

- a) diario,
- b) cuaderno de notas,
- c) cuadros de trabajo,
- d) los mapas.
- e) dispositivos mecánicos (Gortari, citado en López y Sandoval, s/d: 8).

Aspectos generales sobre el contenido de la observación: En el proceso de la observación (al menos la estructurada) debe haber un objetivo, y como tal, a continuación, una lista de aspectos a considerar, cuya ventaja radica en la mejor planificación del contenido de actividades de la observación.

- a) Los participantes: quiénes son, lazos de relación, caracterización, membrecía en una colectividad, etc.
- b) El ambiente: la situación social de un lugar determinado. (características)
- c) El objetivo: cuál es el propósito que ha unido a los participantes.
- d) El comportamiento social: Qué actividad hacen los participantes, cómo lo hacen, con quién y con qué lo hacen. (López y Sandoval, s/d: 8-10).

c. La entrevista

Es una técnica orientada a obtener información de forma oral y personalizada sobre acontecimientos vividos y aspectos subjetivos de los informantes en relación a la situación

que se está estudiando. Añade la perspectiva interna para interpretar la realidad, la percepción del mismo sujeto expresada con sus palabras (Folgueiras Bertomeu [En línea], 2013).

i. Funciones de la entrevista:

- a) Obtener información de individuos y grupos.
- b) Facilitar la recolección de información.
- c) Influir sobre ciertos aspectos de la conducta de una persona o grupo (opiniones, comportamientos, sentimientos, etc.) (Folgueiras Bertomeu [En línea], 2013).

ii. Tipos de entrevista:

Existen varios tipos de entrevistas. Entre ellas están la entrevista estructurada, la semi-estructurada y la no estructurada. La entrevista estructurada se subdivide en tres tipos: entrevista a profundidad, entrevista enfocada y entrevista focalizada. Además se diferencian según el número de participantes en entrevista individual o grupal. Un ejemplo de entrevista grupal es la llamada “sesión de profundidad”, en dónde un grupo de 3 a 10 personas conversa en torno a un o varios temas bajo la conducción de un especialista (Hernández, 2008: 605; Folgueiras Bertomeu [En línea], 2013; López y Sandoval, s/d: 10-14).

d. Dinámicas de grupo

Son instrumentos cuyo fin es la adaptación de las personas a su medio. Promueven la socialización, participación, responsabilidad, respeto de criterio ajeno, unión de fuerzas e intereses. Se centran en un problema, deben ser dinámicas, motivadoras, susceptibles de desarrollar diversas opiniones y la solución puede ser abordada desde diferentes perspectivas (López y Sandoval, s/d: 16).

Técnicas de dinámicas de grupo:

Técnicas en las que intervienen expertos: Simposio, Mesa redonda, Panel, Diálogo público, Conferencia, Congreso, Jornadas de estudio, Debate dirigido, Pequeño grupo de

discusión, Phillips 66, Cuchicheo, Foro, Comisión, Estudio de casos, Desempeño de roles. Además existen técnicas en las que no intervienen expertos (López y Sandoval, s/d: 16-20).

e. Análisis de contenido

Es una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de las comunicaciones, con el fin de interpretarlas. Su objetivo es el observar y reconocer el significado de los elementos que conforman los documentos (palabras, frases) y clasificarlas para el análisis. Es objetivo, sistemático, cuantitativo, manifiesto (López y Sandoval, s/d: 15-16).

f. Consulta de documentos, registros, materiales y artefactos

Según Hernández, Fernández y Baptista, los mismos ayudan a entender el fenómeno central de estudio. Le sirven para conocer los antecedentes de un ambiente, las experiencias, vivencias o situaciones y su funcionamiento cotidiano (2008: 614).

i. Tipos de consultas:

Las consultas se pueden clasificar de la siguiente manera:

- a) Individuales: documentos escritos personales, materiales audiovisuales, artefactos individuales (artículos) y archivos personales.
- b) Grupales: documentos grupales (acta), materiales audiovisuales grupales, artefactos de construcciones comunitarias, documentos y materiales organizacionales, registros en archivos públicos, huellas, rastros, medidas de acumulación (basura) (Hernández, Fernández y Baptista, 2008: 686).

7.1.3 Tipos de métodos

Aunque el investigador cualitativo puede combinar estas técnicas de acuerdo a su estudio y según sus propósitos, existen varios métodos más eminentes que suelen incorporar más que una técnica. Entre los métodos más mencionados y conocidos están:

7.1.3.1 La fenomenología

Mediante la fenomenología se busca describir eventos, situaciones, experiencias o conceptos para incrementar concientización y entendimiento del fenómeno descrito. La fenomenología no busca explicaciones causales del fenómeno sino describir los aspectos esenciales de la vivencia (Esteban [En línea], 2013).

7.1.3.2 La etnografía

La etnografía es el estudio descriptivo de culturas y grupos que tienen algo en común, tal como la ubicación en una región geográfica, religión, pertenencia a tribu o experiencias comunes. Recientemente

la etnografía desagrega lo cultural en objetos más específicos, tales como la caracterización e interpretación de pautas de socialización, la construcción de valores, el desarrollo y las expresiones de la competencia cultural, el desarrollo y la comprensión de las reglas de interacción, entre otros (Sandoval [En línea], 2013).

7.1.3.3 La investigación biográfica (Historias de vida)

La investigación biográfica se concentra en la trayectoria biográfica de un sujeto por medio de un estudio longitudinal de los hechos sociales que la persona relata en entrevistas o mediante una

variedad de documentos personales: biografías y autobiografías –confesiones, memorias, apologías, epistolarios y diarios– y biogramas (Navarrete, 2004: 291).

7.1.3.4 La teoría fundamentada

Mediante la teoría fundamentada se puede desarrollar nuevas teorías o conocimientos. Usa varias técnicas de colección de datos, pero se destaca el análisis comparativo constante que implica la examinación constante de los contenidos recogidos para adaptar el método, por ejemplo, de la entrevista entre el previo y el próximo uso. Cabe mencionar que

la característica definitoria de la teoría fundamentada es que las proposiciones teóricas no se postulan al inicio del estudio, sino que las generalizaciones emergen de los propios datos y no de forma previa a la recolección de los mismos (Esteban [En línea], 2013).

7.1.3.5 El interaccionismo simbólico

Este método se interesa más por las interacciones mismas que en los significados sociales ocultos detrás del mundo fenoménico de las apariencias. Las premisas del interaccionismo son:

- a) las personas actúan sobre la base de los significados que tienen,
- b) los significados son productos sociales que surgen durante la interacción,
- c) los actores sociales asignan significados a través de un proceso de interpretación (Sandoval [En línea], 2013).

7.1.3.6 El estudio de casos

El estudio de casos es el análisis profundo de una o pocas unidades de estudio. En otras palabras

la investigación de casos se diferencia del estudio etnográfico en que este último busca conocimientos de grupos culturales definidos, pues el concepto de cultura se encuentra intrínsecamente relacionado a la perspectiva etnográfica. El análisis de casos, en cambio, es un relato descriptivo, aunque también puede ser explicativo, de un fenómeno que puede destacar por su importancia política, económica, diplomática, medioambiental o social (Navarrete, 2004: 298).

7.1.3.7 La investigación acción o la investigación acción participativa (IAP)

Los contextos de los que ha emergido y se ha desarrollado la IAP han sido

el de la educación popular, de una parte, y el del desarrollo rural, de la otra. La perspectiva de focal de esta alternativa de trabajo cualitativo ha sido el llamado “empoderamiento” a través de la producción y uso del conocimiento por parte de los sectores más pobres y oprimidos. Coincide este tipo de intencionalidad con el surgimiento de movimientos sociales dispuestos a realizar cambios radicales especialmente en los países del llamado tercer mundo (América Latina, África y Sudeste Asiático) (Sandoval [En línea], 2013).

La IAP no tiene la meta de simplemente llegar al conocimiento de su realidad material y social sino que aspira ser medio para orientar la planeación de la acción social organizada. El cuadro siguiente compara algunas de las variedades de tipos de investigación acción que se han desarrollado (Navarrete, 2004: 295).

	Investigación Básica	Investigación Aplicada	Investigación acción participativa
Finalidad	- Interés científico - Conocer	- Interés institucional - Crear o desarrollar programas	- Interés de la población - Conocer para actuar - Modificar la <i>propia</i>

		- Modificar <i>la</i> realidad	realidad
Investigador	- Investigadores	- Investigadores - Técnicos y funcionarios	- Investigadores - Técnicos - Población
Diseño y Ejecución	- Investigadores elaboran y controlan todo el proceso	- Investigadores y/o técnicos elaboran y controlan todo el proceso según directivas de las instituciones donde laboran - Ellos toman decisiones de intervención	- Investigadores y población realizan el análisis - Investigadores y población toman las decisiones de intervención
Ámbito	- Universidades y/o centros de estudios	- Instituciones del Estado, ONG, etc.	- Barrios, grupos, comunidades, municipios

7.1.4 La fase analítica:

El proceso de análisis de la información ya se inicia tras el abandono del escenario y por motivos didácticos se lo sitúa como una fase posterior. El análisis de datos cualitativos es realizado con cierto grado de sistematización que, en algunos casos permanece en forma implícita en las actuaciones emprendidas por el investigador (Rodríguez, Gill y García, 1996: 75).

En esta fase es importante establecer una serie de posibles tareas, que constituyen el proceso analítico básico, común a la mayoría de los estudios en que se trabaja con datos cualitativos. Estas posibles tareas son:

a) reducción de datos b) disposición y transformación de datos y c) obtención de resultados y verificación de conclusiones (Rodríguez, Gill y García, 1996: 75).

La triangulación es la técnica de análisis de datos cualitativos más eminente que sirve para asegurar que una situación esté analizada de varios ángulos porque es un control cruzado empleando diferentes fuentes, instrumentos o técnicas de recogida de datos. Por ejemplo, si se investiga la contaminación de un río, se puede entrevistar a un científico sobre su opinión de esa contaminación, hacer esturados directamente con el agua contaminada para determinar el nivel de contaminación y quizás hasta elaborar unos cuestionarios sobre el tema y repartirlo a las personas que viven cerca del río. Con estos datos entonces se analiza toda la información en relación a la contaminación de ese río. Existen cuatro tipos de triangulaciones y una combinación de los mismos (Bisquerra [En línea], 2013):

<p>Triangulación de datos</p>	<p>Las fuentes de los datos escogidos son diversas, estas pueden ser:</p> <p>Temporal: son datos recogidos en distintas fechas para comprobar si los resultados son constantes. En relación al ejemplo del río contaminado, se puede decir que se tomarían muestras del agua en meses diferentes para su análisis y observar el nivel de contaminación del mismo.</p> <p>Espacial: los datos recogidos se hacen en distintas partes para comprobar coincidencias. En el ejemplo del río, las muestras de agua pueden ser tomadas en diferentes partes del río, o el cuestionario puede ser respondido por diversas comunidades que viven a la orilla del río.</p> <p>Personal: la muestra de sujetos puede ser variada. Como las diferentes comunidades que comparten el agua del río en el ejemplo citado.</p>
<p>Triangulación de investigadores</p>	<p>Si se aplica la observación en la investigación, se emplea diversos observadores quienes registran lo mismo y luego se contrastan los resultados. Esto también se emplea para obtener la validez de una observación en una investigación.</p>
<p>Triangulación teórica</p>	<p>Para tener una interpretación más completa y comprensiva de un fenómeno se trabajan con varias teorías, así estas sean contradictorias.</p>
<p>Triangulación metodológica</p>	<p>Se aplican diversos métodos para recaudar la información, contratando los resultados, analizando coincidencias y diferencias. Para esto se pueden utilizar diferentes instrumentos, cualitativos o cuantitativos, para observar si se llega a las mismas conclusiones, lo cual se emplea muy a menudo en la investigación Holística.</p>
<p>Triangulación múltiple</p>	<p>Se pueden emplear varios tipos de triangulaciones como metodológico, teórico, de datos y de observadores. Esta combinación consiste en usar más de un nivel de análisis.</p>

7.1.5 La Fase informativa:

El informe cualitativo debe ser un documento convincente presentando los datos sistemáticamente que apoyen el caso del investigador y refute las explicaciones

alternativas. Existen dos formas fundamentales de escribir un informe: a) como si el lector estuviera resolviendo un puzzle con el investigador, b) ofrecer un resumen de los principales hallazgos y entonces presentar los resultados que apoyan las conclusiones. “El investigador cualitativo puede verse como un incansable crítico interpretativo” (Rodríguez, Gill y García, 1996: 76).

En principio el investigador puede elaborar un texto de campo, en donde se integran las notas de campo con los documentos obtenidos en el mismo, luego construirá un informe de la investigación, en donde el texto de campo es recreado a partir del trabajo interpretativo del investigador, sacando a luz lo que el investigador aprendió, dependiendo de los intereses, la audiencia o el contexto formal, crítico, impresionista, analítico, literario, fundamentado, etc. (Rodríguez, Gill y García, 1996: 76).

En esta fase es importante entregar un borrador a los participantes, para que a través de sus opiniones y se pueda verificar las conclusiones. Además del envío de una copia del informe final a los participantes, se podría hacer una difusión de los hallazgos a través de la publicación en algunas revistas especializadas. Con esto el investigador habrá culminado así el trabajo de investigación, que solo será posible si se parte del carácter humano y apasionante de esta tarea, implicándose, comprometiéndose en la misma (Rodríguez, Gill y García, 1996: 77).

8. Aplicación

a. Delimitación del tema:

Averiguar las razones principales del embarazo precoz en alumnas (tercer ciclo y educación media) del Colegio Secundario Loma Plata, entre el 2006 y el 2013.

b. Fase preparatoria:

Etapa reflexiva: El investigador se plantea varias interrogantes de forma general, relativas sobre el tópico futuro a investigar, de modo a ir construyendo un esquema mental sobre su propia labor. Ello lo lleva posteriormente a intentar establecer el marco teórico conceptual desde el que partirá la investigación, como ejemplo de un campo de estudio específico en educación, utilizando la perspectiva cualitativa se menciona como posible tema: ¿Por qué Paraguay tiene el mayor índice de embarazo precoz de América latina?,

¿Cuáles son los factores que influyen en el embarazo precoz en la adolescencia?, ¿Existe algún factor común que influya en los embarazos precoces en la adolescencia?

Etapa de diseño: En este momento el investigador se plantea interrogantes acerca del diseño, la población, la muestra, los métodos, las técnicas y las perspectivas conceptuales, en esta etapa se va elaborando un plan de modo a planificar las acciones concretas a seguir en el diseño de la investigación. Siguiendo con el ejemplo sobre el embarazo precoz en la adolescencia, se podría tomar como diseño el narrativo, como método el estudio de casos, con un abanico de técnicas como la entrevista a profundidad, test proyectivos, estudio de caso, y autobiografías.

c. Fase de trabajo de campo:

En esta fase básicamente el investigador pondrá en práctica su diseño, teniendo en cuenta que el mismo es flexible en cuanto a sus elementos. En este proceso se aplicaran métodos y técnicas para recabar datos de la población estudiada, es decir, si su población es un colegio o son grupos juveniles o padres de familia que tuviesen hijos en brecha de estudio etc. El mismo actuara de modo a recoger los datos que le permitan entender el fenómeno estudiado.

d. Fase analítica:

Una vez recabados los datos, el investigador se pondrá en proceso de analizar las informaciones recopiladas del medio social, a través de la triangulación, reducción de datos, disposición y transformación de datos y obtención de resultados y verificación de conclusiones.

e. Fase informativa:

En esta fase se presentan y se difunden los resultados, de modo a comunicar la comprensión del fenómeno objeto de estudio al contexto social circundante. Debe ser sistemático, y debe contener las conclusiones de los hallazgos de la investigación. Una forma adecuada de difundir los resultados es a través de revistas especializadas.

9. Conclusión

En la producción de este ensayo se siguió un esquema estructurado procesualmente, lo cual le da riqueza conceptual y epistemológica, ya que de la recopilación de la mirada de varios autores se creó un todo para comprender lo que en sí representa una investigación cualitativa.

El presente texto ha sido concebido desde una perspectiva de síntesis integral de las opciones metodológicas con una mirada cualitativa, concebida ésta como un abanico de formas de entender y conocer las realidades humanas.

En el proceso de búsqueda de la teoría que fundamenta el enfoque cualitativo se ha llegado a conclusiones validas que permiten tener una mirada holística y clara en cuanto a lo que es y lo que pretende ser. Entre esos puntos claves se mencionan:

- a) Que las investigaciones de orden cualitativo apuntan más a un esfuerzo por comprender la realidad social como fruto de un proceso histórico de construcción, visto a partir de la lógica y el sentir de sus protagonistas.
- b) Los acercamientos de tipo cualitativo reivindican el abordaje de las realidades subjetiva e intersubjetiva como objetos legítimos de conocimiento científico; el estudio de la vida cotidiana como el escenario básico de construcción, constitución y desarrollo de los distintos planos que configuran e integran las dimensiones específicas del mundo humano.
- c) El carácter único, multifacético y dinámico de las realidades humanas. Por esta vía emerge, entonces, la necesidad de ocuparse de problemas como la libertad, la moralidad y la significación de las acciones humanas, dentro de un proceso de construcción socio-cultural e histórico, cuya comprensión es clave para acceder a un conocimiento pertinente y válido de lo humano.
- d) La intervención del investigador en la realidad estudiada se da a través de la creación de nuevas teorías y no solo comprobando hipótesis en escenarios estructurados como en otros enfoques.
- e) La legitimación del conocimiento desarrollado mediante alternativas de investigación cualitativa se realiza por la vía de la construcción de consensos fundamentados en el diálogo y la intersubjetividad.
- f) El concepto de triangulación, se aplica a: fuentes, métodos, investigadores y teorías empleadas en la investigación y que constituye, en la práctica, el reconocimiento de

que la realidad humana es diversa y que todos los actores sociales involucrados en su producción y comprensión tienen perspectivas distintas, no más válidas o verdaderas en sentido absoluto, sino más completas o incompletas.

- g) El conocimiento en este orden de ideas, sólo es posible mediante la cooperación estrecha entre investigador y actores sociales, que a través de su interacción comunicativa y con la adopción de una actitud realizadora logran construir perspectivas de comprensión más completas y de transformación más factibles, que aquellas edificadas exclusivamente desde la óptica del investigador y de la teoría general existente.

La investigación cualitativa está actualmente cobrando un valor mayor a lo que tenía en sus inicios, pues los investigadores educativos por ejemplo han optado por trabajar con este enfoque por todas las características descritas anteriormente y específicamente por la flexibilidad de dichas investigaciones.

La intención declarada en este ensayo fue la de presentar, en un texto argumentativo y una guía, con los principales elementos de la formulación, el diseño y la gestión de una investigación cualitativa, meta que se ha cumplido a cabalidad, pues el texto elaborado cuenta con una estructura que se configura en las características, fases y diseños propios de una metodología cualitativa.

El ser humano tiene la capacidad de darle una nueva mirada a la realidad de su entorno y transformarla creando nuevas estructuras de conocimiento. De esta forma se contribuye a mejorar la calidad de vida del ser humano, pues la obtención de conocimiento debe perseguir siempre el bien común, y esto es ayudar a crear mejores condiciones en las diversas dimensiones del ser humano.

10. Bibliografía

- ARCINIEGAS, A. [En línea] *Investigación cualitativa – algunas herramientas*. <<http://invcualit.homestead.com/Exposiciones.html>> (Agosto 2013).
- ALVARENGA, E. (2010) *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. (3ª ed.) Asunción, Universidad Nacional de Asunción.
- BAÉZ, J y P. TUDELA (2007) *Investigación cualitativa*. Madrid, Editorial ESIC.
- BISQUERRA, R. et. al. (2004) “Metodología de la investigación educativa.” En *Revista mexicana de investigación*, Vol. 10, N° 25. Pág. 593-596. <<http://www.redalyc.org/pdf/140/14002519.pdf>> (Agosto 2013).
- CASTILLO, E. y M.L. VÁSQUEZ (2003) “El Rigor metodológico en la investigación cualitativa.” En *Revista Colombia Médica*, Vol. 34, N° 3. Pág. 34. <<https://tspace.library.utoronto.ca/handle/1807/3460>> (Agosto 2013).
- CORBIN J. y A. STRAUSS (2002) *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín, Editorial Universidad de Antioquia.
- DURO, J.C. (2008) “Fases y diseño en la investigación Cualitativa”. En *Revista Desarrollo profesional*, N° 1.709. Págs. 49-50. <http://www.jano.es/ficheros/sumarios/1/0/1709/48/00480050_LR.pdf> (Agosto 2013).
- ESTEBAN, M.P. [En línea] *Tradiciones en la investigación cualitativa*. <http://www.postgrado.unesr.edu.ve/acontece/es/todosnumeros/num09/02_05/capitulo_7_de_sandin.pdf> (Agosto 2013)
- FOLGUEIRAS BERTOMEU [En línea] *Métodos y técnicas de recogida y análisis de información cualitativa*. <http://www.fvet.uba.ar/postgrado/especialidad/power_taller.pdf> (Agosto 2013).
- HANCOCK, B. [En línea] *An Introduction to Qualitative Research*. <http://faculty.cbu.ca/pmacintyre/course_pages/MBA603/MBA603_files/IntroQualitativeResearch.pdf> (Agosto 2013).
- HIDALGO, L. [En línea] *Confiabilidad y validez en el contexto de la investigación y evaluación cualitativas*. <<http://www.ucb.be/uploads/media/Hidalgo2005.pdf>> (Agosto 2013).
- HERNÁNDEZ, R.; C. FERNÁNDEZ y L. BAPTISTA (2006) *Metodología de la investigación*. (4ª ed.) México, McGraw-Hill/Interamericana.

- KRAUSE, M. [En línea] *La investigación cualitativa: Un campo de posibilidades y desafíos*. <<http://www.scribd.com/doc/7061393/Krause-M>> (Agosto 2013).
- LÓPEZ, N. e I. SANDOVAL (s/d) Documento de Trabajo, Métodos y Técnicas de Investigación cuantitativa y cualitativa, Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara, México. <http://mail.udgvirtual.udg.mx/biblioteca/bitstream/20050101/1103/2/Metodos_y_tecnicas_de_investigacion_cuantitativa_y_cualitativa.swf> (Agosto 2013).
- NAVARRETE, J. (2004) “Sobre la investigación cualitativa. Nuevos conceptos y campos de desarrollo”. En *Investigaciones Sociales*, Vol. 13, N° 13. Pág. 277-299 <http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/inv_sociales/n13_2004/a15.pdf> (Agosto 2013).
- RODRÍGUEZ, G.; J. GIL y E. GARCÍA (1996) *Metodología de la investigación cualitativa*. Granada, Ediciones Aljibe.
- SANDOVAL, C.A. [En línea] *Investigación cualitativa*. <<http://www.scribd.com/doc/7634389/Casilimas-Sandoval-Investigacion-Cualitativa>> (Agosto 2013).
- TAYLOR, S.J. y BOGDAN, R. (1987) “Introducción a los métodos cualitativos de investigación”. s/d, Págs. 1-4. <<http://201.147.150.252:8080/jspui/bitstream/123456789/1216/1/bogdan1988.pdf>> (Agosto 2013).
- VIDAL, J. (2009) “El intermediario imposible. Algunas reflexiones en torno a epistemología y ética en la investigación cualitativa.” En *Publicación Electrónica de la Universidad Complutense*, Vol. 24, N° 4. s/d <<http://revistas.ucm.es/index.php/NOMA/article/view/NOMA0909440187A/26062>> (Agosto 2013).

Tabla comparativa

Características	Investigación Cualitativa	Investigación Cuantitativa
Tipo de conocimiento	Subjetivo, intersubjetivo, y objetivo	Objetivo
La diferencia del mundo objetivo y el mundo de las apariencias subjetivas	Diferenciación entre dos significados que tienen una misma referencia empírica	Diferenciación entre dos clases de seres
Escenario básico de investigación	Reivindicación de la vida cotidiana	Escenarios planificados
Forma de acceso al conocimiento válido	Intersubjetividad y consenso	Objetividad
Descripción de las fases del método	Formulación que explicita y precisa el qué y el porqué	Planteamiento del problema que plantea objetivos, justificación, preguntas de investigación, elaboración del marco teórico, revisión del estado del arte
	Diseño con plan flexible o emergente que responde al cómo y en qué circunstancias, tiempo y lugar	Definición de investigación, alcances, establecimiento de hipótesis
	La gestión que emplea una o varias estrategias de contacto con el fenómeno de estudio	Desarrollo del diseño de investigación, muestreo y recolección de datos
	El cierre donde se busca sistematizar de manera progresiva el proceso y los resultados	Análisis y reporte de resultados
Herramientas o instrumentos para obtener información	Entrevista, reflexión y construcción colectiva, trabajo de campo, observación participante, etcétera.	Instrumentos estandarizados
Propósito de la investigación social	La fundación social y lingüística del mundo conocido intersubjetivamente	Probar hipótesis con base en mediciones numéricas y análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías
Prioridades de Análisis	Reivindicación de lo subjetivo, lo intersubjetivo, lo significativo y lo	Descripción de las variables y explicación de sus cambios y

	particular	movimientos
Características epistemológicas	Inductivas (descubrimiento y hallazgo), holística (personas como totalidad y no como variables), interactiva y reflexiva (sensibles a efectos que investigadores causan), naturalista (se toma en cuenta los contextos), no impone visiones previas, abierta, humanista y rigurosa (validez y confiabilidad por exhaustividad y consenso intersubjetivo)	Deductiva (busca la inferencia), ocurre en la realidad externa al individuo, búsqueda de un control máximo, necesidad de paradigmas a probar, cerrada al uso de estadística y probabilidad, rigurosa (validez y confiabilidad estadística, probabilística y por criterios)
Punto de partida	Realidad por descubrir, construir e interpretar	Realidad por conocer
Marco de referencia	Fenomenología, constructivismo, naturalismo e interpretativismo	Positivismo, neopositivismo y postpositivismo
Hipótesis	Se generan	Se prueban
Tipos de datos	Profundos y enriquecedores (soft)	Confiables y duros (hard)
Muestra	Pocos sujetos analizados, rara vez se busca la generalización	Muchos sujetos analizados, se busca la generalización
Reporte de resultados	Tono personal y emotivo	Tono objetivo, impersonal y no emotivo

<http://lmedinag.blogspot.com/2008/01/cuadro-comparativo-investigacin.html> (Agosto 2013)