



**XIII Coloquio de Gestión Universitaria  
en América del Sur**  
*“En homenaje al Dr. Roberto Ismael Vega”*

***Rendimientos académicos y eficacia social de la Universidad***

**ÁREA TEMÁTICA: RENDIMIENTO ACADÉMICO Y DESERCIÓN**

**TÍTULO: “RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES  
UNIVERSITARIOS EN LA UNSJ. ESTUDIO DE CASOS”**

Autora: Blanca R. Benítez<sup>1</sup>  
Coautoras: Elizabeth I. Schiattino<sup>2</sup>  
Nelly M. Filippa<sup>3</sup>  
Silvana A. Peralta<sup>4</sup>  
Alejandra Camacho<sup>5</sup>

Pertenencia institucional: Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IDICE).

Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes. Universidad Nacional de San Juan.

E mail: [idice@ffha.unsj.edu.ar](mailto:idice@ffha.unsj.edu.ar); [bbenitez@uolsinectis.com.ar](mailto:bbenitez@uolsinectis.com.ar); [eschiattino@hotmail.com](mailto:eschiattino@hotmail.com)

<sup>1</sup> Blanca R. Benítez es Licenciada en Psicopedagogía por la Universidad Católica de Cuyo y Especialista y Magister en Didáctica por la Universidad de Buenos Aires. Profesora Titular Efectiva de Didáctica de Niveles I del Profesorado y la Licenciatura en Ciencias de la Educación. Titular en el Área Pedagógica del Profesorado de Lengua y Literatura Inglesa. Investigadora del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de San Juan. Se ha desempeñado como: Directora del Departamento de Filosofía y Educación y Consejera Directiva. Asesora el Área de Desarrollo Curricular de la Dirección de Educación Superior de la Provincia de San Juan.

<sup>2</sup> Elizabeth I. Schiattino es Licenciada en Organización y Administración Escolar y Especialista en Docencia Universitaria por la Universidad Nacional de San Juan. Profesora Titular Efectiva en el Área Pedagógica del Profesorado de Matemática. Investigadora del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de San Juan. Directora y Co-directora de de Proyectos de Investigación, Becarios y Tesistas de la UNSJ.

<sup>3</sup> Nelly M. Filippa es Profesora en Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional de Córdoba y Maestra en Ciencias Sociales con orientación en Educación por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales de Costa Rica. Profesora Titular Efectiva de Historia de la Educación II y Teoría de la Educación II del Profesorado y la Licenciatura en Ciencias de la Educación. Investigadora del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de San Juan. Ha desempeñado distintos cargos de gestión universitaria: Directora del Departamento de Filosofía y Educación, Consejera Superior, Secretaria de Extensión y Vicerrectora de la UNSJ.

<sup>4</sup> Silvana A. Peralta es Profesora y Licenciada en Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional de San Juan y candidata a Doctora en Educación por la Universidad Nacional de Córdoba. Profesora Adjunta Efectiva, a cargo de cátedras del Área Pedagógica de Profesorados de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes y Profesora del Profesorado y la Licenciatura en Ciencias de la Educación. Investigadora del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de San Juan. Ex becaria del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

<sup>5</sup> Alejandra Camacho es Profesora en Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional de San Juan. Adscripta al Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de San Juan. Docente de Nivel Medio en la Provincia. Integra en Equipo Técnico Jurisdiccional - Perfil Pedagógico- del Programa Conectar Igualdad.

## **Introducción:**

El objetivo de esta presentación es hacer un análisis comparativo de las características de los alumnos ingresantes de dos unidades académicas de la UNSJ, con marcadas diferencias en el rendimiento académico entre ambas unidades.

El análisis comparativo se centra en los alumnos de las carreras de profesorado y licenciaturas de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes (FFHA) y de ingenierías de la propia Facultad de Ingenierías (FI). Si bien el análisis focaliza en aspectos objetivos (condiciones materiales y simbólicas) y aspectos subjetivos (representaciones que los alumnos tienen de sí, del saber del que se ocupan, del campo profesional) y sus articulaciones en las prácticas institucionales y en el espacio socio-político más amplio, para esta presentación sólo abordamos información relativa al rendimiento académico de los alumnos de primer año e información relativa al patrimonio económico familiar, situación laboral, becas de ayuda económica.

Para relevar la información nos hemos valido de encuestas y entrevistas. También hacemos una caracterización de las carreras seleccionadas según el estado y la dinámica de los campos desde una perspectiva sincrónica y diacrónica, teniendo en cuenta sus articulaciones en el espacio social.

Los aportes de la pedagogía crítica y de la sociología de P. Bourdieu, representan nuestros referentes teórico-metodológicos principales.

## **Caracterización de los grupos encuestados:**

De la FFHA se relevó información de 122 alumnos ingresantes de las carreras de los Profesorados de Física, Química y Tecnología que en conjunto representan el 6,6% de la muestra de esa facultad, de Ciencias de la Educación que representan el 19,7% de los alumnos encuestados; de Letras, el 23,8%; Matemática 24,6% y de Inglés que representan el 25,4% de los alumnos de referencia.

En el caso de la facultad de Ingeniería se relevó información de 72 alumnos ingresantes de las cátedras Matemática I, Física y Geometría Analítica. Estas cátedras eran compartida por alumnos de Agrimensura que representaron el 27,8% de la muestra de esa facultad; de Electromecánica, el 1,4%; de Electrónica, el 34,7%; de Mecánica, el 18,1% y de Minas el 18,1%.

Para las dos facultades se aplicó el mismo instrumento. Con la información relevada a través de una encuesta<sup>6</sup>, y complementada con otras herramientas, se busca determinar la estructura

---

<sup>6</sup> Edad, género, departamento de residencia, carrera, año de ingreso, escuela de procedencia y características, rendimiento, carrera previa y características, situación laboral y especificaciones, cuanto se imagina ganando de su profesión en unos años, escolaridad de los padres, situación laboral, otros integrantes familiares con estudios

y volumen de diferentes formas de capital de los ingresantes de las dos facultades. En ambas facultades el relevamiento se hizo en cátedras de primer año, con los alumnos presentes en el día de la aplicación.

### **Análisis comparativo:**

Comparando la edad de los ingresantes de las dos facultades se puede señalar que para el caso de la FFHA entre los 18 y 21 años se concentran el 68,9% de los ingresantes, mientras que en la FI para esas edades se concentra en 83,3% de los mismos. La moda se corre respecto de la FFHA de los 18 a los 19 y 21 años de edad. Para el caso de la FI sólo el 4,2% de los ingresantes tiene 25 años o más, mientras que para la FFHA los ingresantes de esa edad representan un porcentaje mayor, el 17,3%. La media de ingreso en la FFHA es mayor que en la FI y también se advierten diferencias en las desviaciones estándar.

En la FFHA predominan ingresantes femeninas, las que representan el 77%; mientras que en la FI predominan ingresantes masculinos, los que representan el 77,8%. Es decir los porcentajes están invertidos en estas facultades. Esta marcada diferencia de género estaría reproduciendo una distribución clásica de profesiones, la docencia predominantemente para mujeres, las ingenierías predominantemente para varones.

### **Rendimiento Académico:**

Para analizar el rendimiento académico se atendió el criterio que sigue la Dirección de Estadísticas y Censos de la UNSJ y se indagó sobre la actividad académica de los ingresantes. Cantidad de materias cursadas, regularizadas, rendidas y aprobadas. Estos hechos dependen de la organización curricular, por un lado; por el tipo y cantidad de obligaciones académicas y las normativas que regulan los planes de estudios; y por la propia actividad académica de los alumnos ante esos hechos por otro; qué de lo que la institución y el plan de estudios permiten, los alumnos efectivamente hacen.

### ***Materias cursadas en el primer cuatrimestre:***

La información relevada pone de manifiesto diferentes organizaciones curriculares. Para el caso de la FFHA los planes de las carreras consideradas tienen tres obligaciones académicas en el primer cuatrimestre. Cursan esas tres materias el 81,3% de los encuestados. Un 7,7% cursa sólo dos materias, el 3,3% una sola materia y hay un 6,6% que no cursó ninguna

---

superiores, ingreso familiar, personas que viven en la casa, características de la misma, disposición de libros, computadora e Internet, prácticas deportivas, si conoce otra/s provincia/s y país/es, elección de la carrera, motivo de la elección. Curso de ingreso, otra universidad, prestigio de las universidades de la región y de la provincia, de las facultades y carreras. Beca y características, tiempo dedicado al estudio, dificultades de orden académico, curricular, personal, logros en trayectoria universitaria.

materia. En este aspecto podemos afirmar que un alto porcentaje de alumnos de primer año, cursa las obligaciones previstas curricularmente.

Para el caso de la FI queda de manifiesto que los alumnos pueden cursar hasta cinco materias, según la organización curricular. El 61,1% cursa cinco materias, el 15,3% cursa cuatro materias y el mismo porcentaje 3. Los porcentajes de alumnos que cursan dos y una materia son bajos, el 6,9% y el 1,4% respectivamente.

Comparando la cantidad de materias cursadas en ambas unidades académicas, el porcentaje es mayor para la FI.

Materias cursadas en el primer semestre	FFHA	%	FI	%	Total	%
0	6	6,6	0	0	6	3,7
1	3	3,3	1	1,4	4	2,5
2	7	7,7	5	6,9	12	7,4
3	74	81,3	11	15,3	85	52,1
4	0	0	11	15,3	11	6,7
5	0	0	44	61,1	44	27
.	1	1,1	0	0	1	0,6
Total	91	100	72	100	163	100

#### ***Materias regularizadas en el primer cuatrimestre:***

En cuanto a las materias regularizadas, para el caso de la FFHA el máximo porcentaje se concentra en tres materias regularizadas, lo que representa el 33%, mientras que el 31,9% regulariza dos obligaciones académicas y el 24,2% sólo logra regularizar una. Cabe señalar que el 8,8% de los encuestados no regulariza ninguna materia.

En el caso de la FI el 30,6% regulariza cinco obligaciones académicas, el 22,2% regulariza 4, el 31,9% regulariza 3 materias. Son pocos los alumnos que regularizan 1 y 2 materias, el 6,9% en las dos situaciones y solo el 1,4% no logra regularizar ninguna.

Comparando la situación que se presenta en ambas unidades académicas, los alumnos de la FI presentan valores más altos.

#### ***Materias aprobadas en el primer cuatrimestre:***

Respecto del ítem materias aprobadas en el primer cuatrimestre, sólo el 6,6% de los alumnos encuestados en la FFHA logra aprobar las tres materias del primer cuatrimestre. El 12,1% aprueba dos obligaciones académicas y el 39,6% sólo aprueba una de ellas. Cabe destacar un porcentaje importante de alumnos, el 37,4%, que no aprueba materia alguna.

En la FI la situación es diferente a la descrita precedentemente. El 12,5% de los encuestados aprueban cinco obligaciones académicas, el 13,9% aprueba 4, el 34,7% aprueba 3 materias, el

25% aprueban dos materias y el 11,1% aprueban solo una de ellas. Cabe destacar que el porcentaje de alumnos que no aprueban ninguna materia es bajo en la FI, se reduce al 2,8%. Comparando la cantidad de materias aprobadas en ambas unidades académicas, queda de manifiesto que la cantidad de materias que aprueban los alumnos en la FFHA es baja. También se advierte que hay un porcentaje significativo de alumnos que no logra aprobar ninguna materia (37,4%). En la FI la cantidad de materias aprobadas es significativamente mayor y se reduce sensiblemente el porcentaje de alumnos que no logran aprobar materias, los que solo representan el 2,8% de los encuestados.

Materias primer semestre	Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes			Facultad de Ingeniería		
	Rendidas	Aprobadas	Porcentaje Aprobadas	Rendidas	Aprobadas	Porcentaje Aprobadas
0	33	34	37,4	1	2	2,8
1	37	36	39,6	13	8	11,1
2	11	11	12,1	20	18	25
3	5	6	6,6	18	25	34,7
4	0	0	0	11	10	13,9
5	0	0	0	9	9	12,5
.	5	4	4,4	0	0	0
Total	91	91	100	72	72	100

Los distintos indicadores abordados: materias cursadas, regularizadas, rendidas y aprobadas, que ponen de manifiesto la actividad académica de los alumnos, según lo que ellos declaran, permiten poner de manifiesto diferencias en el rendimiento académicos entre las dos unidades consideradas. Como rasgo se destaca el alto porcentaje de alumnos de la FFHA que no aprueban materias, el 37,4%, frente al 2,8% que registra la FI. Mientras que en la primera facultad el 39,6% de alumnos aprueba una sola materia en el primer cuatrimestre de la carrera, en la FI el 34,7% aprueba tres materias, ascendiendo al 26,4% el porcentaje de alumnos que aprueban entre 4 y 5 obligaciones académicas.

### **Patrimonio económico familiar de los estudiantes, situación laboral, becas de ayuda económica**

#### **Ingresos familiares declarados:**

Con relación a los ingresos familiares que los estudiantes declaran, agrupando los porcentajes en torno a ingresos menores (hasta \$ 5.000), ingresos medios (hasta \$ 9.999) e ingresos mayores (más de \$ 10.000) se advierte un porcentaje mayor de ingresos menores en las

familias de los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes, 55,7%; con relación a los estudiantes de la Facultad de Ingeniería, 47,2%.

Los ingresos medios están levemente mejor representados en los estudiantes de Ingeniería, 36,1%, que en los estudiantes de la Facultad de Filosofía, 33,6%.

El porcentaje de los estudiantes de Ingeniería con familias de mayores ingresos representan el 11,1%, mientras que el observado en los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes es solo del 4,9%.

Facultad	FFHA		FI		Total	
Menos de 4999	68	55,7	26	47,2	102	53,6
De 5000 a 9999	41	33,6	26	36,1	67	34,5
De 10000 o más	6	4,9	8	11,1	14	7,2
.	7	5,7	4	5,6	11	5,7
Total	122	100	72	100	194	100

La distancia se vuelve más significativa a partir de analizar la composición familiar de los ingresos. El 97,2 % de los ingresos familiares de los estudiantes de Ingeniería resultan de los montos que aportan hasta tres personas del grupo familiar, a diferencia del 84,5 % de los estudiantes de la FFHA comparados.

Pero la diferencia más significativa resulta de la composición de los montos que se obtienen a partir de ingresos aportados por 4 miembros familiares o más. En el caso de los estudiantes de Filosofía esta situación representa 9,8% en comparación del 2,8 de las familias de los estudiantes de Ingeniería.

Cantidad de personas que perciben algún ingreso en el hogar	FFHA	%	FI	%	Total
1	29	23,8	21	29,2	50
2	51	41,8	35	48,6	86
3	23	18	14	19,4	37
4	7	5,7	2	2,8	9
5	4	3,3	0	0	4
6	1	0,8	0	0	1
.	7	5,7	0	0	7
Total	122	100	72	100	194

Sintetizando, no sólo se observan menores ingresos en las familias de los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes, sino que la composición de los montos, en una franja casi del 10% , se obtienen por el aporte de cuatro o más miembros de la familia.

### **Estudiantes y Situación Laboral:**

Una primera distinción que podemos construir a partir de los datos que se exponen en el cuadro, es la de estudiantes que comparten tiempos de estudio con trabajo. En esta distinción

son los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes quienes están representados en un porcentaje más elevado, el 36,2%; respecto a los estudiantes de la Facultad de Ingeniería, 23,7%.

En cuanto a la situación laboral de los estudiantes de las carreras seleccionadas se advierte que alrededor del 30% de los estudiantes de FFHA y un poco más de los de la FI están ocupados en trabajos de bajo nivel de formalidad o perciben (en pocos casos) algún tipo de ayuda social. Respecto de las categorías “desocupado que busca/ desocupado que no busca trabajo” se muestra como relevante la diferencia entre estudiantes de la FFHA y de la FI. Mientras que en la primera el desocupado que no busca trabajo representa el 30,3%, en FI representa más del doble, el 61,1% de los casos. Respecto de los desocupados que buscan trabajo, en la FI representan el 12% y en la FFHA llegan casi al doble, el 23,8%. Si vinculamos los porcentajes de estudiantes que trabajan y de los que buscan trabajo, con necesidad de disponer de recursos económicos para su propia manutención se infiere que son en mayor porcentaje los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes, 59,3%; quienes están más representados en esa situación. Porcentaje que en el caso de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería se reduce a 35,8%.

En relación a la cantidad de horas semanales que trabajan los estudiantes, en el caso de la FFHA la media es de 19,25% mientras que en la FI solo el 13,33%. En relación a la superposición horaria, relevante desde nuestra perspectiva en cuanto representa la disponibilidad de tiempo de los estudiantes para la actividad académica, se advierten marcadas diferencias entre ambas facultades. Para los estudiantes de la FI en el 76,9%, nunca se superpone, mientras que en la FFHA solamente en un 34,1% de los casos no se da esta superposición. Lo antedicho podría incidir en la duración real de las carreras.

Situación laboral	FFHA	%	FI	%	Total	%
Relación dependencia	8	6,6	2	2,8	10	5,2
Plan social	3	2,5	2	2,8	5	2,6
Contrato	2	1,6	0	0	2	1
Sin contrato	13	10,7	3	4,2	16	8,2
Independiente sin empleados	13	10,7	4	5,6	17	8,8
Trabajo familiar	5	4,1	6	8,3	11	5,7
Desocupado no busca	37	30,3	44	61,1	81	41,8
Desocupado busca	29	23,8	9	12,5	38	19,6
.	12	9,8	2	2,8	14	7,2
Total	122	100	72	100	194	100

### **Horarios de trabajo:**

Superposición de horario de trabajo con cursado carrera	FFHA	%	FI	%	Total	%
Frecuentemente	3	7,3	0	0	3	5,6
A veces	24	58,5	3	23,1	27	50
Nunca	14	34,1	10	76,9	24	44,4
Total	41	100	13	100	54	100

### Becas de ayuda económica:

Claramente se visualiza que son los estudiantes de la Facultad de Ingeniería quienes están mejor representados en los sistemas de ayuda económica disponible para los estudios universitarios, el 56.9%, superando el porcentaje del 36,9%, de las becas obtenidas por los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes.

Beca	FFHA	%	FI	%	Total	%
Si	45	36,9	41	56,9	86	44,3
No	75	61,5	31	43,1	106	54,6
.	2	1,6	0	0	2	1
Total	122	100	72	100	194	100

La distancia en los porcentajes de becas obtenidas se vuelve más significativa desde los datos que registran los tipos de becas a las que acceden. Los estudiantes de la Facultad de Ingeniería casi duplican el porcentaje de acceso a las becas bicentenario, el 80,5 %, frente al 44,2%, que obtienen los estudiantes de solo 3 de las carreras de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes, incluidas en ese tipo de becas. El segundo porcentaje más alto de becas que obtienen los estudiantes de la Facultad de Filosofía, humanidades y Artes se concentra en Beca de la Facultad.

La desigualdad en las ayudas económicas obtenidas según estos dos tipos de becas comparadas es elocuente.

Especificar en caso de respuesta afirmativa	FFHA	%	FI	%	Total	%
Beca Nacional (PNBU)	2	4,7	2	4,9	4	4,8
Beca Bicentenario	19	44,2	33	80,5	52	61,9
Beca UNSJ	9	20,9	3	7,3	12	14,3
Beca Facultad	13	30,2	2	4,9	15	17,9
.	0	0	1	2,4	1	1,2
Total	43	100	41	100	84	100



Las becas bicentenario significan un aporte económico de un monto diferenciado entre \$6.000 hasta \$14.400 anuales para los estudiantes de carreras de grado. Las becas de Facultad consisten en un subsidio de 100 fotocopias mensuales.

**Motivaciones que orientan la elección de la carrera:**

Elección de la carrera	FFHA	%	FI	%
Porque es fácil	1	0,4	1	0,6
Otros motivos	8	2,9	7	4,2
Porque es corta	1	0,4	0	0
Por su salida laboral	60	21,8	50	29,8
Porque me gusta	113	41,1	61	36,3
Por el horario de cursado	11	4	2	1,2
Por influencia familiar	10	3,6	6	3,6
Por el prestigio de la carrera	24	8,7	23	13,7
Porque se inscribieron mis amigos	0	0	2	1,2
Porque tiene matemática	22	8	16	9,5
Porque no tiene matemática	25	9,1	0	0
Total	275	100	168	100

Respecto de las dos primeras opciones más elegidas, encontramos la misma tendencia, variando la intensidad, es decir, los mayores porcentajes, tanto en los estudiantes Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes, como en los de la Facultad de Ingeniería se concentran en la opción de estudiar lo que les gusta, el 41,1% y 36,3% y en opción de la salida laboral, el 21,8% y 29,8% respectivamente. Sin embargo, la opción de estudiar lo que les gusta es mayor en los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes e inversamente, la opción por la salida laboral está más representada en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería.

El prestigio de la carrera, representa el 3º porcentaje más alto en el que se concentran los motivos de elección en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería, 13,7%. En el caso de los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes, el 3º porcentaje más alto se concentra en la opción de la elección de la carrera por ausencias de la matemática.

La elección de la carrera por el horario de cursado es poco significativa tanto en los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes, 4,0%; como en los de la Facultad de Ingeniería, 1,2%. La influencia familiar también es una opción que tiene poco en ambos grupos. Las opciones de elegir una carrera por ausencia de obstáculos (es fácil), por el tiempo que demanda su estudio (es corta) o por influencia de sus amistades (porque se inscribieron mis amigos) son las menos representativas en los estudiantes de las dos facultades comparadas.

**Obstáculos auto-percibidos para el cursado de la carrera:**

También se indagó sobre los que son considerados por los alumnos ingresantes como obstáculos personales para el cursado de la carrera. Los mayores porcentajes referidos a las dificultades de índole personal reconocidas por los estudiantes de la Facultad de Ingeniería podrían vincularse entre sí. De modo que los tiempos insuficiente de estudios reconocidos por un 14,7% de los estudiantes se relacionan con materias que consideran irrelevantes 18,1%, y materias que no les gustan, 13,8%. Obstáculos más relacionados con gustos e intereses que los afirman en un posicionamiento respecto a su campo profesional, que con características enunciadas en términos de déficits. Dificultades para expresarse por escrito, 6,9%, y poca confianza en sí mismo, 7,8%, son las condiciones menos representadas en los porcentajes de los estudiantes de la FI.

Contrariamente, en el caso de los estudiantes de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes el tiempo insuficiente de estudio (20,3%) es acompañado con porcentajes elevados en las dificultades para expresarse en forma oral (14,4%) y la falta de confianza en sí mismo (19,6%).

Tipo de dificultades	FFHA	%	FI	%
Poca confianza en sí mismo	28	18,3	9	7,8
Dificultades para expresarse oralmente	30	19,6	14	12,1
Dificultades para expresarse por escrito	11	7,2	8	6,9
Dificultades para rendir exámenes	22	14,4	14	12,1
Tiempo insuficiente de estudio	31	20,3	17	14,7
Materias que no te gustan	14	9,2	16	13,8
Materias que considera irrelevantes	6	3,9	21	18,1
Otros	10	6,5	13	11,2
.	1	0,7	4	3,4
Total	153	100	116	100

#### **A modo de consideraciones provisionales:**

El análisis que presentamos, juntos con otros análisis que estamos efectuando nos permite poner de manifiesto no solo las marcadas diferencias en el rendimiento académico sino también ponerle contenido concreto a la situación patrimonial de los alumnos, tanto por el volumen como por la estructura de las diferentes formas de capital que poseen.

Respecto del capital económico tanto en ingresos como lugar de residencias, conformación de los espacios, accesibilidad a servicios de diferentes tipos, cantidad de horas que pueden destinar a su proyecto de formación académica y uso del tiempo libre se manifiestan marcadas diferencias.

Una expresión muy concreta de la representación que los estudiantes poseen de las carreras es la relacionada con las expectativas de lo que ganarán cuando lleven unos años trabajando en profesión. En las encuestas administradas se perciben marcadas diferencias.

Los datos relativos a los ingresos familiares, la composición de los aportes familiares que lo constituyen, situación laboral, porcentaje de alumnos con becas, y el tipo de beca a la que acceden, marcan una tendencia que se vuelve virtuosa en el caso de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería. Dinámica que se explica, por las desigualdades sociales existentes, en parte también por definiciones de una política educativa nacional de promoción de las carreras técnicas, y posiblemente también reforzadas por lógicas institucionales meritocráticas y eficientistas que las desconoce.

Hemos ahondado en las diferencias de capital cultural, en las trayectorias educativas familiares, en el nivel de escolaridad alcanzado tanto por los padres como por las madres y niveles de formación.

Respecto del capital simbólico es llamativa la adjudicación de mayor prestigio que le asigna tanto a la Facultad de Ingeniería como a las carreras que en ella se estudian. Resulta de interés mostrar el modo en que son percibidos los obstáculos en el proceso de formación, más puesto en características personales inadecuadas en un caso, y en cuestiones curriculares, institucionales en otro.

Históricamente en el ámbito de la UNSJ, la FI ha dispuesto de mayores recursos que se visibilizan en la infraestructura, el equipamiento, recursos humanos.

Para caracterizar carreras de las facultades seleccionadas según el estado y las dinámicas de los campos, desde una perspectiva sincrónica y diacrónica y sus articulaciones en las prácticas institucionales y el espacio social, constituimos como referente de análisis leyes nacionales y normas del Consejo federal de Educación (CFE) y del Ministerio de Educación (ME).

Respecto de la Ley de Educación Superior 24.521/05: los títulos, capítulos y artículos que dan cuenta de los modos de categorizar y caracterizar el nivel y los subsistemas, y las regulaciones de las carreras. De la Ley de Educación Nacional: los cambios de denominación del nivel, el Título relativo a los docentes y su formación, como así también disposiciones transitorias pertinentes. Respecto del Resoluciones del Ministerio de Educación y del Consejo Federal de Educación, incluimos aquellas que consideramos pertinentes para dar cuenta de las políticas que alcanzan a las carreras de ingenierías por un lado (Resolución ME 1232/01 -títulos de ingenieros incluidos en la nómina del artículo 43) y Anexos I (contenidos curriculares básicos), II (carga horaria mínima), III (criterios de intensidad de la formación práctica) y IV (estándares para la acreditación de las carreras- y las docentes por otro).

Fue recién en el año 2010, mediante la Resolución ME 50/10 que se incluyó en la nómina del artículo 43 de la LES al “Profesor Universitario”.

Al momento de definir las carreras reguladas por el estado, las de ingeniería fueron las primeras en acreditarse, sin embargo pasaron más de diez años para que el Ministerio de

Educación considerara a los Profesorados Superiores como carreras reguladas por el estado. Para ambos planes de formación se exigen cinco años, no obstante mientras que los profesorados de cinco años se resuelven con una carga horaria de 2860 hs, para una carrera de igual duración de ingeniería se exigen mil horas más.

**Palabras clave:** trayectorias socioeducativas, rendimientos académicos, condiciones institucionales, espacio social

### **Bibliografía:**

BOURDIEU, P., PASSERON, J.C. (2003) Los herederos. Los estudiantes y la cultura. Argentina. Siglo XXI.

----- (2002) Intervenciones, 1961-1995. Ciencia social y acción política. Córdoba. Ferreyra Editor. Colección Enjeux.

----- (1997) Capital cultural, escuela y espacio social. Bs. As. Siglo XXI.

BRANDI, S. y otras (2001) Conocimiento escolar y cultura institucional. La transposición del conocimiento en circuitos escolares diferenciados. San Juan. Editorial de la Fundación de la Universidad de San Juan. 2001.

EZCURRA, A. Abandono Estudiantil en Educación Superior, en Gluz Nora – Editora- (2011) Admisión a la Universidad y Selectividad Social. Bs. As. UNGS.

GUTIÉRREZ, A. (2004) Pobre', como siempre ... Estrategias de reproducción social en la pobreza. Ferreyra editor. Córdoba.