

**ÁREA TEMÁTICA: RENDIMIENTO ACADÉMICO Y DESERCIÓN**

**TÍTULO: “NUEVOS” INGRESANTES UNIVERSITARIOS CON  
“VIEJOS” PROBLEMAS**

**Autores:** Silvia S. Montañez - Email: smontanez@unsj-cuim.edu.ar  
María A. Luccato - Email: mluccato@unsj-cuim.edu.ar

**Institución de pertenencia:** Instituto de Investigaciones Socioeconómicas– Facultad de Ciencias Sociales - Universidad Nacional de San Juan.

**Índice**

	Página
Resumen.....	1
Introducción.....	3
Las mutaciones del ciclo medio educativo en la provincia de San Juan .....	4
Diagnóstico de situación de la matrícula de nivel secundario .....	7
Preocupaciones desde el nivel universitario.....	12
Reflexiones Finales.....	13
Bibliografía.....	14

## Resumen

Desde el trabajo de investigación *Integración de los estudiantes universitarios. Meta-análisis y propuestas*<sup>1</sup>, desarrollada en la Universidad Nacional de San Juan, se planean algunas cuestiones que ponen la atención, nuevamente, en la *formación previa de los ingresantes* a la citada universidad. La investigación se propone un proceso de *meta-análisis* de estudios precedentes, concerniente al análisis de los mecanismos de incorporación de alumnos y las estrategias orientadas a la retención y progreso de los mismos. Metodológicamente, el recorte empírico se corresponde con los resultados de las distintas investigaciones que, sobre la temática, se han desarrollado en los últimos 15 años en la UNSJ. En la instancia de análisis se plantean dos etapas: una extensiva, con herramientas cuanti-cualitativas que abarca un estudio de todos los trabajos realizados en la institución universitaria y otra intensiva, mediante la aplicación de herramientas cualitativas-evaluativas para profundizar aspectos sustantivos del análisis. La instancia final consiste en elaborar una propuesta superadora para revertir la situación actual.

En los primeros análisis, los datos estadísticos revelan altos índices de desgranamiento y reprobación paralelos a bajos egresos, a pesar de los múltiples cambios de planes de estudios, distintas formas de tutorías, nuevos formatos de Cursos de ingreso y convenios de Articulación con la mayoría de los establecimientos de nivel medio de la provincia.

Como corolario, el tópico *rendimiento académico* vuelve a ser motivo de preocupación, según refleja la cantidad de trabajos en la última Convocatoria (2010-2013) y entre ellos, la mayoría concentran su atención en el *ingreso*, pues es donde se registran las mayores dificultades: el primer año es crucial para “convertirse en miembro”.

Particularmente, en relación con el proceso de transformarse en alumno universitario, las reflexiones presentes transitan el “enlace” entre el nivel medio (los egresados y su formación) y la instancia de convertir un aspirante, en estudiante universitario.

**Palabras clave:** nivel medio – ingreso universitario - aspirante/ingresante universitario – rendimiento académico.

---

<sup>1</sup> Investigación desarrollada durante los años 2012-2013, con un equipo interdisciplinario de las Fac. de Cs. Sociales y Fac. de Filosofía, Humanidades y Artes. Convocatoria 2011 a Proyectos de Innovación. Secretaría de Ciencia y Técnica UNSJ. En los rubros de: a. Innovación tecnológica; b. Patentamiento, c. Innovación educativa y mejora de la calidad de la enseñanza y d. Innovación en tecnologías sociales.

# TÍTULO: “NUEVOS” INGRESANTES UNIVERSITARIOS CON “VIEJOS” PROBLEMAS

## Introducción

Desde el trabajo de investigación *Integración de los estudiantes universitarios. Meta-análisis y propuestas*<sup>2</sup>, desarrollado en la Universidad Nacional de San Juan, Argentina, se planean algunas cuestiones que ponen la atención —nuevamente, y con mayor énfasis— en la *formación previa de los ingresantes* a la citada universidad.

En los primeros análisis pudo observarse que del total de investigaciones, las relacionadas a *temas educativos*, representan alrededor del 10%. Entre ellas, las temáticas se diversifican entre análisis específicos sobre *rendimiento académico universitario*, con recortes empíricos en espacios micro (alguna disciplina o cátedra particular) y aquellas referidas a todo el ámbito universitario; continuándose, varias de ella, en sucesivos trabajos de investigación. Asimismo emerge, como dato sobresaliente, que el tópico *rendimiento académico universitario*, comienza a ser un tema de interés a partir de la década del 2000, incrementándose en número, en las convocatorias más actuales.

Paralelamente, a nivel institucional, es constante la preocupación, sobre el rendimiento de los alumnos en la universidad. Es así que, desde el año 1992 se decide un proceso de cambio en la política educativa institucional: planes de estudios, distintas formas de tutorías/ayudantías, nuevos formatos de Cursos de ingreso y de Ofertas educativas, entre otras, en la convicción de que facilitaría la permanencia de los alumnos en los estudios universitarios. Especialmente, se generaron convenios de Articulación con la mayoría de los establecimientos de nivel medio de la provincia, facilitando el ingreso a la universidad. Sin embargo, los datos estadísticos revelan, desde el inicio del nuevo siglo, altos índices de desgranamiento y reprobación, paralelos a bajos egresos. Por ello, el tópico *rendimiento académico* vuelve a ser motivo de preocupación. Situación que se refleja en la última Convocatoria (2010-2013), donde esta problemática es abordada por un núcleo importante de investigaciones: la misma cantidad que la suma de todos los períodos anteriores. La mayoría de los trabajos concentran su atención en estudiar el ingreso a la universidad, pues es donde se registran las mayores dificultades; el primer año es crucial para “convertirse en miembro” o abandonar definitivamente.

---

<sup>2</sup> Investigación desarrollada durante los años 2012-2013, con un equipo interdisciplinario de las Fac. de Cs. Sociales y Fac. de Filosofía, Humanidades y Artes. Convocatoria 2011 a Proyectos de Innovación. Secretaría de Ciencia y Técnica UNSJ. En los rubros de: a. Innovación tecnológica; b. Patentamiento, c. Innovación educativa y mejora de la calidad de la enseñanza y d. Innovación en tecnologías sociales.

Razón por la cual, las reflexiones consideradas en la presente ponencias transitan el análisis del enlace entre el nivel medio (los egresados y su formación) y la instancia de convertir un aspirante, en estudiante universitario.

El desarrollo del trabajo parte de un breve diagnóstico de situación del nivel secundario en la provincia de San Juan, basado en información secundaria de carácter cuanti y cualitativo. En cuanto al nivel universitario se analiza tanto la relación aspirantes-ingresantes como las visiones de los actores involucrados sobre la formación requerida para tal inserción en el nivel. Concluyéndose con algunas reflexiones sobre el estado actual de la problemática

### **Las mutaciones del nivel medio educativo en la provincia de San Juan**

Desde la sanción de la Ley 1.420 (1884) —que legalizaba la enseñanza primaria, obligatoria, laica y gratuita— no hubo ninguna otra legislación nacional de tanto peso, hasta la sanción de la Ley N° 24.049 (1991) de Transferencia de los servicios educativos y posteriormente la Ley Federal de Educación N° 24.195 en 1993. Esta última norma dispuso una transformación de la organización de los niveles del sistema educativo y la extensión de la obligatoriedad de cumplir los 9 años de la Educación General Básica (a partir de los 6 años) estableciendo, además, un cambio en las responsabilidades de los distintos niveles del Estado en la gestión de las escuelas. La Ley Federal de Educación en lo relacionado al nivel medio o intermedio, (denominado Polimodal), contenía en su discurso escrito, el propósito de formar tanto para el ingreso al nivel universitario como para el ingreso al mercado laboral. Al mismo tiempo, los cambios en la organización del mercado de empleo y más precisamente la aparición de educados desocupados, puso en crisis la relación escuela-mercado de trabajo-estructura social.

La provincia de San Juan aplicó la nueva Ley Federal de Educación en todos sus niveles, a partir de 1998 hasta 2007. No obstante, las críticas sobre la preparación de los egresados con dicha formación llegaron desde diversos ámbitos, observándose en los diseños curriculares situaciones de alta heterogeneidad entre sectores rurales y urbanos, entre instituciones de gestión estatal y privada y aún entre instituciones de una misma gestión.

A partir del año 2000, una serie de sucesos pusieron en cuestión las transformaciones que se habían promovido con la LFE, sobre todo aquellas asociadas a las modificaciones en el nivel medio. Por eso se sancionó en el 2006, una nueva Ley de Educación Nacional (Ley N° 26.206). La nueva normativa propone la extensión de la obligatoriedad al conjunto de la Educación Secundaria, señalando que debe preparar a todos los jóvenes para continuar con los estudios universitarios, ingresar al mercado laboral y desempeñarse como ciudadanos activos, como ejes centrales para la definición de las nuevas modalidades pedagógicas y

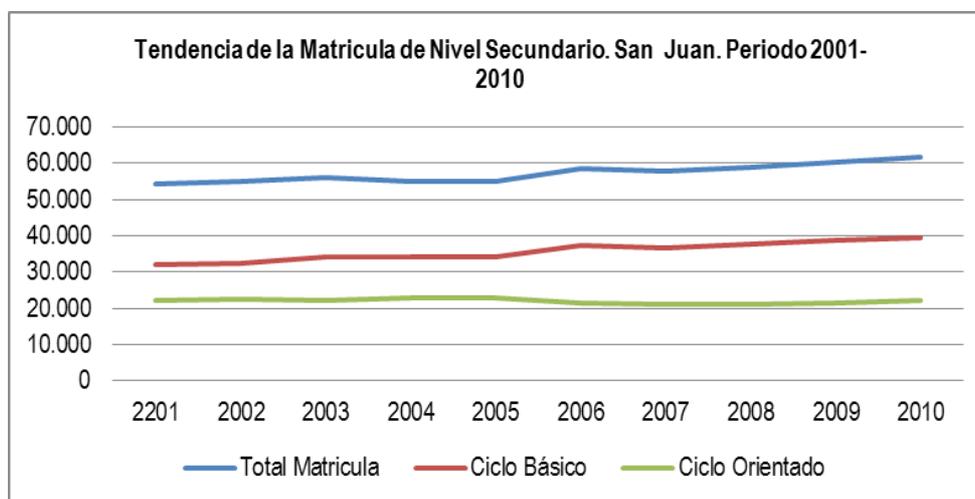
orientaciones de la enseñanza secundaria. La implementación de esta nueva reforma, en la provincia de San Juan, se ha dado en forma escalonada a partir de 2007, manteniendo la estructura vigente (incluyendo el Tercer Ciclo de la ex EGB en el nivel secundario). Así, el nivel secundario en la provincia se conforma, desde entonces, con 3 años de Ciclo Básico y 3 años de Ciclo orientado. Tales cambios se efectivizan normativamente, quedando la estructura curricular provincial a partir del 3-03-2008, diseñada de la siguiente forma:

LEY FEDERAL DE EDUCACION		LEY DE EDUCACIÓN NACIONAL
Nivel inicial	→	Educación Inicial
EGB 1 y 2	→	Educación Primaria
EGB 3	→	Educación Secundaria: Ciclo Básico (3años)
Nivel Polimodal o Polimodal Articulado con TTP	→	Educación Secundaria: Ciclo Orientado (3años)

### ***Diagnóstico de situación de la matrícula de nivel secundario***

Planteadas las mutaciones normativas del nivel en la provincia y la obligatoriedad del mismo, se efectúa un análisis del comportamiento de la matrícula del nivel secundario entre 2001 -2010 para la Provincia.

**Grafico N° 1**

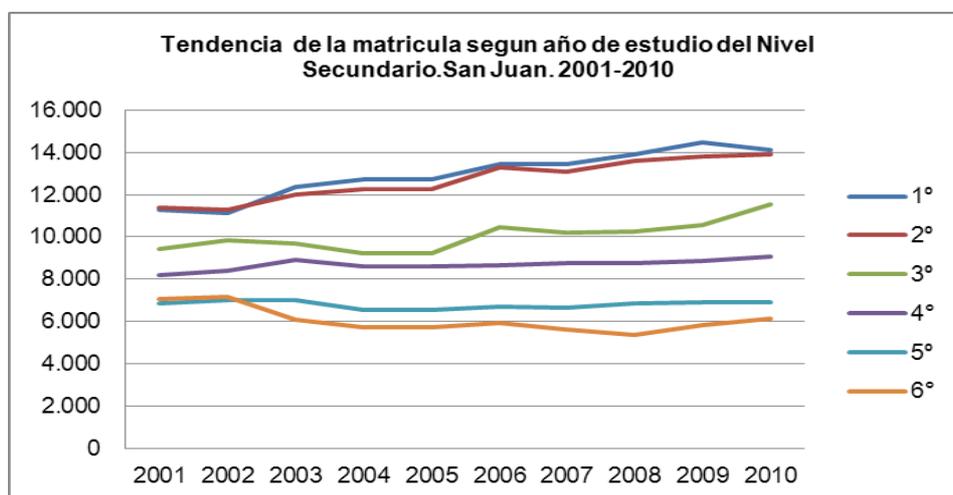


Fuente: Relevamiento Anuales 2001 al 2010 (DiNIECE). Elaboración Propia

Los datos y el grafico evidencian una tendencia creciente de la matrícula total del nivel secundario con algunas variantes en el tramo 2001-2005 y a partir del 2006 refleja un crecimiento más sostenido. De acuerdo a los datos en su conjunto la matrícula ha crecido entre 2001 y 2010 un 13%, con comportamientos diferentes por ciclo: para el ciclo básico ha significado un crecimiento del 23%, en tanto el ciclo orientado ha mantenido a lo largo del periodo un comportamiento estable solo ha crecido un 0,4%. Comportamientos que dan cuenta que el ciclo básico es el de mayor incidencia en el total de la matrícula para el

nivel. Destacándose también el proceso de desgranamiento de matrícula que se produce en el tránsito de un ciclo a otro, dada la brecha que se observa entre ambas líneas de tendencia. Situación que lleva a efectuar un análisis más detallado del comportamiento observado dando lugar al gráfico:

**Grafico N°2**



Fuente: Relevamiento Anuales 2001 al 2010 (DiNIECE). Elaboración Propia

De acuerdo a los datos y lo que se visualiza más claramente en el gráfico, podemos decir que el proceso de desgranamiento de matrícula del nivel secundario está presente en toda la trayectoria curricular del nivel secundario, con variaciones en su cuantía entre el pasaje de un año a otro. Destacándose que las instancias más críticas se ubican entre el 2° y 3° año del ciclo básico alcanzando un promedio anual para el periodo del 21% y entre 4° y 5° año del ciclo orientado un 22%. Siendo menos significativo pero igualmente alarmante entre 3° y 4° año con un 14% y entre 5° y 6° año un 11%. Situación que se atribuye al producto combinado del abandono y la retención de matrícula por repitencia, que reduce el flujo de alumnos año a año. Donde la repitencia para el ciclo básico alcanza valores en promedio anual del 10,8% y para el ciclo orientados del 5,9%. Finalmente como consecuencia de este desgranamiento, solamente 6.065 alumnos en promedio llegan al último año del secundario, dato que al compararlo con la matrícula inicial de 1° año representa un 48%. En tanto los que logran culminar el nivel secundario, rondan en promedio alrededor de 3.997 egresados, que en porcentaje es el 31,3 de la matrícula inicial de 1° año.

Los resultados precedentes evidencian que, más allá de las medidas contempladas en la Ley de Educación Nacional (la masificación del nivel, mayores instancias de recuperación y aprobación de las materias, con el fin de disminuir la repitencia y demás problemáticas

asociadas, promoviendo la inclusión y retención de los adolescentes al sistema educativo), la escuela secundaria continúa mostrando la existencia de dificultades estructurales para garantizar la retención de los alumnos, y los aprendizajes esperados. El pasaje por la escuela secundaria ha sido y sigue siendo una etapa incumplida para más del 50% de los alumnos que aspiraron a completarlo. Para quienes lo alcanzaron las opciones se bifurcan entre los estudios terciarios (incluidos los universitarios) y/o el ingreso al mercado laboral. Las serias apreciaciones antepuestas exigen profundizar la mirada sobre las evidencias, incorporando información secundaria desde investigaciones específicas producidas, en la provincia, sobre el presente nivel educativo<sup>3</sup>. Al respecto y, teniendo como centro de interés, la relación entre los egresados del nivel medio y su potencialidad de insertarse en el nivel universitario estatal<sup>4</sup>, se recorta de los citados trabajos, algunos de los aspectos que refieren a la preparación que está brindado el nivel medio en la provincia. Las miradas implican tanto a los propios agentes de las instituciones educativas secundarias, como de los docentes que los reciben como alumnos universitarios.

Las marcas más significativas se citan a continuación:

√ Más allá de cambios en la estructura de los ciclos y niveles, el surgimiento de nuevas modalidades o las transformaciones curriculares, presenta un esquema curricular de múltiples espacios curriculares, con baja frecuencia de cada uno de ellos y asociados esencialmente a disciplinas científicas, con dificultad para acompañar los trayectos educativos y generar dispositivos de enseñanza y aprendizaje apropiados. A partir de la década de los ochenta, con el retorno del país a la democracia, el crecimiento de la matrícula reflejó un proceso sostenido de inclusión de nuevos sectores sociales hasta alcanzar, prácticamente, que todos los alumnos que culminan la escuela primaria, ingresen a la secundaria. Pero esta institución que fue capaz de captar nuevos sectores sociales a su matrícula, no logra retenerlos, manteniendo sus niveles de deserción en el orden del 50%, en la edad teórica.

√ La población estudiantil correspondiente a los niveles medio y universitario (sólo primer año) se ubica, en términos etarios, dentro de los parámetros esperables. Esto es tanto así, porque quienes alcanzan los últimos años del nivel medio son quienes han mantenido buenos niveles de promoción en el cursado y la mayoría de quienes están

---

<sup>3</sup> “Las Ciencias Sociales hoy en el espacio educativo”. UNSJ. F. Cs. Sociales 2004-2005; “Construyendo el futuro desde las mutaciones del ciclo medio educativo” UNSJ. F. Cs. Sociales.2006-2007, “Mirando la Universidad desde las prácticas docentes y la formación de los alumnos” UNSJ. F. Cs. Sociales 2008-2009.

<sup>4</sup> Universidad Nacional de San Juan. Funciona además una universidad privada y varios Institutos Terciarios (estatales y privados)

ingresando a la universidad, son egresado del nivel anterior en fecha próxima. Se trata en consecuencia de población socialmente considerada como adolescente y/o joven, en pleno proceso de construcción personal y social.

√ Planteadas las sucesivas modificaciones del ciclo medio, algunos directivos expresan su inquietud respecto a la falta de posibilidades concretas de que el niño o el adolescente sepa leer, porque si no sabe leer, no sabe escribir. Explican que ello es así dado el recorte en el crédito horario, en las asignaturas del área lengua, de la estructura curricular planteada para la mayoría de las escuelas. Las propuestas rondan sobre la necesidad de *volver a un secundario integral, no especializado*, dejando la especialización para el nivel universitario. Las solicitudes de formación revelan aspectos sustancialmente diferentes a las capacidades cognitivas señaladas en las curriculas, tal es la formación en valores como responsabilidad, constancia, interés por el conocimiento. Reiterándose las demandas sobre el reforzamiento de la lecto-escritura.

√ La elección de la escuela media por parte del grupo familiar sigue respondiendo a la reproducción de los grupos sociales. Se evidencia claramente cómo, quienes asisten a escuelas estatales demandadas por los sectores medios bajos y bajos, la perspectiva de “construcción de futuro” está asociada al ingreso en el mundo laboral, aún con el deseo de continuación de estudios superiores. En cambio, quienes asisten a colegio privado o estatal de prestigio, su representación de futuro está asociada casi exclusivamente con la continuación de estudios universitarios, y básicamente, fuera de la provincia.

### **Preocupaciones desde el nivel universitario**

En nuestra provincia existe una importante cantidad de jóvenes que tienen aspiraciones de ingresar a la UNSJ. Sin embargo, esas aspiraciones en muchos casos no logran concretarse. El ingreso a estudios universitarios, se reduce a aquellos que han culminado la enseñanza secundaria, que tengan aspiraciones y cuenten con posibilidades económicas y culturales. Pero llegar a ser estudiante universitario, implica aprendizajes de diversa complejidad que, muchas veces originan sentimientos de incertidumbre en los nuevos ingresantes, situaciones que no siempre son resueltas a tiempo y conllevan al abandono del sistema educativo.

En este marco, el siguiente análisis, permite dar cuenta de la relación entre aspirantes e ingresantes, como así también de ingresos y egresos en la UNSJ, en el periodo 2001-2010

### **Cuadro N° 3**

#### **UNSJ: Aspirantes e Ingresantes al Sistema Académico - Carreras de Grado. Y**

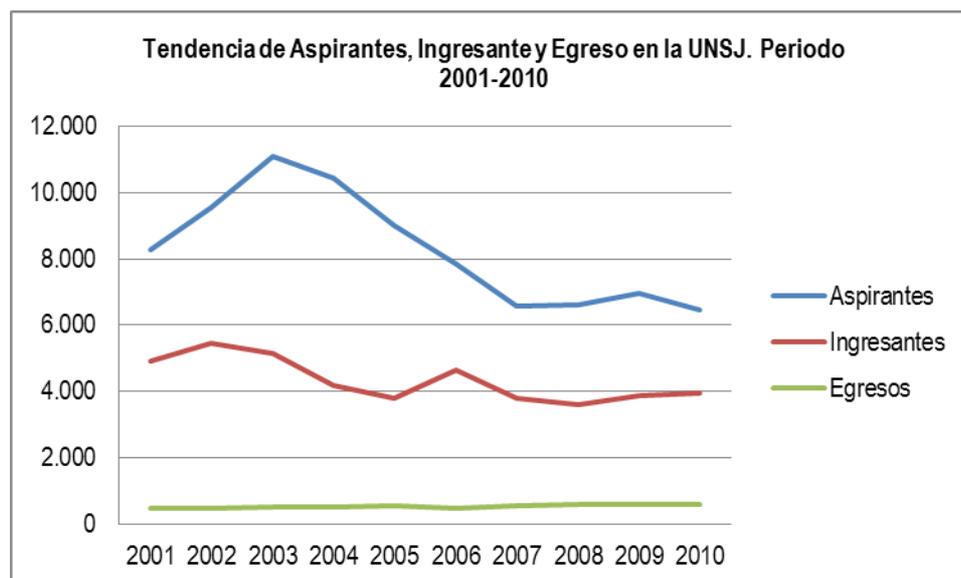
#### **Egresos. Periodo 2001-2010**

UNSJ	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Aspirantes</b>	8.277	9.552	11.072	10.443	8.987	7.849	6.561	6.609	6.595	6.454
<b>Ingresantes</b>	4.901	5.438	5.132	4.192	3.798	4.628	3.803	3.606	3.865	3.946
<b>% Ingresantes</b>	59,2	56,9	46,4	40,1	42,3	59,0	58,0	54,6	58,6	61,1

<b>Egresos</b>	485	457	523	504	543	458	531	579	587	598
<b>Relación Egresos/Ingresos</b>	9,9	8,4	10,2	12,0	14,3	9,9	14,0	16,1	15,2	15,2

Fuente: Base datos Dirección de Censos y Estadística. Secretaria Académica. UNSJ.  
Elaboración Propia

### Grafico N° 3



Fuente: Base datos Dirección de Censos y Estadística. Secretaria Académica. UNSJ.  
Elaboración Propia

Como se aprecia, las curvas de tendencias de aspirante e ingresantes muestran un comportamiento independiente e irregular. La tendencia de aspirante, entre 2001 y 2003 tuvo un crecimiento sostenido alcanzado su pico máximo en 2003 con 11.072 aspirantes, comportamiento que es atribuible a la incorporación de tres nuevas carreras. En tanto la tendencia de ingresantes tiene su pico más importante en el 2002 de 5.438 ingresantes. Entre 2003 y 2005 decae y en 2006 se recupera y llama la atención que bajan los aspirantes pero se da un aumento de los ingresantes, representando el 59% de los aspirantes. Y entre 2007 al 2008 la tendencia de ingresantes decae nuevamente para recuperarse levemente desde 2009. En general, del análisis de los datos, surge que desde 2001 al 2010 los aspirantes a ingresar a la UNSJ decrecieron un 22%, y la matrícula de ingresos decreció un 19%. En cuanto a la proporción de ingresantes con respecto a aspirantes es de un promedio anual alrededor del 54%. Lo que señala que un 46% en promedio de los aspirantes no ingresa, quizás intentándolo probablemente al año siguiente.

En cuanto a la relación Egresos/Ingresos, el comportamiento de la tendencia de egresos es una constante, muy por debajo de los ingresos. Esto se debe a la cuantía de egresos que en promedio anual con respecto a los ingresos ronda en un 12%, indicando una relación muy baja - de cada 100 ingresantes solo egresan anualmente 12 alumnos. Situación que refleja que la universidad también es afectada por un alto desgranamiento que generalmente se atribuye al bajo rendimiento académico y el abandono de los alumnos.

La información cuantitativa precedente resulta preocupante para cualquier institución educativa —aunque sean datos análogos en muchas de ellas— por lo cual, desde hace varios años en la Universidad Nacional de San Juan, se han instrumentado diversos mecanismos para morigerar los problemas de ingreso, permanencia con progreso y egresos. Se cambiaron algunos planes de estudios, se incorporaron distintas formas de tutorías/ayudantías para apoyar a los alumnos de los primeros años, se modificaron los Cursos de ingreso a las carreras, incluso las Ofertas educativas sufrieron reformas, intentando informar y ambientar mejor a los ingresantes, en la convicción de que facilitaría la permanencia en los estudios universitarios

Por tratarse de una universidad pública estatal los criterios básicos que la sustentan son: la gratuidad y el acceso sin restricciones. Amén de ello, distintos “esfuerzos” realiza la UNSJ intentando absorber y retener a los jóvenes que aspiran a lograr estudios universitarios. Tales denuestos se cristalizan en las normativas que posibilitan el ingreso a quienes, incluso, no han completado el nivel (mayores de veinticinco (25) años), tal cual lo establece el art. 7° de la Ley de Educación Superior N° 24.521. Además, se ha intentado recuperar las falencias de los potenciales ingresantes estableciendo un Sistema de Ingreso Común para las cinco facultades que la conforman y que incluye tres etapas: A- De orientación: cada Facultad llevará a cabo una serie de actividades destinadas a proporcionar un conocimiento más concreto del ejercicio profesional de los planes de estudio del régimen de promoción de cursado y de evaluación de cada carrera que ofrece. También se incluirán actividades que permitan al alumno un mayor autoconocimiento a través de reflexiones sobre los aspectos subjetivos de la elección, actitudes, valoraciones e intereses. Además, se brindará información sobre los servicios de apoyo y recreación que ofrece la Facultad y la Universidad en general; B- De nivelación: cada Facultad llevará a cabo, una serie de actividades destinadas a la fijación e integración de conocimiento del nivel medio, necesarios para adecuar las condiciones del ingresante respecto de los requerimientos de cada carrera y C- De conocimientos específicos: cada Facultad llevará a cabo una serie de actividades de aprendizaje, inherentes a cada carrera, que permitan al alumno

convalidar si sus habilidades, aptitudes y actitudes están acordes a la carrera elegida” (Anexo Ord. 06/1995/CS)

Asimismo, en los últimos años se ha generado un sistema más amplio de ingreso, articulando con la enseñanza secundaria programas de trabajo conjunto que permitan un “ingreso directo” de aquellos alumnos que egresaron del nivel con buen rendimiento, a saber: “Autorizar a las cinco Facultades de la Universidad Nacional de San Juan a que, en el marco de Programas o Convocatorias impulsadas por la autoridad educativa correspondiente, implementen la modalidad de ingreso directo para el Año 2011, consistente en una alternativa que tienda a posibilitar el ingreso –sin realizar el curso respectivo- de egresados de Colegios de Nivel Medio de la Provincia de San Juan que tengan un promedio general mínimo de ocho (8) puntos, hayan completado sus estudios en el mes de Diciembre de 2010 y hayan aprobado dentro de su currículo, los contenidos exigidos para el curso de Apoyo 2011” (Resol. N° 104/11/CS. Situación que se mantiene al “Prorrogar para el ingreso del ciclo 2012, la vigencia de los art. 2 y 3 de la resolución 104/10-CS, con la salvedad de que esta modalidad de ingreso directo, sea aplicada a todas aquellas carreras que cada facultad considere pertinente y que los egresados que tengan un promedio general de 8 (ocho) puntos en el ciclo orientado, hayan completado sus estudios en el mes de diciembre de 2011 y hayan aprobado dentro de su currícula los contenidos exigidos para el curso de apoyo del 2012” (Art.1° Resol.N°129 /11/CS).

A nivel institucional la preocupación por encontrar respuesta o soluciones a esta compleja problemática sigue siendo una constante. Es así que, sumado a todas las normativas vigentes citadas precedentemente, se estimuló la generación de investigaciones específicas para abordarla. Precisamente, en una convocatoria a proyectos de investigación-innovación se seleccionó la presente propuesta de investigación *Integración de los estudiantes universitarios. Meta-análisis y propuestas*<sup>5</sup>, que se desarrolla en la Universidad Nacional de San Juan, Argentina, desde el que se planean algunas cuestiones que ponen la atención —nuevamente, y con mayor énfasis— en la preocupación institucional para retener y egresar a los aspirantes, detectándose que la inclinación de los académicos por el tema es creciente desde la implementación de la Ley Federal de Educación, aunque ya no está formalmente vigente.

---

<sup>5</sup> Investigación desarrollada durante los años 2012-2013, con un equipo interdisciplinario de las Fac. de Cs. Sociales y Fac. de Filosofía, Humanidades y Artes. Convocatoria 2011 a Proyectos de Innovación. Secretaría de Ciencia y Técnica UNSJ. En los rubros de: a. Innovación tecnológica; b. Patentamiento, c. Innovación educativa y mejora de la calidad de la enseñanza y d. Innovación en tecnologías sociales.

Los primeros resultados arrojaron del meta-análisis indican, que el mayor número de trabajos sobre “rendimiento académico” se da en la última convocatoria (2010) que abarca el período 2010-2013 —la misma cantidad que la suma de todos los períodos anteriores—, lo cual muestra la importancia que el tópico ha adquirido en los últimos años. La mirada disciplinar también señala singularidades. Así, los investigadores de las áreas sociales han abordado el tratamiento del tema desde un recorte empírico más amplio: la universidad en su totalidad y/o alguna facultad. En el caso de los profesionales ingenieros, el abordaje está circunscripto a alguna de las asignaturas con mayores problemas (Física y Matemática) y concentrados, específicamente, en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

De ellos, la mayoría de los trabajos concentran su atención en estudiar el ingreso a la universidad, pues es donde se registran las mayores problemáticas; el primer año es crucial para “convertirse en miembro” o abandonar definitivamente. Analizar los factores facilitadores, desde los procesos de enseñanza, ha sido interés especial de la facultad de Ingeniería, desde la cual históricamente más se ha trabajado el tema. La acreditación, el PROMEI (Programa de Mejoramiento de las carreras de Ingeniería) han influido positivamente en poner en cuestión y “alarma” el tema. Los enfoques metodológicos indican experiencias micro, a nivel áulico y/o cátedras; se trata de experiencias curriculares ad hoc, no necesariamente extensivas.

Desde la Facultad de Ciencias Sociales los estudios han planteado la problemática implicada en el contexto socio-económico y cultural de los grupos de procedencia de los estudiantes, extendiendo la mirada hacia factores externos a la institución universitaria.

En la última década —congruente con el avance tecnológico— se han incluido varias investigaciones sobre el uso de las nuevas TICs en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, no sólo desde la facultad de Ciencias Exactas, donde los especialistas en Informática han desarrollado nutridas experiencias, sino también, en las otras facultades. De hecho, institucionalmente, se está estimulando la incorporación del campo virtual a todas las actividades académicas, especialmente la enseñanza.

Ahora bien, a partir de algunas de las producciones concluidas pueden extraerse fuerte señas de la débil *formación previa de los ingresantes* a la citada universidad

La mirada de los docentes que se reveló en el estudio “Mirando la Universidad desde las prácticas docentes y la formación de los alumnos”, concretado durante los años 2008-2009, da cuenta de que:

a) en relación con las debilidades que detectan en sus alumnos, expresan que el nivel secundario es *insuficiente en formación*, “el secundario está viciado de faltas de

contenidos, que deje de ser un lugar de contención, sino de formación”, con excepción de las escuelas pertenecientes a la universidad, en las que señalan diferencias importantes.

b) una de las preocupaciones de los docentes, en la mayoría de las carreras y en los diferentes cursos de las mismas, se relaciona con las dificultades para apropiarse de los conocimientos y, sobre todo, dan cuenta de ello en los exámenes por parte de los alumnos, independiente de la disciplina que se trate. Las expresiones sobre las causas del bajo rendimiento estudiantil (regularizar y aprobar materias) refieren a *actitudes* y *habilidades*, además de algunas *herramientas de comprensión básicas*, más que a dificultades serias en lo disciplinar.

A su vez, los alumnos se perciben débiles frente a la institución universitaria, reclamando que: a) necesitan, de sus docentes, *instrucción acompañada de la capacidad de despertar el interés individual y colectivo* hacia la construcción de conocimientos; el buen trato y la *paciencia*.

En consecuencia, los modos como el estudiante decodifica el contexto universitario y resignifica su elección e intereses van modelando su trayectoria académica. Las dificultades para captar el estilo de la disciplina se torna en traba para avanzar que lo conducen a abandonar en los primeros años (una alta proporción de los ingresantes) o a persistir en un intento por acomodarse a los nuevos ritos académicos. El alumno efectúa varios intentos en vistas, por un lado, a regularizar las materias pendientes y por otro, a aprobar aquellas que percibe como complejas, extensas en contenidos y de mayor exigencia, al momento del ingreso, dentro de las posibilidades que brinda el marco académico e institucional.

### **Reflexiones finales**

Las reflexiones, aunque pueden considerarse acotadas al ámbito sanjuanino, estudios e investigaciones similares producidos por diversos autores, permiten “reconocer” a los estudiantes sanjuaninos en otros estudiantes y sus problemáticas en otros contextos del país. Es por ello que se ofrecen para la discusión las impresiones que se exponen a continuación:

Las evidencias ponen en cuestión, nuevamente, las debilidades de los resultados alcanzados en la formación del nivel secundario. Inconsistencia que se manifiesta claramente al pretender ingresar al nivel universitario. En este nivel se refleja la necesidad de contar con una serie de saberes previos. Los distintos programas para la integración de

los alumnos a la universidad siguen presentando dificultades, ya sean estos, programas específicos como las tutorías o las prácticas generales de “ambientación”, “integración” o “adaptación” que, desde las distintas asignaturas los docentes ponen en acción en el transcurso del desarrollo de las mismas.

El haber “adaptado” el ingreso a través de diversas propuestas no ha mostrado, a la fecha, evidencias de revertir las dificultades que implica para el alumno universitario la permanencia y el progreso en la institución. Las herramientas disponibles desde la universidad no han alcanzado a superar las dificultades de base de algunos potenciales alumnos y/o las expectativas sobre las condiciones de hacerse miembro de tal institución. No todos logran apropiarse del juego académico, captando las reglas y actuando en consecuencia.

Estas consideraciones plantean, por un lado, la necesidad que los nuevos aspirantes-ingresantes deben traer desde, el secundario los conocimientos y habilidades para convertirse en miembro, previo al ingreso, y por otro, impulsar estudios que permitan avanzar en la comprensión de las fragilidades del sistema universitario para atender a la población estudiantil constituye, para la institución, el compromiso de recuperar la condición de posibilidad y la razón de ser de la universidad pública.

### **Bibliografía**

- Araujo, Sonia M., (2011): “Balance de los sistemas de evaluación universitaria en la región. Impactos y desafíos”, pp. 115- 133. En Servetto, Alicia, Saur, Daniel (comps.) *Sentidos de la universidad*. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba. Argentina.
- García Salord, Susana, (2011): “¿Existe hoy la universidad pública?”, pp. 211-236. En Servetto, A., Saur, D. (Comps.). *Sentidos de la universidad*. Univ. Nac. de Córdoba. 2011. Córdoba. Argentina.
- Universidad Nacional de San Juan, (2011): “Informe de Autoevaluación Institucional”
- Mollis, Marcela “La evaluación universitaria: entre una crisis de sentido y la responsabilidad social para el cambio”, pp. 47-62. En Servetto, Alicia, Saur, Daniel (comps.) *Sentidos de la universidad*. Universidad Nacional de Córdoba. 2011. Córdoba. Argentina.
- Rovasio, Roberto “El rol de la universidad (y de los universitarios) en la producción y transferencia del conocimiento”, pp.261-269. En Servetto, Alicia, Saur, Daniel (comps.) *Sentidos de la universidad*. Universidad Nacional de Córdoba. 2011. Córdoba. Argentina.
- Aguayo, Cecilia, (2006): “Hannah Arendt y la acción de educar”, en *Totalitarismo, banalidad y despolitización. La actualidad de Hannah Arendt*. Univ. Alberto Hurtado. LOM.
- Becher, Tony, (1993): “Las disciplinas y la identidad de los académicos”. Revista *Temas Universitarios* N° 1. Buenos Aires.

- Bourdieu, Pierre, (1997): "Capital cultural, escuela y espacio social". Siglo XXI. México.
- Bourdieu, Pierre, (1967): "Los Estudiantes y la Cultura". Nueva Colec. Labor. Barcelona
- Carli, Sandra, (2006): "La Universidad pública y la sociabilidad estudiantil". En Frigerio, Graciela y Dicker, Gabriela (comps) *Educación. Figuras y Efectos del amor*. Del Estante. Buenos Aires.
- Clark, Burton,(1991): "El sistema de educación superior". Nueva Imagen. Universidad Autónoma Metropolitana. México.
- Del Brutto, Bibiana Apolonia, (2011): "Consecuencias de las contrarreformas educativas en el nivel superior en Argentina", pp. 35-56. En Romo Beltrán, Rosa Martha, Correo, Néstor (coordinadores). *Educación en América Latina. Debates y reflexiones en torno a la universidad pública*. ALAS. Ediciones Imago Mundi. Universidad de Guadalajara. México.
- Frigerio, Graciela y Diker, Gabriela, (2005): "Educar, ese acto político". Del estante. Bs. As.
- Litwin, E., (1996): "Algunas reflexiones en torno a la enseñanza en la universidad". *Revista Pensamiento Universitario*. Año 4 N° 4/5. Agosto de 1996. Buenos Aires.
- Ortega, Facundo, (1996): "Los desertores del Futuro". *Serie Investigación*, N° 1. CEA/UN de Córdoba.
- Romo Beltran, Rosa Martha, Correo, Nestor (coordinadores), (2011): "Educación en América Latina. Debates y reflexiones en torno a la universidad pública". ALAS. Ediciones Imago Mundi. Universidad de Guadalajara. México.
- Tedesco, J.C., (1998): "Universidad y sociedad del conocimiento". *Revista Criterio*.

SAN JUAN, Septiembre2013