



ATA N.º 10 DA SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE UNIDADE DO CENTRO TECNOLÓGICO

Ata da Sessão Ordinária do Conselho de Unidade do Centro Tecnológico, realizada no dia 26 de outubro de 2022, às 14 horas, por meio da sala de webconferência

<https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/ufsc-ctc-direcaodocentro>.

1 Aos vinte e seis dias do mês de outubro do ano de dois mil e vinte e dois, às quatorze
2 horas, na sala de webconferência [https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/ufsc-ctc-](https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/ufsc-ctc-direcao-do-centro)
3 [direcao-do-centro](https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/ufsc-ctc-direcao-do-centro), reuniram-se os membros do Conselho do Centro Tecnológico (CTC)
4 da UFSC, convocados por meio do Edital n.º 10/2022/CONSELHO/CTC, para Sessão
5 Ordinária do Conselho de Unidade do Centro Tecnológico, com a presença dos(as)
6 conselheiros(as) Agenor Furigo Junior, Rafael de Santiago, Gregório Jean Varvakis
7 Rados, Lynceo F. Braghurulli, Renato Lucas Pacheco, Ricardo Socas Wiese, Rodrigo C.
8 Carlson, Luciana Rohde, Carlos E. N. Bohórquez, Álvaro J. P. Franco, Eduardo
9 Westphal, Fernando Rangel de Sousa, Hector Bessa Silveira, Miguel Moreto, Marco Di
10 Luccio, Liane Ramos da Silva, Maria Elisa Magri, Mônica Maria Medes Luna, Ana Maria
11 Benciveni Franzoni, Débora de Oliveira, Antonio Cezar Bornia, Alexandra Rodrigues
12 Finotti, Maíra Longhinotti Felipe, Philippe J. P. Gleize, Sandra Regina Salvador
13 Ferreira, Richard Demo Souza, Julio E. N. Rico, Mayara T. Bellettini, Rian de Almeida
14 do Rosário, Sérgio Luiz Gargioni, Roberto Willrich e Joceli Mayer, sob a Presidência de
15 Edson Roberto De Pieri, Diretor do CTC, secretariada pela servidora técnico-
16 administrativa Juliana Blau. Havendo número legal, a Presidência cumprimentou a
17 todos e deu início à sessão. O Presidente justificou a ausência dos (as) conselheiros
18 (as) Sergio Peters, Telles Brunelli Lazzarin, Alexandre Augusto Biz, Amir Antônio
19 Martins de Oliveira Júnior e Celso Peres Fernandes. Na sequência, a Presidência deu
20 as boas-vindas aos coordenadores do Programa de Pós-graduação em Engenharia
21 Mecânica, prof. Henrique Simas (coordenador) e prof. Alexandre Kupka da Silva
22 (subcoordenador); ao chefe e subchefe do Departamento de Engenharia de Produção
23 e Sistemas, reconduzidos em caráter *pro tempore*, prof. Lynceo Falavigna Braghirolli
24 (chefe) e prof.ª Lizandra Garcia Lupi Vergara (subchefe); à subcoordenadora do curso
25 de Graduação em Engenharia Civil, prof.ª Lia Caetano Bastos; e ao chefe e subchefe
26 do Departamento de Engenharia Mecânica, reconduzidos em caráter *pro tempore*,
27 prof. Amir Antônio Martins de Oliveira Júnior (chefe) e prof. Milton Pereira (subchefe).

28 Em seguida, a Presidência colocou em apreciação a pauta do dia, informando que o
29 curso de Graduação em Engenharia Sanitária e Ambiental concluiria o Projeto
30 Pedagógico do Curso apenas na próxima semana. Em razão disso, a próxima reunião
31 do Conselho de Unidade seria antecipada para a segunda quarta-feira do mês de
32 novembro, dia 09/11/22, para que fosse possível apreciar o processo dentro do prazo
33 estipulado pela PROGRAD. O conselheiro Renato Lucas Pacheco pediu a palavra para
34 informar que havia enviado algumas sugestões/retificações para a ata da Sessão
35 Ordinária do Conselho de Unidade do Centro Tecnológico de 21 de setembro de 2022,
36 primeiro item da pauta, e que ainda não haviam sido disponibilizadas junto aos
37 documentos da sessão que se iniciava. Após breve discussão, decidiu-se por
38 disponibilizar ao Conselho a nova versão da ata, passando-se o item 1 para o final da
39 pauta, que foi aprovada por unanimidade. Em seguida, passou-se ao segundo item da
40 pauta: **2. Apreciação e aprovação da ata da Sessão Ordinária da Câmara de**
41 **Administração do Centro Tecnológico de 19 de outubro de 2022.** O Presidente
42 colocou o item em apreciação. Não houve manifestações. Em votação, a ata foi
43 aprovada por unanimidade. **3. Homologação *ad referendum*: a) Processo n.º**
44 **23080.054558/2022-81.** Requerente: Adão Boava. Assunto: Remoção por edital. **b)**
45 **Processo n.º 23080.054557/2022-37.** Requerente: Christiane Wenck Nogueira
46 Fernandes. Assunto: Remoção por edital. **c) Processo n.º 23080.054554/2022-01.**
47 Requerente: Priscila Cardoso Calegari. Assunto: Remoção por edital. O presidente
48 apresentou um resumo das três solicitações de remoção e do parecer emitido pela
49 comissão designada por meio da Portaria n.º 279/2022/DIR/CTC. Os itens foram
50 postos em apreciação e, na sequência, a aprovação *ad referendum* do parecer
51 desfavorável ao pleito dos solicitantes, emitido pela comissão designada por meio da
52 Portaria n.º 279/2022/DIR/CTC, foi homologada por unanimidade. O conselheiro
53 Alvaro Junio Pereira Franco se declarou impedido de votar. **4. Processo n.º**
54 **23080.049281/2022-75.** Requerente: Luciana Rohde (ECV). Assunto: Progressão
55 Funcional Classe D, nível 1 para Classe D, nível 2. **5. Processo n.º 23080.059639/2022-**
56 **78.** Requerente: Carlos Rodrigo de Mello Roesler (EMC). Assunto: Progressão
57 Funcional Classe D, nível 1 para Classe D, nível 2. O presidente apresentou um resumo
58 das duas solicitações de progressão na carreira docente e dos pareceres favoráveis da
59 Comissão de Homologação. Os pareceres foram postos em votação e aprovados por
60 unanimidade. **6. Processo n.º 23080.018246/2022-12.** Requerente: Coordenadoria de
61 Graduação em Engenharia Civil. Assunto: Acordo de dupla diplomação. Relator:
62 Gregorio Jean Varvakis Rados. O relator leu o seu relato, manifestando-se favorável
63 ao acordo de dupla diplomação do curso. Após, o parecer foi posto em apreciação.
64 Não houve manifestações contrárias. O parecer foi colocado em votação e aprovado
65 por unanimidade. **7. Processo n.º 23080.059083/2022-10.** Requerente: Alexandre
66 Bittencourt de Sá. Assunto: Recurso do Resultado Preliminar do concurso para o
67 campo de conhecimento: Engenharia Térmica. Relator: Rodrigo Castelan Carlson. A
68 Presidência fez uma breve explanação do processo e passou a palavra ao relator. Com
69 a palavra, o conselheiro Rodrigo Castelan Carlson fez a leitura de seu parecer,

70 desfavorável ao pedido do requerente. Ato contínuo, a Presidência colocou o item em
71 apreciação. Não houve manifestações contrárias. Em seguida, realizou-se a votação,
72 tendo sido aprovado por unanimidade o parecer do relator, indeferindo o pedido do
73 requerente. **8. Processo nº 23080.022827/2022-41.** Requerente: Vicente de Paulo
74 Nicolau (EMC). Assunto: Renovação de serviço voluntário. Relator: Agenor Furigo
75 Junior. O relator leu o seu relato, manifestando-se favorável à solicitação do
76 requerente e solicitou ao Departamento de Engenharia Mecânica e ao Programa de
77 Pós-graduação em Engenharia Mecânica que registrassem as atividades
78 desenvolvidas pelo solicitante, especialmente as de ensino. Quanto à parte
79 processual, sugeriu que a renovação seguisse no mesmo processo da solicitação
80 inicial, para possibilitar melhor contextualização do histórico atrelado ao pedido.
81 Após, o parecer foi posto em apreciação. Não houve manifestações contrárias. O
82 parecer foi colocado em votação e aprovado por unanimidade. **9. Processo nº**
83 **23080.047541/2022-78.** Requerente: Mariele Canal Bonfante (EMC). Assunto: Adesão
84 ao serviço voluntário. Relator: Lynceo Falavigna Braghirolli. O relator leu o seu relato,
85 manifestando-se favorável à solicitação do requerente. Após, o parecer foi posto em
86 apreciação. Não houve manifestações contrárias. O parecer foi colocado em votação
87 e aprovado por unanimidade. **10. Processo nº 23080.057007/2022-70.** Requerente:
88 Coordenadoria da Graduação em Engenharia Química. Assunto: Reestruturação do
89 Projeto Pedagógico do Curso. Relator: Hector Bessa Silveira. O relator leu o seu relato,
90 manifestando-se favorável à aprovação da proposta de reestruturação do Projeto
91 Pedagógico do Curso de Graduação em Engenharia Química. Aberta a discussão, o
92 conselheiro Roberto Willrich, Coordenador de Extensão do CTC, salientou que
93 analisou todos os processos de Reestruturação do Projetos Pedagógicos em
94 apreciação e informou ter encaminhado suas impressões aos relatores e respectivos
95 coordenadores, indicando que as questões levantadas por ele podiam ser resolvidas
96 na tramitação normal do processo. O conselheiro Agenor Furigo Junior, Chefe do
97 Departamento de Engenharia Química e Engenharia de Alimentos - EQA, agradeceu à
98 contribuição do Coordenador de Extensão, destacando que muitas sugestões seriam
99 incorporadas ao processo, porém manifestou preocupação em relação à inclusão de
100 metas e indicadores no Projeto Pedagógico e salientou que, em sua concepção,
101 estágio é uma atividade extensionista, que não pode ser usada no computo da carga
102 horária de atividades de extensão, mas poderia ser computada como atividade
103 complementar. O relator informou que recebeu as sugestões do Coordenador de
104 Extensão e analisou tudo cuidadosamente, porém não incluiu nada em seu relato por
105 entender que se tratavam de questões relacionadas com a operacionalização da
106 extensão e, como relator, seu olhar estava voltado ao atendimento das normativas
107 institucionais que tratam do tema. Com a palavra, o Presidente sugeriu que as
108 observações do conselheiro Roberto Willrich fossem incorporadas aos Projetos
109 Pedagógicos de cada curso, uma vez que não alteravam o teor dos pareceres em
110 apreciação. Após, o parecer foi posto em apreciação. Não houve manifestações
111 contrárias. O parecer foi colocado em votação e aprovado por unanimidade. **11.**

112 **Processo nº 23080.063129/2022-03.** Requerente: Coordenadoria da Graduação em
113 Engenharia Civil. Assunto: Reestruturação do Projeto Pedagógico do Curso. Relator:
114 Hector Bessa Silveira. O relator leu o seu relato, manifestando-se favorável à
115 aprovação da proposta de reestruturação do Projeto Pedagógico do Curso de
116 Graduação em Engenharia Civil. Aberta a discussão, a conselheira Liane Ramos da
117 Silva, coordenadora do curso, agradeceu o relator, destacando que o relato reflete
118 muito bem o Projeto Pedagógico do Curso. Também destacou que estavam sendo
119 analisadas as sugestões indicadas pelo conselheiro Roberto Willrich, para posterior
120 incorporação ao Projeto Pedagógico do Curso. Após, o parecer foi posto em
121 apreciação. Não houve manifestações contrárias. O parecer foi colocado em votação
122 e aprovado por unanimidade. **12. Processo nº 23080.061342/2022-72.** Requerente:
123 Coordenadoria da Graduação em Sistemas de Informação. Assunto: Reestruturação
124 do Projeto Pedagógico do Curso. Relator: Fernando Rangel de Sousa. O relator leu o
125 seu relato, manifestando-se favorável à aprovação da proposta de reestruturação do
126 Projeto Pedagógico do Curso de Graduação em Sistemas de Informação.
127 Recomendou, porém, que um documento fosse elaborado para subsidiar a condução
128 da política de extensão, contendo informações mais detalhadas sobre os conteúdos
129 aceitos como “extensão curricularizável”. Aberta a discussão, o conselheiro Álvaro
130 Junio Pereira Franco, coordenador do curso, fez um breve relato sobre como se deu a
131 reestruturação do Projeto Pedagógico do Curso de Graduação em Sistemas de
132 Informação, esclarecendo alguns pontos questionados. Após, o parecer foi posto em
133 apreciação. Não houve manifestações contrárias. O parecer foi colocado em votação
134 e aprovado por unanimidade. **13. Processo nº 23080.057525/2022-93.** Requerente:
135 Coordenadoria da Graduação Engenharia Eletrônica. Assunto: Reestruturação do
136 Projeto Pedagógico do Curso. Relator: Pedro Henrique Hermes de Araújo. O
137 conselheiro Agenor Furigo Junior leu o relato de autoria do conselheiro Pedro
138 Henrique Hermes de Araújo, que se manifestou favoravelmente à aprovação da
139 proposta de reestruturação do Projeto Pedagógico do Curso de Graduação em
140 Engenharia Eletrônica, recomendando que fossem anexados ao processo os Ofícios n.
141 63, 65 e 66/CGELTRO/2022, o conteúdo programático, a bibliografia principal e
142 complementar de cada disciplina e que fossem mostradas no Projeto Pedagógico do
143 Curso, de forma clara, as matrizes de equivalências, descrevendo com maiores
144 detalhes as disciplinas que serão substituídas e por quais serão substituídas, incluindo
145 o número de créditos de cada uma delas. Aberta a discussão, o conselheiro Fernando
146 Rangel de Sousa, coordenador do curso, agradeceu o relato, destacando que as
147 sugestões do relator seriam avaliadas e incluídas no processo. Também, agradeceu às
148 contribuições feitas pelo conselheiro Roberto Willrich. O conselheiro Fernando Rangel
149 de Sousa fez, ainda, uma breve explanação sobre o Projeto Pedagógico do Curso e
150 sugeriu que fosse dada prioridade zero para a automatização e integração dos
151 processos relacionados à extensão, a fim de otimizá-los. Após, o parecer foi posto em
152 apreciação. Não houve manifestações contrárias. O parecer foi colocado em votação
153 e aprovado por unanimidade. **14. Processo nº 23080.057427/2022-56.** Requerente:

154 Coordenadoria de Graduação em Engenharia Elétrica. Assunto: Reestruturação do
155 Projeto Pedagógico do Curso. Relator: Alvaro Junio Pereira Franco. O relator leu o seu
156 relato, manifestando-se favorável à aprovação da proposta de reestruturação do
157 Projeto Pedagógico do Curso de Graduação em Engenharia Elétrica, sugerindo que as
158 horas de extensão nas disciplinas optativas de extensão fossem descritas de forma
159 clara e explícita e que todas as disciplinas optativas de extensão fossem vinculadas a
160 um ou mais programas de extensão, a fim de adequação ao inciso I, do sexto artigo,
161 do Capítulo II, da Resolução Normativa n.º 01/2020/CGRAD/CEX. Com relação à
162 equiparação entre estágio supervisionado e atividade de extensão, o relator sugeriu a
163 retirada da equiparação devido ao posicionamento contrário da Pró-Reitoria de
164 Extensão (PROEX) sobre tal questão. O relator sugeriu, também, adicionar na proposta
165 as descrições das metas e dos indicadores para as atividades de extensão do curso e
166 uma descrição de como serão diferenciadas as ações de extensão das atividades
167 complementares, como recomendado pelo Ofício Circular nº
168 002/2020/DEN/PROGRAD. Aberta a discussão, o conselheiro Miguel Moreto,
169 coordenador do curso, agradeceu o relato e, também, ao conselheiro Roberto
170 Willrich, destacando que as sugestões seriam avaliadas e incluídas no processo.
171 Miguel Moreto esclareceu, ainda, que a carga horária de estágios passou de 360 horas
172 para 198 horas. Após, o parecer foi posto em apreciação. Não houve manifestações
173 contrárias. O parecer foi colocado em votação e aprovado por unanimidade. **1.**
174 **Apreciação e aprovação da ata da Sessão Ordinária do Conselho de Unidade do**
175 **Centro Tecnológico de 21 de setembro de 2022.** O Presidente colocou o item em
176 apreciação. Não houve manifestações. Em votação, a ata foi aprovada por
177 unanimidade. Em **Informes: i.** a Presidência informou que houve um aumento no
178 número de inscrições para o vestibular e, por este motivo, a COPERVE solicitou a
179 disponibilização do Laboratório Integrado de Informática (LIICT) para as correções de
180 redações e questões discursivas. Destacou que as correções irão ocorrer na penúltima
181 e na última semanas do semestre e que seria cedida uma parte das salas para esta
182 atividade e o restante continuaria com sua utilização normal; **ii.** o presidente informou
183 que o prazo para o agendamento das férias, referentes ao exercício 2023, encerravam
184 no dia 1º de novembro de 2022 e pediu aos chefes de departamento que lembrassem
185 aos demais servidores de fazer o agendamento das férias e que se lembrassem de
186 aprovar as solicitações efetuadas. Ato contínuo, o Presidente deu por encerrada a
187 sessão, da qual, para constar, eu, Juliana Blau, Chefe do Setor de Apoio Administrativo
188 do Centro Tecnológico – em exercício, lavrei a presente ata que, se aprovada, será
189 assinada pelo Senhor Presidente e demais Conselheiros. Florianópolis, 26 de outubro
190 de 2022.

DIRETOR E VICE-DIRETOR

1. Edson Roberto De Pieri

2. Sérgio Peters

CHEFES E SUBCHEFES DE DEPARTAMENTOS

3. Agenor Furigo Junior (EQA)

Alan Ambrosi

4. Amir Antônio Martins de Oliveira Júnior (EMC)

Milton Pereira

5. Rafael de Santiago (INE)

André Wust Zibetti

6. Gregório Jean Varvakis Rados (EGC)

Alexandre Augusto Biz

7. Lynceo Falavigna Braghurolli (EPS)

Lizandra Garcia Lupi Vergara

8. Ramon Lucas Dalsasso (ENS)

Rodrigo de Almeida Mohedano

9. Renato Lucas Pacheco (EEL)

Samir Ahmad Mussa

10. Ricardo Socas Wiese (ARQ)

Letícia Mattana

11. Rodrigo Castelan Carlson (DAS)

Eduardo Camponogara

12. Luciana Rohde (ECV)

Wellington Longuini Repette

COORDENADORES E SUBCOORDENADORES DE CURSOS DE GRADUAÇÃO

13. Carlos Enrique Niño Bohórquez (Engenharia Mecânica)

Marco Antonio Martins Cavaco

14. Celso Peres Fernandes (Engenharia de Materiais)

Cristiano Binder

15. Álvaro Junio Pereira Franco (Sistemas de Informação)

Cristian Koliver

16. Eduardo Westphal (Arquitetura e Urbanismo)

Soraya Nór

17. Fernando Rangel de Sousa (Engenharia Eletrônica)

Jefferson Luiz Brum Marques

18. Hector Bessa Silveira (Engenharia de Controle e Automação)

Marcelo de Lellis Costa de Oliveira

19. Jean Everson Martina (Ciências da Computação)

Antônio Carlos Mariani

20. Miguel Moreto (Engenharia Elétrica)

Roberto Francisco Coelho

21. Marco Di Luccio (Engenharia de Alimentos)

Patrícia Poletto

22. Liane Ramos da Silva (Engenharia Civil)

Lia Caetano Bastos

23. Maria Elisa Magri (Engenharia Sanitária e Ambiental)

Bruno Segalla Pizzolatti

24. Mônica Maria Mendes Luna (Engenharias de Produção)

Rogério Feroldi Miorando

25. Pedro Henrique Hermes de Araújo (Engenharia Química)

Camila Michels

COORDENADORES E SUBCOORDENADORES DE CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO

26. Ana Maria Benciveni Franzoni (PPGTG/ECV)

Marcos Aurélio Marques Noronha

27. Débora de Oliveira (POSENQ/EQA)

Dachamir Hotza

28. Enzo Morosini Frazzon (PPGEP/EPS)

Antonio Cezar Borna

29. João Batista Rodrigues Neto (PGMAT)

Aloísio Nelmo Klein

30. Alexandra Rodrigues Finotti (PPGEA/ENS)

Sebastião Roberto Soares

31. Paolo Colosso (POSARQ/ARQ)

Maíra Longhinotti Felipe

32. Henrique Simas (POSMEC/EMC)

Alexandre Kupka da Silva

33. Philippe Jean Paul Gleize (PPGEC/ECV)

Fernanda Fernandes Marchiori

34. Roberto Carlos dos Santos Pacheco (PPGEGC/EGC)

Alexandre Leopoldo Gonçalves

35. Sandra Regina Salvador Ferreira (PGEA/EQA)

Jaciane Lutz Ienczak

36. Telles Brunelli Lazzarin (PPGEEL/EEL)

Richard Demo Souza

37. Patricia Della Méa Plentz (PPGCC)

Mateus Grellert da Silva

38. Julio Elias Normey Rico (PPGEAS/DAS)

Max Hering de Queiroz

REPRESENTANTES DOS STAEs DO CTC

39. Mayara Teodoro Bellettini

Francyne Martins Espíndola

40. Rian de Almeida do Rosário

Lívia Scheffer Santos

REPRESENTANTES DO CTC NO CUn

41. Gregório Jean Varvakis Rados

Sergio Luiz Gargioni

REPRESENTANTES NA CÂMARA DE EXTENSÃO

42. Roberto Willrich

Joceli Mayer

REPRESENTANTES NA CÂMARA DE PESQUISA

43. João Artur de Souza

Evandro Fiorin

REPRESENTANTES DISCENTES

44. Cauê Baasch de Souza

45. Gabriel Henrique Silva Cidade

Caio Monteiro Viegas

46. Gustavo Lins de Oliveira

Vitor Castilho Cordova

47. Jéssica Farias Pereira

Andre Lenz Barbosa

48. João Augusto Gehrke Pessato Paiva

Nathaly da Silva Rivatto

49. Lucas Ruan de Freitas

50. Luis Gustavo Sorensen

Karen Borini Battani

51. Luis Oswaldo dos Santos Ganoza

Paloma Zankely Alves de Oliveira Cione

REPRESENTANTES DO ECOSISTEMA DE INOVAÇÃO DE SC

52. Moacir Antônio Marafon - ACATE

Felipe Mandawalli – ACATE

REPRESENTANTES DE CONSELHO PROFISSIONAL DE CLASSE REPRESENTATIVO DE UMA PROFISSÃO VINCULADA AOS CURSOS DO CTC

53. Ângela Cristina Paviani– CREA-SC

Isabelle Nami Regis – CREA-SC

*Atualizada em 25/10/2022