



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
CENTRO DE CIÊNCIAS FÍSICAS E MATEMÁTICAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM FÍSICA

ATA DA 10ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO PLENO

Ata da décima reunião ordinária do colegiado pleno do Programa de Pós-Graduação em Física, realizada na data de 10 de dezembro de 2019, às 9h30min, na sala 212 – Auditório do Departamento de Física,

1 Aos dez dias do mês de dezembro de dois mil e dezenove, às nove horas e quarenta e dois
2 minutos, na sala 212 – Auditório do Departamento de Física do Centro de Ciências Físicas e
3 Matemáticas, reuniu-se o Colegiado Pleno do Programa de Pós-Graduação em Física com a
4 presença dos seguintes membros: Caio Boccato Dias de Góes, Carlos Eduardo Maduro de
5 Campos, Celso de Camargo Barros Junior, Eduardo Inacio Duzzioni, Emmanuel Gräve de
6 Oliveira, Everton Botan, Lucas Nicolao, Mateus Reinke Pelicer, Marcos Vinícios Barp, Marta Elisa
7 Rosso Dotto, Natalia Vale Asari, Paulo Henrique Souto Ribeiro, Pawel Klimas, Roberto Cid
8 Fernandes Junior, Wagner Schlindwein, sob a presidência do professor Ivan Helmuth Bechtold,
9 Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Física. Havendo quórum, o presidente
10 cumprimentou os membros e deu por aberta à sessão. **Expediente: 1. Comunicações. a)**
11 **Procedimentos referentes ao processo de recredenciamento para o ano de 2020 e**
12 **preenchimento da plataforma sucupira:** O presidente solicitou que os docentes do programa
13 atualizem seus *curriculum lattes*, até a data de 31 de dezembro de 2019, tendo em vista o
14 processo de recredenciamento dos docentes do programa para o ano de 2020. Destacou que
15 esses procedimentos visam também o preenchimento da plataforma sucupira com os dados
16 relativos ao ano de 2019. Informou que um documento será encaminhado a todos os
17 professores para que insiram informações que não constam no *curriculum lattes*, em especial
18 as informações referentes à colaborações externas e egressos. **b) Documentos assinados**
19 **digitalmente:** O presidente informou que a partir do ano de 2020 todos os formulários do
20 programa serão aceitos apenas se estiverem assinados digitalmente por docente e/ou discente.
21 **2. Ata da reunião ordinária nº. 9ª.** Em discussão. Em votação. Aprovada por unanimidade.
22 Antes de dar início à reunião o presidente apresentou a pauta da reunião. Em votação.
23 Aprovado por unanimidade a pauta proposta. **Ordem do dia: 1. Demonstrativo de utilização**
24 **dos recursos financeiros do Programa de Apoio à Pós Graduação - PROAP do Programa de**
25 **Pós-Graduação em Física, referente ao ano de 2019. 2. Apresentação sobre os números do**
26 **programa para avaliação quadrienal da CAPES 2017-2020, referente ao período de**
27 **2017/2019. 3. Deliberação do resultado da comissão designada para propor alterações nas**
28 **disciplinas obrigatórias e eletivas. 4. Assuntos gerais.** Seguiu-se a discussão e votação das
29 matérias dela constantes, consoante consignado adiante: **1. Demonstrativo de utilização dos**
30 **recursos financeiros do Programa de Apoio à Pós Graduação - PROAP do Programa de Pós-**
31 **Graduação em Física, referente ao ano de 2019.** O presidente apresentou gráficos que

32 demonstraram a utilização dos recursos ao longo do ano de 2019 conforme as fontes de
33 recurso, a saber, Programa de Apoio a Pós-Graduação (PROAP) e Programa Nacional de Pós-
34 Doutorado (PNPD), ambos oriundos da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível
35 Superior (CAPES), assim como o total de recursos destinados a cada categoria de despesa
36 conforme segue: **PROAP:** Auxílio a eventos/discente - R\$ 13.461,29 (treze mil quatrocentos e
37 sessenta e um reais e vinte e nove centavos); Auxílio à eventos/docente - R\$ 11.453,66 (onze
38 mil e quatrocentos e cinquenta e três reais e sessenta e seis centavos); Diárias/bancas - R\$
39 2.074,88 (dois mil e setenta e quatro reais e oitenta e oito centavos); Diárias/seminário - R\$
40 700,39 (setecentos reais e trinta e nove centavos); Manutenção - R\$ 5.595,69 (cinco mil e
41 quinhentos e noventa e cinco reais e sessenta e nove centavos); Material de laboratório – R\$
42 2.600,00 (dois mil e seiscentos reais); Passagens/bancas - R\$ 4.676,22 (quatro mil seiscentos e
43 setenta e seis reais e vinte dois centavos); Diárias/reunião – R\$ 705,14 (setecentos e cinco reais
44 e quatorze centavos); Passagens/reunião – R\$ 874,20 (oitocentos e setenta e quatro reais e
45 vinte centavos); Diárias/eventos – R\$ 554,86 (quinhentos e cinquenta e quatro reais e oitenta e
46 seis centavos); Passagens/Encontro Astronomia e Física 2020 – R\$ 3.630,01 (três mil seiscentos
47 e trinta reais e um centavo). **PNPD:** Auxílio a eventos/discente - R\$ 12.466,00 (doze mil e
48 quatrocentos e sessenta e seis reais); Manutenção - R\$ 2.434,00 (dois mil e quatrocentos e
49 trinta e quatro reais); Material de laboratório – R\$ 1.900,00 (um mil e novecentos reais). Além
50 desses recursos, a Pró-reitoria de Pós-graduação (PROPG) disponibilizou ainda os seguintes
51 recursos: Serviços gráficos – R\$ 2.572,42 (dois mil e quinhentos e setenta e dois reais e
52 quarenta e dois centavos); Passagens – R\$ 1.861,26 (um mil oitocentos e sessenta e um reais e
53 vinte e seis centavos); Diárias – R\$ 354,86 (trezentos e cinquenta e quatro reais e oitenta e seis
54 centavos). Na sequência, o presidente explicou que a partir do ano de 2019, o Sistema de
55 Concessão de Diárias e Passagens (SCDP) passou a permitir a compra de passagens aéreas com
56 recursos do orçamento atual para o ano seguinte, e que por isso, foram adquiridas passagens
57 áreas aos convidados do VIII Encontro de Física e Astronomia da UFSC que será realizado no
58 período de 17 a 21 de fevereiro de 2020. Em seguida apresentou gráfico das despesas por
59 categoria e o quadro demonstrando o planejamento de utilização do orçamento e a sua
60 execução no ano de 2019. Em discussão. O membro Carlos Eduardo Maduro de Campos
61 atentou para os valores disponibilizados pela PROPG durante o ano de 2019. O membro
62 Emmanuel Gräve de Oliveira perguntou para o presidente sobre o orçamento para o ano de
63 2020, o qual foi respondido pelo presidente. Não houve deliberação neste item de pauta. **2.**
64 **Apresentação sobre os números do programa para avaliação quadrienal da CAPES 2017-2020,**
65 **referente ao período de 2017/2019.** O presidente apresentou números relacionados à
66 produção bibliográfica dos docentes do programa no período de 2017-2018, em comparação
67 com os números preliminares desse item para o ano 2019. Ressaltou a melhoria no número de
68 publicações no ano de 2019, bem como uma distribuição mais equânime entre os números de
69 professores que publicam. O membro Carlos Eduardo Maduro de Campos questionou se os
70 novos docentes concursados possuem perfil para integrar o quadro de docente do programa de
71 pós-graduação e solicitou que a membro Marta Elisa Rosso Dotto respondesse o
72 questionamento. O membro compreende que o docente concursado deve contribuir para o
73 programa de pós-graduação. O membro Roberto Cid Fernandes Junior comentou que no último
74 concurso para área de física experimental, dos três candidatos, dois possuíam perfil para
75 credenciamento no programa atualmente. O membro Emmanuel Gräve de Oliveira questionou
76 a quantidade de docentes concursados desde o ano de 2016 que se credenciaram no programa.
77 O presidente afirmou que esse número corresponde a três docentes. O membro Lucas Nicolao

78 ressaltou que as regras de credenciamento do programa dificultam o acesso aos docentes
79 recém-contratados. O membro Carlos Eduardo Maduro de Campos apresentou indagações
80 quanto aos critérios para preenchimento de vagas de docente junto ao Departamento de Física.
81 O membro Lucas Nicolao ressaltou ao membro Carlos Eduardo Maduro de Campos que essa
82 reunião não era o foro apropriado para discussão de contratação de docentes com perfil de
83 pesquisador. O membro Emmanuel Gräve de Oliveira solicitou que fossem efetuadas inscrições
84 dos membros para abordar o tema. O membro Roberto Cid Fernandes Junior ressaltou que os
85 docentes recém-contratados pelo Departamento de Física e vinculados à linha de pesquisa
86 astrofísica atendiam os critérios de credenciamento do Programa de Pós-graduação em Física.
87 O membro Lucas Nicolao voltou a apresentar argumentos relacionados ao credenciamento de
88 docentes recém-contratados pelo Departamento de Física junto ao Programa de Pós-graduação
89 em Física. O membro Roberto Cid Fernandes Junior reafirmou os argumentos por ele
90 apresentados. O membro Celso de Camargo Barros Junior afirmou que o Departamento de
91 Física deve estabelecer critérios para nomear candidatos da lista de aprovados. Ressaltou que o
92 Departamento de Física não deveria nomear todos os aprovados da lista e sugeriu que se fosse
93 realizado um novo certame quando do surgimento de vagas remanescentes. O membro Lucas
94 Nicolao destacou que os docentes que ingressam no Departamento de Física possuem entre
95 quatro e cinco artigos científicos publicados. Ressaltou que o perfil de um professor jovem é
96 similar ao de um pós-doutorando. Sugeriu que uma estratégia a ser adotado pelo
97 Departamento de Física seria fazer os concursos em áreas específicas do conhecimento. O
98 membro Paulo Henrique Souto Ribeiro propôs uma abordagem objetiva. Propôs uma visão que
99 contempla a avaliação do programa pela CAPES, considerando as especificidades que
100 consideram o sistema de avaliação, e o sistema de credenciamento dos docentes, o qual
101 considera que possui problemas e são necessários aperfeiçoamentos. O membro Lucas Nicolao
102 ressaltou a dificuldade de um professor recém-contratado pelo Departamento de Física atrair
103 orientandos. Enfatizou que esse aspecto precisa ser aprimorado no futuro. O membro Roberto
104 Cid Fernandes Junior mostrou acordo com a fala do professor Paulo Henrique Souto Ribeiro,
105 contudo, ressaltou que o problema do programa de pós-graduação é de curto prazo e
106 materializa-se no retorno ao conceito cinco no sistema de avaliação da CAPES. Dando
107 continuidade, o coordenador retomou sua apresentação. Na sequência o membro Carlos
108 Eduardo Maduro de Campos questionou sobre as alterações no *webqualis* para o ano de 2019 e
109 o membro Paulo Henrique Souto Ribeiro indagou se esse novo *webqualis* será utilizado na
110 avaliação do quadriênio 2017-2020. O presidente informou que a nova classificação do
111 *webqualis* passará a ser utilizada a partir do ano de 2020. O membro Carlos Eduardo Maduro de
112 Campos compreende que a classificação do *webqualis* da CAPES desfavorece periódicos
113 interdisciplinares. O membro Celso de Camargo Barros Junior questionou a média de
114 publicação de artigos dos programas com conceito de avaliação cinco. O presidente ressaltou
115 que a CAPES não tornou público esses dados. O professor Carlos Eduardo Maduro de Campos
116 enfatizou que as ações do programa devem buscar o conceito seis de avaliação da CAPES e isso
117 passa pela contribuição dos docentes recém-credenciados no programa. O membro Lucas
118 Nicolao ressaltou que os avaliadores da área do conhecimento astronomia/física, quando da
119 sua visita ao programa, esclareceram que se as ações do programa fossem voltadas para
120 retomar o conceito cinco, haveria uma grande chance se manter no mesmo conceito, e por isso
121 enfatizou que as ações devem buscar o conceito seis. Prosseguindo, o presidente expôs a nova
122 ficha de avaliação da área de astronomia/física e explicou cada um dos itens de avaliação. O
123 membro Carlos Eduardo Maduro de Campos salientou a necessidade de participação dos

124 discentes nesse processo de avaliação em pelo menos um desses quesitos. Além disso,
125 compreende que a composição das bancas de mestrado e doutorado com ex-orientandos é
126 tendenciosa. Sugeriu que fosse efetuado um levantamento das bancas formadas por ex-
127 orientandos. O membro Roberto Cid Fernandes Junior, argumentou as dificuldades que a
128 CAPES encontraria em avaliar esse item. O membro Emmanuel Gräve de Oliveira ressaltou que
129 há casos em que duas teses compartilham de uma mesma publicação relevante. Sugeriu que
130 isso fosse corrigido no regimento interno. O membro Roberto Cid Fernandes Junior destacou
131 que há um campo para preenchimento do “fator h” junto ao *curriculum lattes*. Solicitou que os
132 professores do programa preencham esse campo em seus *curricula*. O membro Mateus Reinke
133 Pelicer declarou que o “fator h” dos docentes recém-contratados pelo Departamento de Física
134 possuem número baixo relativos à esse índice. O presidente ressaltou ao membro que Mateus
135 Reinke Pelicer que o “fator h” destaca a variável tempo em sua composição. O membro Mateus
136 Reinke Pelicer enfatizou que esse índice reflete o argumento que os docentes recém-
137 contratados não contribuem. O membro Carlos Eduardo Maduro de Campos mencionou as
138 atividades de extensão do laboratório de raio-x para preenchimento da proposta do programa
139 na plataforma sucupira. O membro Roberto Cid Fernandes Junior ressaltou a importância do
140 Programa de Doutorado Sanduiche no Exterior (PDSE) e questionou o presidente quanto à
141 utilização dessas bolsas nos últimos anos. O presidente afirmou que no ano 2018, nenhum dos
142 doutorandos fez uso de bolsa do PDSE e em 2019 um discente foi contemplado com bolsa
143 desse programa. O membro Lucas Nicolao retomou o assunto da composição das bancas de
144 mestrado e doutorado, enfatizando que essas deveriam ser compostas levando em conta a
145 participação de membros ligados à área de Física Teórica e Física Experimental. O membro
146 Roberto Cid Fernandes Junior afirmou que houve períodos em que a composição da banca
147 levava em conta esse critério em sua composição. Durante a apresentação houve uma intensa
148 discussão em relação ao sistema de admissão de professores no departamento, assim como o
149 perfil dos professores ingressantes. Ao longo da apresentação vários membros apresentaram
150 questionamentos que foram respondidos pelo presidente. Não houve deliberação nesse item
151 de pauta. **3. Deliberação do resultado da comissão designada para propor alterações nas**
152 **disciplinas obrigatórias e eletivas.** O presidente apresentou o documento produzido pela
153 comissão e passou a palavra ao membro Eduardo Inacio Duzzioni que explanou sobre a
154 execução dos trabalhos para a elaboração do documento de propositura de alteração nas
155 disciplinas obrigatórias e eletivas do programa. Nesse documento, a comissão sugeriu a
156 mudança de oito para seis créditos para as disciplinas obrigatórias do programa e que cada área
157 de concentração estabeleça pelo menos duas disciplinas optativas. O presidente relatou as
158 dificuldades que os professores que lecionaram disciplinas obrigatórias com oito créditos
159 encontraram para lecioná-las, assim como para manter as demais atividades relacionadas à
160 carreira docente. Em discussão. O membro Carlos Eduardo Maduro de Campos ressaltou que os
161 avaliadores da área de astronomia/física da CAPES, quando de sua visita ao programa, fizeram
162 duras críticas ao número de créditos das disciplinas obrigatórias. O membro Lucas Nicolao
163 compreendeu que burocraticamente as disciplinas optativas e os tópicos especiais em física
164 possuem a mesma natureza. O membro Emmanuel Gräve de Oliveira afirmou que essas
165 disciplinas deveriam ser oferecidas com regularidade pelos integrantes das áreas de
166 concentração. O presidente enfatizou que essas disciplinas seriam oferecidas mediante
167 demanda e que essas são disciplinas eletivas cujos conteúdos contemplam aspectos específicos
168 das áreas de concentração, conforme estabelece o art. 34 da resolução normativa nº
169 95/CUn/2017 de 4 de abril de 2017, que dispõe sobre a pós-graduação *stricto sensu* na

170 Universidade Federal de Santa Catarina. O presidente informou que a redução do número de
171 créditos das disciplinas obrigatórias entrará em vigor a partir do ano de 2020 e que o colegiado
172 delegado designará os responsáveis para elaboração das ementas das disciplinas eletivas das
173 áreas de concentração. Em votação. Aprovadas as alterações nas ementas e nos créditos das
174 disciplinas obrigatórias do programa por unanimidade. **4. Assuntos gerais.** Não houve assunto
175 nesse item de pauta. O presidente apresentou esclarecimentos quanto à composição. Em
176 seguida, o presidente agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a sessão, às onze
177 horas e vinte e dois minutos, da qual, para constar, eu, Antonio Marcos Machado, chefe de
178 expediente do Programa de Pós-Graduação em Física, lavrei a presente ata que, se aprovada,
179 será assinada pelo presidente e demais membros. Florianópolis, 10 de dezembro de 2019.

Antonio Nemer Kanaan Neto
(membro)

Felipe Arretche
(membro)

Celso de Camargo Barros Junior
(membro)

Lucas Nicolao
(membro)

Eduardo Inacio Duzzioni
(membro)

Marcos Vinícios Barp
(membro)

Ivan Helmuth Bechtold
(presidente)

Marta Elisa Rosso Dotto
(membro)

Maria de Lourdes Zamboni Peixoto
Deglmann
(membro)

Roberto Kalbusch Saito
(membro)

Pawel Klimas
(membro)

Sidney dos Santos Avancini
(membro)

Paulo Henrique Souto Ribeiro
(membro)

Tulio Eduardo Restrepo Medina
(membro)

Renné Luiz Câmara Medeiros de Araújo
(membro)

Wagner Schindwein
(membro)

Roberto Cid Fernandes Junior
(membro)