



200 AÑOS
BICENTENARIO
ARGENTINO



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MAR DEL PLATA



UNIVERSIDAD DEL SUR



UNIVERSIDAD DEL LITORAL



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA
FEDERAL DEL SUR



UNIVERSIDADE FEDERAL
DO RIO DE JANEIRO



ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA
DE GEOGRAFIA



**X Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur**
"Balance y prospectiva de la Educación Superior en el marco
de los Bicentenarios de América del Sur"
Mar del Plata 8, 9 y 10 de Diciembre de 2010

DESARROLLO DESIGUAL Y FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LAS UNIVERSIDADES DE GESTION ESTATAL EN ARGENTINA

El Financiamiento y los Criterios de
asignación de los Recursos

Lic. Daniel Enrique Yañez
CPN Juan Alberto Cerisola
CPN Luis Fernando Sacca

dyanez@herrera.unt.edu.ar

Octubre de 2010

Indice

Resumen	3
Evolución de Nuevos Inscriptos, Matrícula, Egresados y Tasa de Actividad en las Universidades Estatales	5
Estimación de la Tasa de Deserción en porcentaje en las Universidades .Nacionales de Gestión Estatal	7
Recursos propios y Cargos Docentes de Dedicación Exclusiva en % del Total del Sistema Universitario de Gestión Estatal	7
Bibliografía	15

DESARROLLO DESIGUAL Y FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LAS UNIVERSIDADES DE GESTION ESTATAL EN ARGENTINA

Área Temática: Financiamiento y los criterios de asignación de recursos

Autores: Lic. Daniel Enrique Yáñez, CPN Juan Cerisola, CPN Luis Sacca.
UNT, Facultad de Ciencias Económicas. Tucumán Argentina.
dyanez@herrera.unt.edu.ar

La asignación de recursos para docencia de grado, a Universidades Estatales, fue acordada en el CIN en función a cantidad de alumnos, rendimiento académico, grado de complejidad de las carreras, con la condición expresa de que los datos sean **AUDITABLES**. Se cuestiona el cumplimiento de esta condición, ya que la UBA, durante varios años negó la información y recibe el mayor presupuesto.

Tampoco se tuvo en cuenta en el modelo las desigualdades existentes entre las distintas regiones de Argentina, que tienen su efecto sobre la cantidad de alumnos y el rendimiento académico. Para demostrar esto realizaremos comparaciones entre indicadores de las universidades, observando a las regiones menos desarrolladas en desventaja.

En los 90, (Presidencia Dr. Carlos Menem), se privatizaron empresas estatales, resultando la Educación Secundaria, desfinanciada.

Mostraremos que la magnitud de **Recursos propios**, está correlacionada con el desarrollo de la región de influencia de cada Universidad.

En cuanto a la metodología presentaremos series valuadas a precios constantes, considerando alternativas de valuación.

Este informe forma parte del proyecto de Investigación Educación Superior y Desarrollo Regional. “El Plan Estratégico de la UNT. Indicadores Cuantitativos y Cualitativos de su contribución al Desarrollo Humano de la Región”, dirigido por el Lic. Daniel Yáñez

DESARROLLO DESIGUAL Y FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LAS UNIVERSIDADES DE GESTION ESTATAL EN ARGENTINA

La asignación de recursos para docencia de grado, a las Universidades de Gestión Estatal, fue acordada, entre representantes de las Universidades, luego de sucesivas reuniones realizadas en el CIN en función a un Modelo de Asignación de Recursos, que tiene en cuenta:

-Cantidad de alumnos de cada carrera, en consecuencia los de cada unidad académica.

-Rendimiento académico de los alumnos, medido según la cantidad de materias aprobadas el año anterior a la fecha del censo, donde se utiliza la fórmula de la media aritmética ponderada: valores de variable 0, 1, 2, 3, 4, 5, y 6 y más; con los respectivos subgrupo como frecuencia y luego dividido por el total de reinscriptos. También se incorporó a los Nuevos Inscriptos en el cálculo, considerando una corrección por la experiencia de deserción en primer año del período anterior, que serían los Nuevos Inscriptos realmente atendidos.

-Grado de complejidad de las carreras, donde se asigna un índice predefinido a cada carrera, donde se quiere capturar las diferencias de atención de alumnos necesarias en las distintas carreras; para dar un ejemplo: un Odontólogo da sus clases prácticas en la boca de un paciente y por lo tanto pueden observarlo a lo sumo 3 o 4 alumnos, mientras que un profesor de prácticas de Ciencias Económicas o Derecho puede atender muchos más alumnos.

-Se acordó además que los datos a utilizar, enviados anualmente mediante el Sistema de Estadísticas SIU – ARAUCANO, debían cumplir con la condición expresa de ser **AUDITABLES**, o sea sujetos a control para asegurar la veracidad de los mismos. Se cuestiona el cumplimiento de esta condición, ya que la UBA (y algunas otras Universidades) durante varios años no mandaron información, donde resulta extraño que la principal Universidad del país no de el ejemplo cumpliendo con las condiciones convenidas. Pero según la información del Anuario Estadístico 2008 esta situación se está regularizando y analizaremos al abordar los datos, las posibles causas de no proporcionarlos y las tendencias observadas en la última década.

-El equipo de Investigación de la Cátedra de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Tucumán, tiene una larga trayectoria en temas ligados con la problemática social de nuestra provincia y del Noroeste Argentino desde 1970. Entre las que se ocupan de las desigualdades existentes entre los países y entre las distintas Regiones de Argentina, podemos citar a “LA ECONOMÍA DE LA DESIGUALDAD” Publicación XIX – SERIE INVESTIGACIONES de Octubre de 1992, dirigida por nuestro Ex Profesor Titular RAMON DARIO MEDINA.

-Más reciente es la Publicación denominada “DISTRIBUCION DEL INGRESO Y GASTOS DE LOS HOGARES URBANOS EN ARGENTINA” de Noviembre de 1999.

-Lo importante es que con pequeñas diferencias en la definición de las regiones y con distintos Indicadores de Comparación, ambas coinciden en la preeminencia de la REGION METROPOLITANA, PATAGONICA, PAMPEANA Y CUYO, SOBRE LAS REGIONES NOROESTE Y NORESTE, que son las menos desarrolladas. Estas regiones no coinciden exactamente con las definiciones de REGIONES de **Consejos Regionales de Planificación de la Educación Superior (CPRES)**, pero pueden trabajarse teniendo en cuenta los pequeños cambios.

Evolución de Nuevos Inscriptos, Matrícula, Egresados y Tasa de Actividad en las Universidades Estatales

En nuestro proyecto de investigación, entre las publicaciones de investigación de Educación, una se denomina “LA UNT EN CIFRAS” con versiones sucesivas 2000-2001 a 2000-2008, que son elevadas a Rectorado para monitorear la evolución de indicadores que ayudan a tomar decisiones a las Autoridades de Gestión. Analizando la disminución de los inscriptos en la UNT, comentamos en la página 4 del texto de la versión 2000-2008;

“Este es un problema general en las Universidades Nacionales de Gestión Estatal, en el Anuario 2005 de Estadísticas Universitarias se informa que en 21(54 %) de ellas la tasa de crecimiento promedio anual, del quinquenio 2001 – 2005 resulta negativa, en 16 (41 %) es positiva y la tasa del total (39) de las universidades nacionales solo crece 0,1 %. Cabe acotar que la UBA en 2005 repite la información

2004 y hay dos universidades de muy reciente creación donde no se puede realizar el cálculo.

En el Anuario 2006 de Estadísticas Universitarias se informa que en 24 (62 %) de ellas la tasa de crecimiento promedio anual, del quinquenio 2002 – 2006 resulta negativa, en 13 (33 %) es positiva y la tasa del total (39) de las universidades nacionales decrece 3,3 %. Cabe acotar que la UBA en 2006 actualiza su información, encontrándose entre las que pierden inscriptos (-7,4 %) y hay dos universidades de muy reciente creación donde no se puede realizar el cálculo”

Para los años 2007 y 2008, ya no se realizan comparaciones quinquenales en los Anuarios respectivos, sino por décadas y así por ejemplo: en el cuadro 2-1-1 del Anuario 2008 y su respectivo gráfico, se puede observar una clara tendencia creciente de 1998 a 2004 y un estancamiento de la matrícula de 2004 a 2008. Con respecto a los Nuevos Inscriptos en el cuadro 2.1.2 y su gráfico, se observa una tendencia creciente leve hasta 2002 y una disminución de 2003 a 2008. Todos datos del anuario 2008. Lo más preocupante es la situación de la UBA que disminuye sus nuevos inscriptos de 73857 en 2002 a 47566 en 2008.

Los egresados se comportan con una tendencia creciente en todo el período 1998-2008.

Con respecto a la tasa de actividad que representa el rendimiento académico de los reinscriptos, estas se presentan en los CUADROS A 5 a A 8, donde la “A” representa tasa de Actividad y el número representa el año de cálculo. De la observación de estos cuadros y del cuadro 2-1-7-b del Anuario 2008 podemos concluir:

-La categoría 0 materia aprobada el año anterior es la categoría modal en la gran mayoría de las instituciones.

-La tasa de actividad del total ronda el 60% para todo el sistema, alternando en los valores más bajos las regiones 5 (Noroeste) y 6 (Sur) y hay variabilidad de tasas dentro de las regiones. Hay que tener en cuenta que una baja tasa de actividad, implica necesariamente una alta tasa de deserción.

Consideramos que la decisión del Presidente Carlos Menem de transferir las Escuelas Secundarias Públicas Nacionales (edificios y personal, pero no financiación) a las provincias provocó un gran perjuicio a la educación pre-universitaria, ya que parte de la clase media y media alta pudo recurrir a la educación privada-

Estimación de la Tasa de Deserción en porcentaje en las Universidades .Nacionales de Gestión Estatal

Otro trabajo que realiza nuestro grupo de investigación se denomina “DESERCION, GRADUACION Y DURACION REAL DE LAS CARRERAS” y se realiza desde 1997 a la fecha con sucesivas versiones anuales que son informadas a Rectorado con los mismos fines que la anterior- Por supuesto que los datos que contamos de nuestra universidad y la experiencia de más de 10 años de trabajo nos resultan de gran utilidad. Mientras recibimos información del Ministerio de todas las universidades del país, pensamos en una fórmula que nos pudiera dar una buena aproximación a la deserción y a la pérdida de alumnos que se produce en consecuencia. Por ejemplo: si no hubiera deserción en 2005, REINSCRIPTOS 2005 debiera ser igual a: LOS REINSCRIPTOS 2004 + NUEVOS INSCRIPTOS 2005-GRADUADOS 2004, a lo que llamamos, **BASE 2005**, por lo tanto nuestra fórmula para estimar % deserción 2005 = $((\text{REINSCRIPTOS REALES 2005} - \text{BASE 2005}) / \text{BASE 2005}) \times 100$ y así para los siguientes años. Esto se presenta en los CUADRO D 5 a D 8, donde D representa deserción y el número el año para el que fue realizado. La pérdida de alumnos es simplemente el producto de la tasa de deserción por la BASE correspondiente. De la observación de los cuadros mencionados concluimos:

-La tasa de deserción es necesariamente negativa, en los pocos casos que da positiva puede haber errores de información. (véase LA MATANZA CUADRO D 7).

-Las regiones 4 NORESTE, 5 NOROESTE y 6 son las que tienen mayores tasas de deserción promedio en todos los años considerados.

Recursos propios y Cargos Docentes de Dedicación Exclusiva en % del Total del Sistema Universitario de Gestión Estatal

Por último se presentan estas dos variables por regiones y se calcula el COEFICIENTE DE RANGO DE SPEARMAN para las 7 regiones con los CUADROS R 5 a R8 indicando correlación positiva muy próxima al valor 1. En todos los cuadros hay que tener en cuenta que la UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL tiene Facultades en varias regiones del país-

Se propone que las regiones menos desarrolladas deben recibir un refuerzo adicional de la Nación si no se quieren reproducir las condiciones de desigualdad existentes

ANEXO

CUADRO A 5 TASA DE ACTIVIDAD UNIV. ESTATALES- AÑO 2005						
RANKING	Codigos	UNIV. NAC.	REINSCRIPTOS	0 MATERIA	1 MATERIA	ACTIV. %
1	1	GR SARMIENTO	2945	0,2	2,3	97,5
2	1	QUILMES	7190	10,1	5,7	84,2
3	1	INS.UN.ARTE	10419	8	11	81
5	1	TRES FEBRERO	2722	9,8	11,1	79,1
9	1	LA MATANZA	17387	19	8,3	72,7
10	1	L. ZAMORA	25827	18,1	10,8	71,1
12	1	CENTRO BA	8385	20	11,7	68,3
16	1	U.B.A.	285460	20,2	16,5	63,3
18	1	LANUS	6117	31,5	8,1	60,4
19	1	MAR DEL PLATA	20052	21,8	18	60,2
23	1	GR.S.MARTIN	5930	31,3	9,8	58,9
26	1	LA PLATA	70732	23,4	21,6	55
30	1	LUJAN	14382	31,3	18	50,7
40	1	NOROES.BA	0			
REGION 1(1 MIN 40 MAX)			477548	98358	76793	63,3
4	2	VA. MARIA	1869	12,9	7,7	79,4
7	2	CUYO	25279	12,8	13,3	73,9
11	2	RIO CUARTO	15412	18,1	12	69,9
25	2	CORDOBA	92996	28,2	15,2	56,6
REGION2(4 MIN 25 MAX)			135556	32491	19491	61,7
13	3	LITORAL	22077	19,9	12	68,1
17	3	SAN LUIS	10553	23,4	14,8	61,8
22	3	ENTRE RIOS	9417	27,1	13,3	59,6
24	3	ROSARIO	59240	27,8	14,8	57,4
31	3	SAN JUAN	16478	35,4	16,7	47,9
REGION3(13 MIN 31 MAX)			118665	31896	8323	66,1
21	4	NORDESTE	38813	23,2	16,8	60
28	4	FORMOSA	7550	30	17,4	52,6
32	4	MISIONES	17427	41,2	15,1	43,7
REGION4(21 MIN 32 MAX)			63790	18450	10466	54,7
15	5	LA RIOJA	14426	19,2	16,1	64,7
27	5	TUCUMAN	46876	31,2	16	52,8
29	5	CHILECITO	794	34,4	13,9	51,7
33	5	CATAMARCA	9513	39,8	16,8	43,4
36	5	SALTA	17403	40,6	18,3	41,1
38	5	JUJUY	8656	25,5	39	35,5
39	5	SANT ESTERO	9596	60	15,9	24,1
REGION5(15 MIN 39 MAX)			107264	36485	19618	47,7
6	6	SUR	15293	13,2	11,3	75,5
14	6	LA PAMPA	6937	16,8	16,4	66,8
34	6	PAT.AUSTRAL	3802	40	16,7	43,3
35	6	COMAHUE	18570	35,9	18,1	43
37	6	PAT.S J BOSCO	10186	40,1	19,9	40
REGION6(6 MIN 37 MAX)			54788	16013	8889	54,5
8	7	TECN.NAC.	42405	14	13,2	72,8
REGION7(RANKING 8)			42405	5937	5597	72,8
20	Total		1000016	24,1	15,8	60,1

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Anuario 2005 de ESTADISTICAS UNIVERSITARIAS.

CUADRO A 6 TASA DE ACTIVIDAD UNIV. ESTATALES- AÑO 2006						
RANKING	Codigos	UNIV. NAC.	REINSCRIPTOS	0 MATERIA	1 MATERIA	ACTIV. %
1	1	GR.S.MARTIN	6100	7,8	3,9	88,3
2	1	INS.UN.ARTE	11240	0,0	14,2	85,8
3	1	TRES FEBRERO	3093	11,4	12,6	76,0
5	1	L. ZAMORA	26061	16,4	10,2	73,4
10	1	CENTRO BA	9024	19,5	12,2	68,3
11	1	LANUS	6324	27,1	4,6	69,3
14	1	QUILMES	7220	19,5	14,2	66,3
16	1	U.B.A.	301880	20,2	16,5	63,3
17	1	LA MATANZA	20323	27,7	9,3	63,0
23	1	MAR DEL PLATA	19134	23,0	18,0	59,0
27	1	LA PLATA	69018	24,4	20,8	54,8
28	1	LUJAN	13527	30,4	18,4	51,2
30	1	GR SARMIENTO	3225	32,8	19,0	48,2
31	1	NOROES.BA	1099	36,1	15,7	48,2
REGION 1(1 MIN 31 MAX)			497268	103401,0	80073,4	63,1
4	2	VA. MARIA	1640	15,5	10,1	74,4
6	2	CUYO	25492	14,1	13,3	72,6
13	2	RIO CUARTO	15220	20,5	12,9	66,6
26	2	CORDOBA	88306	28,6	15,7	55,7
REGION2(4 MIN 26 MAX)			130658	32224,2	19383,5	60,5
12	3	LITORAL	25121	19,9	12,2	67,9
18	3	ENTRE RIOS	9694	25,0	13,9	61,1
20	3	SAN LUIS	9947	23,5	16,2	60,3
25	3	ROSARIO	59748	28,6	15,1	56,3
33	3	SAN JUAN	15970	37,4	16,6	46,0
REGION3(12 MIN 33 MAX)			120480	32820,8	8674,7	65,6
21	4	FORMOSA	7715	24,2	16,0	59,8
24	4	NORDESTE	40531	26,3	16,5	57,2
32	4	MISIONES	16774	38,7	14,5	46,8
REGION4(21 MIN 32 MAX)			65020	19018,2	10354,2	54,8
7	5	LA RIOJA	15987	10,6	17,7	71,7
19	5	CHILECITO	811	26,3	12,9	60,8
29	5	TUCUMAN	48312	32,3	17,1	50,6
35	5	CATAMARCA	8830	39,8	16,8	43,4
36	5	SALTA	17431	40,7	17,6	41,7
39	5	SANT ESTERO	7803	53,2	18,8	28,0
40	5	JUJUY	8266	62,8	15,5	21,7
REGION5(7 MIN 40 MAX)			107440	37463,7	18495,2	47,9
8	6	SUR	15159	16,4	14,0	69,6
15	6	LA PAMPA	6634	19,1	17,2	63,7
34	6	PAT.S J BOSCO	9325	36,5	18,6	44,9
37	6	COMAHUE	17257	44,8	15,7	39,5
38	6	PAT.AUSTRAL	4011	46,0	15,9	38,1
REGION6(8 MIN 38 MAX)			52386	16733,0	8344,9	52,1
9	7	TECN.NAC.	44971	17,7	13,6	68,7
REGION7(RANKING 9)			44971	7959,9	6116,1	68,7
22	Total		1018223	24,5	15,8	59,7

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Anuario 2006 de ESTADISTICAS UNIVERSITARIAS.

CUADRO A 7 TASA DE ACTIVIDAD UNIV. ESTATALES- AÑO 2007						
RANKING	Codigos	UNIV. NAC.	REINSCRIPTOS	0 MATERIA	1 MATERIA	ACTIV. %
1		1 INS.UN.ARTE	11129	0,0	8,3	91,7
4		1 L. ZAMORA	24782	16,1	10,2	73,7
5		1 TRES FEBRERO	3461	14,0	14,0	72,0
8		1 GR.S.MARTIN	6265	20,4	12,3	67,3
9		1 CENTRO BA	8837	20,5	12,5	67,0
15		1 U.B.A.	255635	23,1	15,3	61,6
16		1 MAR DEL PLAT.	18533	22,0	17,4	60,6
19		1 QUILMES	9060	27,7	13,2	59,1
22		1 LANUS	7233	34,8	8,8	56,4
24		1 NOROES.BA	1726	28,4	15,4	56,2
25		1 LA PLATA	69700	26,4	20,4	53,2
27		1 GR SARMIENTO	3361	30,1	17,4	52,5
28		1 LA MATANZA	24985	37,7	10,7	51,6
31		1 LUJAN	13109	32,7	17,8	49,5
REGION 1(1 MIN 31 MAX)			457816	109328,4	70056,8	60,8
2		2 VA. MARIA	1734	14,6	8,9	76,5
3		2 CUYO	25736	14,5	11,0	74,5
7		2 RIO CUARTO	14277	19,9	12,6	67,5
23		2 CORDOBA	88706	29,2	14,5	56,3
REGION2(2 MIN 23 MAX)			130453	32728,2	17646,6	61,4
12		3 SAN LUIS	8900	22,0	14,6	63,4
13		3 LITORAL	26394	23,2	13,7	63,1
17		3 ENTRE RIOS	9089	26,7	13,2	60,1
21		3 ROSARIO	58526	27,4	15,6	57,0
33		3 SAN JUAN	16063	36,8	16,1	47,1
REGION3(12 MIN 33 MAX)			118972	32455,5	17831,3	57,7
6		4 NORDESTE	38835	16,4	12,8	70,8
29		4 MISIONES	14419	34,9	15,1	50,0
30		4 FORMOSA	9213	34,0	16,1	49,9
REGION4(6 MIN 30 MAX)			62467	14533,6	8631,4	62,9
11		5 LA RIOJA	17302	13,0	22,8	64,2
26		5 TUCUMAN	47052	30,4	16,7	55,9
32		5 CHILECITO	1033	36,7	14,3	49,0
34		5 CATAMARCA	8340	36,3	16,7	47,0
35		5 SANT ESTERO	6639	37,1	16,9	46,0
37		5 SALTA	18403	42,5	16,3	41,2
39		5 JUJUY	8078	54,7	16,4	28,9
REGION5(11 MIN 39 MAX)			106887	34677,3	18795,2	50,0
10		6 SUR	14132	19,0	15,7	65,3
18		6 LA PAMPA	7066	23,5	16,6	59,9
36		6 PAT. S. J BOSCC	9146	37,9	17,4	44,7
38		6 PAT. AUSTRAL	4076	46,4	15,3	38,3
40		6 COMAHUE	18104	58,4	15,6	26,0
REGION6(108 MIN 40 MAX)			52524	20275,9	8430,9	45,3
14		7 TECN.NAC.	51081	21,6	15,3	63,1
REGION7(RANKING 14)			51081	21,6	15,3	63,1
20		Total	980200	26,0	15,2	58,8

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Anuario 2007 de ESTADISTICAS UNIVERSITARIAS.

CUADRO A 8 TASA DE ACTIVIDAD UNIV. ESTATALES- AÑO 2008						
RANKING	Codigos	UNIV. NAC.	REINSCRIPTOS	0 MATERIA	1 MATERIA	ACTIV. %
1		1 NOROES.BA	2423	13,1	6,9	80,0
2		1 INS.UN.ARTE	10073	15,6	7,5	76,9
6		1 LA MATANZA	21037	18,5	13,4	68,1
7		1 L. ZAMORA	27342	18,6	13,4	68,0
11		1 GR.S.MARTIN	7187	23,2	10,7	66,1
15		1 TRES FEBRERO	4420	20,4	16	63,6
16		1 CENTRO BA	9243	22,9	13,6	63,5
18		1 MAR DEL PLATA	19973	21,7	17	61,3
19		1 U.B.A.	254033	24,9	14,5	60,6
20		1 LANUS	6921	29,7	10,4	59,9
23		1 LA PLATA	73167	23,8	19,5	56,7
27		1 QUILMES	9422	29,3	16,6	54,1
28		1 GR SARMIENTO	3393	29,6	16,7	53,7
31		1 LUJAN	12860	31,8	17,7	50,5
REGION 1(1 MIN 31 MAX)			461394	110442	69746	60,9
5		2 VA. MARIA	1849	17,5	10	72,5
9		2 RIO CUARTO	13563	19,8	13,3	66,9
12		2 CUYO	24953	21	13,8	65,2
22		2 CORDOBA	85748	28,1	14,1	57,8
REGION2(5 MIN 22 MAX)			126113	32344	17523	60,5
10		3 LITORAL	28295	20,9	12,4	66,7
14		3 SAN LUIS	8788	22	13,8	64,2
24		3 ENTRE RIOS	9701	27,4	16,5	56,1
26		3 ROSARIO	59006	29,5	15,8	54,7
36		3 SAN JUAN	16194	38,9	15,4	45,7
REGION3(10 MIN 36 MAX)			121984	34211	18139	57,1
3		4 NORDESTE	38800	14,4	10,2	75,4
25		4 FORMOSA	8557	29,6	14,7	55,7
32		4 MISIONES	15989	39,8	12,4	47,8
REGION4(3 MIN 32 MAX)			63346	14484	7198	65,8
4		5 LA RIOJA	19287	15	11,7	73,3
29		5 TUCUMAN	48059	32,2	16,3	51,5
30		5 SANT ESTERO	9739	35,2	13,6	51,2
34		5 CATAMARCA	8317	36,3	16,8	46,9
38		5 CHILECITO	1076	39,4	17,6	43,0
39		5 SALTA	18200	42,2	16,8	41,0
40		5 JUJUY	8038	52,5	17	30,5
REGION5(4 MIN 40 MAX)			112716	37140	17425	51,6
8		6 SUR	14097	16,8	15,9	67,3
13		6 LA PAMPA	6463	18,5	16,7	64,8
33		6 COMAHUE	19102	37,8	14,8	47,4
35		6 PAT. AUSTRAL	3126	41,5	12,8	45,7
37		6 PAT. S. J BOSCO	9309	38,6	17,3	44,1
REGION6(8 MIN 37 MAX)			52097	15675	8158	54,3
17		7 TECN.NAC.	56255	22,6	14,5	62,9
REGION7(RANKING 7)			56255	22,6	14,5	62,9
21		Total	993905	25,8	14,7	59,5

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Anuario 2008 de ESTADISTICAS UNIVERSITARIAS.

CUADRO D 5		DESERCIÓN ESTIMADA AÑO 2005 EN %		
RANKING	Codigos	UNIV. NAC. ESTAT.	Est. Des.en %	Pérdida Alumnos
1	1	NOROES.BA	SIN DATOS	SIN DATOS
3	1	LA MATANZA	-6,1	-1138
4	1	LANUS	-8,4	-561
7	1	U.B.A.	-11,2	-35856
8	1	GR.SARMIENTO	-11,9	-396
11	1	CENTRO BA	-16,2	-1620
14	1	LA PLATA	-18,7	-16306
15	1	LUJAN	-19,2	-3427
19	1	QUILMES	-20,8	-1890
20	1	GR.S.MARTIN	-21,0	-1578
24	1	L. ZAMORA	-22,3	-7400
26	1	MAR DEL PLATA	-22,7	-5875
32	1	INS.UN.ARTE	-29,1	-4282
39	1	TRES FEBRERO	-40,4	-1842
REGION 1(1 MIN 40 MAX)			-14,8	-82171
9	2	CORDOBA	-12,6	-13382
10	2	CUYO	-14,1	-4139
17	2	RIO CUARTO	-20,1	-3875
18	2	VA. MARIA	-20,4	-479
REGION2(9 MIN 18 MAX)			-13,9	-21875
12	3	ROSARIO	-17,3	-12430
16	3	SAN JUAN	-20,0	-4128
21	3	ENTRE RIOS	-21,2	-2527
22	3	SAN LUIS	-21,4	-2870
29	3	LITORAL	-26,4	-8255
REGION3(12 MIN 29 MAX)			-20,3	-30210
28	4	NORDESTE	-24,4	-12529
31	4	MISIONES	-27,5	-6617
36	4	FORMOSA	-33,0	-3712
REGION4(28 MIN 36 MAX)			-25,8	-22858
2	5	CHILECITO	7,9	58
5	5	SANT ESTERO	-10,0	-1072
6	5	LA RIOJA	-10,3	-1648
25	5	SALTA	-22,3	-5007
27	5	TUCUMAN	-23,2	-14173
33	5	JUJUY	-29,5	-3625
35	5	CATAMARCA	-31,0	-4274
REGION5(2 MIN 35 MAX)			-21,7	-29741
30	6	LA PAMPA	-26,7	-2523
34	6	COMAHUE	-30,4	-8117
37	6	PAT.S J BOSCO	-34,7	-5415
38	6	SUR	-35,2	-8298
40	6	PAT.AUSTRAL	-43,8	-2964
REGION6(30 MIN 40 MAX)			-33,3	-27317
23	7	TECN.NAC.	-22,1	-12046
REGION7(RANKING 23)			-22,1	-12046
13	Total		-18,5	-226218

Fuente: Elaboración propia en base a datos de los Anuarios 2004 y 2005 de ESTADÍSTICAS UNIVERSITARIAS.

CUADRO D 6		DESERCIÓN ESTIMADA AÑO 2006 EN %		
RANKING	Codigos	UNIV. NAC. ESTAT.	Est. Des.en %	Pérdida Alumnos
1	1	LA MATANZA	-1,1	-264
2	1	U.B.A.	-8,4	-29103
3	1	GR.SARMIENTO	-11,0	-429
5	1	CENTRO BA	-11,5	-1248
7	1	L. ZAMORA	-14,0	-4259
17	1	LA PLATA	-18,5	-15393
20	1	LUJAN	-20,3	-3262
21	1	MAR DEL PLATA	-20,6	-4788
23	1	LANUS	-21,2	-1746
24	1	GR.S.MARTIN	-22,5	-1811
25	1	QUILMES	-22,9	-2154
30	1	INS.UN.ARTE	-28,2	-4645
34	1	NOROES.BA	-32,7	-895
39	1	TRES FEBRERO	-36,4	-1907
REGION 1(1 MIN 39 MAX)			-12,6	-71640
8	2	CUYO	-14,9	-4486
9	2	CORDOBA	-15,2	-15116
12	2	RIO CUARTO	-17,1	-3116
35	2	VA. MARIA	-33,5	-749
REGION2(8 MIN 35 MAX)			-15,1	-23467
10	3	ROSARIO	-15,3	-10839
14	3	LITORAL	-17,8	-5834
18	3	SAN JUAN	-19,1	-3666
22	3	ENTRE RIOS	-20,7	-2590
27	3	SAN LUIS	-24,4	-3059
REGION3(10 MIN 27 MAX)			-17,8	-25989
15	4	NORDESTE	-18,1	-9290
19	4	MISIONES	-19,2	-3860
37	4	FORMOSA	-33,7	-3977
REGION4(15 MIN 37 MAX)			-20,9	-17126
4	5	LA RIOJA	-11,3	-2219
13	5	TUCUMAN	-17,2	-10267
16	5	SALTA	-18,3	-3900
29	5	CHILECITO	-25,4	-280
31	5	JUJUY	-31,2	-3621
32	5	CATAMARCA	-31,9	-3914
38	5	SANT ESTERO	-35,2	-3804
REGION5(4 MIN 38 MAX)			-20,5	-27806
26	6	SUR	-23,2	-4557
28	6	LA PAMPA	-25,0	-2137
33	6	COMAHUE	-32,5	-7884
36	6	PAT.S J BOSCO	-33,6	-4421
40	6	PAT.AUSTRAL	-39,9	-2741
REGION6(26 MIN 40 MAX)			-29,0	-21741
6	7	TECN.NAC.	-14,4	-7496
REGION7(RANKING 6)			-14,4	-7496
11	Total		-16,3	-197970

Fuente: Elaboración propia en base a datos de los Anuarios 2005 y 2006 de ESTADÍSTICAS UNIVERSITARIAS.

CUADRO D 7 DESERCIÓN ESTIMADA AÑO 2007 EN %				
RANKING	Codigos	UNIV. NAC.ESTAT.	Est. Des.en %	Pérdida Alumnos
1	1	LA MATANZA	8,8	2436
2	1	QUILMES	-4,1	-460
5	1	LANUS	-8,6	-763
8	1	GR SARMIENTO	-11,7	-460
11	1	LUJAN	-13,9	-2057
13	1	L. ZAMORA	-15,6	-4372
14	1	MAR DEL PLATA	-15,7	-3363
16	1	CENTRO BA	-17,3	-1811
17	1	LA PLATA	-18,6	-16039
22	1	GR.S.MARTIN	-22,0	-1805
29	1	U.B.A.	-25,0	-73503
34	1	INS.UN.ARTE	-30,3	-4800
37	1	TRES FEBRERO	-34,7	-1965
40	1	NOROES.BA	-46,0	-1756
REGION 1(1 MIN 40 MAX)			-19,5	-113153
6	2	CUYO	-10,8	-3128
7	2	CORDOBA	-11,6	-11646
18	2	RIO CUARTO	-19,5	-3266
36	2	VA. MARIA	-33,6	-908
REGION2(6 MIN 36 MAX)			-12,7	-18949
15	3	ROSARIO	-15,9	-10892
21	3	SAN JUAN	-20,3	-4103
23	3	LITORAL	-22,2	-7825
24	3	ENTRE RIOS	-22,3	-2470
28	3	SAN LUIS	-24,5	-2631
REGION3(15 MIN 28 MAX)			-19,0	-27922
12	4	FORMOSA	-15,5	-1923
27	4	NORDESTE	-23,2	-11336
32	4	MISIONES	-27,4	-4802
REGION4(12 MIN 32 MAX)			-22,2	-18061
3	5	CHILECITO	-4,4	-60
9	5	LA RIOJA	-12,0	-2510
10	5	SALTA	-13,4	-2978
25	5	TUCUMAN	-22,5	-13356
33	5	JUJUY	-30,1	-3424
35	5	CATAMARCA	-30,6	-3520
38	5	SANT ESTERO	-39,7	-3904
REGION5(3 MIN 38 MAX)			-21,7	-29754
19	6	LA PAMPA	-19,5	-1798
26	6	COMAHUE	-23,2	-5650
30	6	SUR	-25,6	-4602
31	6	PAT.S J BOSCO	-26,7	-3278
39	6	PAT.AUSTRAL	-41,4	-2910
REGION6(19 MIN 39 MAX)			-25,8	-18239
4	7	TECN.NAC.	-6,5	-3528
REGION7(RANKING 4)			-6,5	-3528
20	Total		-19,1	-232778

Fuente: Elaboración propia en base a datos de los Anuarios 2006 y 2007 de ESTADISTICAS UNIVERSITARIAS.

CUADRO D 8 DESERCIÓN ESTIMADA AÑO 2008 EN %				
RANKING	Codigos	UNIV. NAC.ESTAT.	Est. Des.en %	Pérdida Alumnos
4	1	L. ZAMORA	-11,1	-3696
6	1	CENTRO BA	-12,1	-1326
7	1	U.B.A.	-12,6	-36273
9	1	MAR DEL PLATA	-13,0	-3137
10	1	GR SARMIENTO	-13,5	-532
12	1	LUJAN	-14,9	-2212
14	1	LA PLATA	-15,1	-13500
18	1	GR.S.MARTIN	-16,7	-1594
20	1	LANUS	-17,6	-1421
25	1	QUILMES	-20,2	-2463
35	1	LA MATANZA	-28,7	-7329
37	1	NOROES.BA	-33,1	-1432
38	1	TRES FEBRERO	-34,0	-2602
39	1	INS.UN.ARTE	-39,1	-6051
REGION 1(4 MIN 39 MAX)			-14,7	-79874
8	2	CORDOBA	-12,6	-11970
13	2	CUYO	-15,0	-4290
23	2	RIO CUARTO	-18,5	-2952
36	2	VA. MARIA	-32,0	-907
REGION2(8 MIN 36 MAX)			-13,7	-20119
11	3	ROSARIO	-13,7	-9416
16	3	SAN JUAN	-16,2	-3162
22	3	LITORAL	-18,4	-6737
26	3	ENTRE RIOS	-20,3	-2596
28	3	SAN LUIS	-22,0	-2449
REGION3(11 MIN 28 MAX)			-16,7	-24361
3	4	MISIONES	-9,9	-1919
27	4	NORDESTE	-21,4	-10567
33	4	FORMOSA	-28,2	-3182
REGION4(3 MIN 33 MAX)			-19,8	-15667
1	5	SANT ESTERO	-4,5	-601
2	5	LA RIOJA	-6,3	-1416
17	5	TUCUMAN	-16,4	-9626
19	5	SALTA	-16,8	-3643
21	5	CHILECITO	-17,7	-233
32	5	CATAMARCA	-25,8	-2890
34	5	JUJUY	-28,3	-3161
REGION5(1 MIN 34 MAX)			-16,1	-21568
24	6	COMAHUE	-19,4	-4795
29	6	SUR	-22,0	-3977
30	6	PAT.S J BOSCO	-22,0	-2668
31	6	LA PAMPA	-24,2	-1913
40	6	PAT.AUSTRAL	-45,6	-2188
REGION6(24 MIN 40 MAX)			-22,9	-15541
5	7	TECN.NAC.	-12,0	-8297
REGION7(RANKING 5)			-12,0	-30607
15	Total		-15,9	-190771

Fuente: Elaboración propia en base a datos de los Anuarios 2007 y 2008 de ESTADISTICAS UNIVERSITARIAS.

Bibliografía

- Medina, Ramón Darío (1992): *La Economía de la Desigualdad.*, U.N.T., Tucumán.
- Cerisola, Juan Alberto y otros (1999): *Distribución del Ingreso y Gastos de los Hogares Urbanos en Argentina.* U.N.T., Tucumán.
- Yáñez, Daniel y otros. (2009): *La UNT en Cifras -- 2000 – 2008.* U.N.T., Tucumán.
- Yáñez, Daniel y otros. (2009): *Deserción, Graduación y Duración real de las carreras en la Universidad Nacional de Tucumán. 1976-2007.* U.N.T., Tucumán.