



VII COLOQUIO INTERNACIONAL  
SOBRE GESTIÓN UNIVERSITARIA  
EN AMÉRICA DEL SUR

**"Movilidad, Gobernabilidad e Integración Regional"**

Mar del Plata, Argentina

29 de Noviembre al 1º de Diciembre de 2007



**Evaluaciones en proyectos de investigación y desarrollo (I+D)**

Ing. Agr. Teresa Gally, Especialista en Ingeniería de la Calidad, Profesora regular  
Universidad Nacional de Luján, Departamento de Tecnología.  
Ruta 5 y7 (6700) Luján Bs. As. Argentina  
e- mail gallymin@coopenetlujan.com.ar

## **Indice**

|                                   |         |
|-----------------------------------|---------|
| Resumen.....                      | Pag .3  |
| Introducción.....                 | Pag.4   |
| Desarrollo.....                   | Pag.4-5 |
| Consideraciones Conclusiones..... | Pag.6   |
| Bibliografía.....                 | Pag.7   |

**Resumen:**

La gestión de la calidad es una herramienta estratégica de competitividad, y es uno de los retos al que se enfrentan actualmente las organizaciones.

En educación superior, la participación de los docentes en proyectos de I+D y el vínculo de esta actividad con la enseñanza, son esenciales para aumentar la calidad y eficiencia, contribuir al progreso de los conocimientos y transferir capacidades.

Los componentes de subjetividad de una evaluación son los que hacen variar principalmente la calidad de los resultados ya que uno de los instrumentos de medida de la evaluación es en gran medida evaluador mismo.

En este trabajo se destaca la importancia de estos procesos y también se sugiere la conveniencia de aplicar sistemas y herramientas de calidad para optimizar el trabajo.

En las instituciones, es una ventaja que se encuentren los laboratorios ya acreditados y las plantas certificadas.

La elección de los evaluadores su trayectoria académica y capacidades, más la claridad el modelo utilizado, el entrenamiento y experiencia en gestión de la calidad, el trabajo en equipo y la toma de decisiones por consenso, son los puntos fundamentales para evitar subjetividades individuales y permitir resultados más transparentes y trazables, lo que se transmitirá en la eficiencia de los resultados.

## **Introducción:**

La gestión de la calidad es una herramienta estratégica de competitividad que ha cambiado en los últimos años desde un esquema de control a uno fundamentalmente de prevención y mejora continua.

Dentro de este ámbito, le cabe un rol central a la Universidad como institución responsable de la formación y capacitación de nuestros jóvenes.

En algunos países, la velocidad del cambio técnico produce efectos negativos, ya que amplía la brecha entre los que acceden y los que no a las nuevas tecnologías.

El trabajo y la organización en sistemas de gestión de calidad marcan un comienzo importante para introducir eficientemente cambios (Gally, 2006)

En educación superior, la participación de los docentes en proyectos I+D y el vínculo de esta actividad con la enseñanza son esenciales para aumentar la calidad y eficacia, contribuir al progreso de los conocimientos y transferir capacidades. Ya que, tradicionalmente, las universidades tienen la función principal de producir conocimiento y canalizar los mismos en recursos humanos.

Los cambios sufridos en las universidades, a veces no están reflejados en el dinamismo y efectividad que deberían tener de los mecanismos de gestión y evaluación. Las estructuras organizativas, sus objetivos, sus políticas y, en consecuencia, sus acciones concretas se perciben como insuficientes para enfrentar la competitividad y demandas actuales. Las organizaciones públicas deberían adaptarse rápidamente a circunstancias cambiantes, crear y explotar posibilidades nuevas y, en consecuencia, usar y reutilizar los recursos de una manera más rápida y flexible (Ortiz, 2005).

Los profesionales que trabajan en el área de evaluaciones de proyectos y programas, entienden que los componentes de subjetividad de una evaluación y de la toma de decisiones son los que harían variar principalmente la calidad de los resultados.

Podría decirse que el instrumento de medida de la evaluación es en gran medida el evaluador mismo, una mala administración de este factor, conduce a una dispersión que muchas veces podría hacer variar significativamente los resultados finales y las decisiones que ellos implican. (Mayorga Ibarra, M, 2006)

## **Desarrollo:**

Se destacan en este trabajo los principios de gestión, herramientas de la calidad y los modelos internacionales existentes de Normas de la familia ISO como vehículos para facilitar el trabajo de las evaluaciones y evaluadores de proyectos I+D (Varas Parra, 2005)

Considerando las evaluaciones como “procesos”, estos conducen a un resultado que puede ser considerado “productos”.

Debido a las características “especiales de estos procesos” se recomienda tener en cuenta los siguientes criterios:

- La elección de los evaluadores tanto su trayectoria académica, como su capacidad personal para esta función, es un elemento de máxima importancia.
- La existencia de laboratorios acreditados en el ámbito de la investigación así como plantas certificadas de procesos productivos en desarrollos tecnológicos, facilita el trabajo tanto del investigador como del evaluador, ya que ambos trabajan aplicando el mismo idioma y principios (OAA, 2003)
- Debe existir la mayor reproducibilidad posible, de modo de tener certeza de que si se volviera a realizar el mismo proceso por otro evaluador, los resultados serían muy parecidos a los originales.
- En todos los procedimientos deben existir registros, es decir que si otros evaluadores quisieran repetir la experiencia, contarían con datos claros y trazables y por lo tanto tendrían que llegar a resultados muy similares a los originales.
- Se sugiere que en todas las instituciones, de igual nivel académico, de un país utilicen el mismo modelo pero que el mismo sea flexible y adaptable a las peculiaridades regionales.
- Una vez establecido claramente el modelo se debe determinar los criterios para evaluar, incluyendo la metodología para la asignación de los puntajes y los modelos de priorización.
- La capacitación previa de los evaluadores, en los cuales se destaca: el conocimiento exacto del modelo o norma a aplicar, la capacidad para poder trabajar en grupo y la toma de decisiones por consenso
- Como exigencia previa a la etapa de entrenamiento, se recomienda el pleno conocimiento del modelo a utilizar, el mismo deberá tener una redacción muy clara y comprensible, sin conceptos repetidos ni contradictorios.
- Se debería esperar la menor variabilidad posible, es decir se deberían tener resultados de cada evaluador que estén lo más cercanos posibles a la media del grupo.
- Se deberían controlar, previamente todos los factores de distorsión, por ejemplo: la falta de tiempo y superposición de tareas de los académicos que actúan como evaluadores, espacios físicos inadecuados para el trabajo grupal, faltan de herramientas de trabajo básicas y apoyatura administrativa, entre otros factores.

Por experiencias propias, se puede observar que entre los académicos que realizan las tareas de evaluadores, existe una falta de formación y de aplicación de las herramientas de calidad que puede llevar en algunas ocasiones a resultados, divergentes y quizás no trazables.

Hay que destacar que cualquier error en el proceso podría llevar a la frustración de investigadores en evaluación; siendo este último punto el más importante para destacar.

## **Conclusiones:**

Para maximizar los resultados, las organizaciones públicas deben adaptarse rápidamente a circunstancias cambiantes, crear y explotar posibilidades nuevas y, en consecuencia, usar y reutilizar los recursos de una manera más rápida y flexible ( Varas Parra, M, 2005)

La Organización Internacional de Estandarización (ISO) está especializada en promover el desarrollo de estándares precisos para asegurar la calidad de productos, servicios y materiales a lo largo de las naciones afiliadas.

Esta estandarización ayuda a facilitar el intercambio internacional de bienes y servicios y a desarrollar la cooperación en actividades intelectuales, científicas, tecnológicas. La Norma 10006:2003 “Sistema de Gestión de la Calidad directrices para la calidad en los proyectos” ofrece un acercamiento estructurado para la gerencia óptima de los procesos implicados en el desarrollo de cualquier proyecto. Estas herramientas se sugieren como una ayuda para ordenar al investigador y al evaluador.

Estos documentos se aplican a las etapas del ciclo de vida de un proyecto, incluyendo el inicio, la definición de objetivos, descomposición de las tareas, la planificación, la ejecución, medición de resultados y la mejora de los proyectos (Mayorga , 2006)

Se debe tener presente que aún trabajando en condiciones optimas, cualquier sistema de evaluación tiene un fuerte componente subjetivo. Inevitablemente, el evaluador tendrá una impresión personal basada en lo que ve o conoce del evaluado y de su institución predisponiéndolo bien o mal, debido a sus propias percepciones sobre lo que es excelente, recomendable, malo, destacable o intrascendente.

Es pertinente observar que la presencia de subjetividades nunca podrá ser eliminada totalmente, no obstante, su efecto podría minimizarse.

El trabajo en consenso de los evaluadores y el entrenamiento previo más la claridad el modelo utilizado; el uso y conocimiento de las herramientas y modelos del sistema de gestión de la calidad son los puntos fundamentales para minimizar subjetividades individuales y permitir resultados más eficientes.

### **Bibliografía:**

Gally, T., (2006) “Panorama actual en la implementación de sistemas de gestión de la calidad en la producción agropecuaria.” *I Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación CTS+ I, México*. [www.oei.es/congresoetsi/seccumo06.htm/20/mayo](http://www.oei.es/congresoetsi/seccumo06.htm/20/mayo).

OAA. Interamerican Association Cooperation (2003) “Curso de Entrenamiento para Evaluadores, Norma ISO/IEC 17025.” Buenos Aires.

Varas Parra, M.” Examinando los proceso de Dirección de proyectos”. *IX Congreso de Ingeniería de Organizaciones 2005*  
<http://cio2005.uniovi.es/cio2005/Programa.do;jsessionid=839683C636A41E3E268176AFBE18D60B>

Mayorga Ibarra, M (2006).”ISO10006”. *Publicación de internet www. Ilustrados.com*.

Ortiz, D. (2005) “El programa de agronegocios y desarrollo local como caso testigo de responsabilidad social universitaria” [www.iadb.org/etica](http://www.iadb.org/etica).

---