



V Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR

Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005



ESTUDIOS DE DOCTORADO, GESTIÓN UNIVERSITARIA Y GARANTÍA DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN LOS NUEVOS ESPACIOS REGIONALES

Adriana Chiancone Castro - Enrique Martínez Larrechea.

Resumen Los estudios doctorales, constituyen el resultado natural de la consolidación de la oferta de posgraduación de las instituciones de educación superior y constituyen un capítulo esencial de su contribución a la investigación, a la generación de conocimiento nuevo y a la inserción de las sociedades nacionales en la sociedad del conocimiento.

Su desarrollo y gestión, las características que eventualmente poseen no son, en consecuencia, irrelevantes en términos de poder, estrategias y gestión de las universidades.

El objetivo de este trabajo es el de revisar, aun en forma provisional, esa cuestión clave para el desarrollo convergente de lo que podríamos denominar una Educación Superior sudamericana y hacerlo a partir de los específicos desarrollos latinoamericanos y de los recientes aportes que se procesan en Europa y en los Estados Unidos, en el entendido de que la cooperación académica y la internacionalización, constituyen aspectos centrales de la emergente sociedad del conocimiento, llamada a transformar talvez como nunca antes, la vida de las universidades.

Palabras clave: Educación Superior, Estudios doctorales, Gestión del conocimiento Evaluación, Acreditación, Aseguramiento de la Calidad, Integración regional,.

Índice.

Introducción

Debates recientes y tendencias sobre estudios doctorales: gestión y evaluación de la calidad.

Conclusiones provisionales

Referencias bibliográficas

Introducción

El objetivo de este trabajo es el de revisar, aun en forma provisional, una cuestión clave para el desarrollo convergente de lo que podríamos denominar una Educación Superior sudamericana, es decir un espacio común de convergencia de la educación superior entre los países del Mercado Común del Sur y de la Comunidad Andina de Naciones, sin perjuicio de



V Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR

Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005



las necesarias articulaciones que este espacio sudamericano debe necesariamente mantener con el área centroamericana (CSUCA) y con México.

José Joaquín Brunner (2002) ha aportado elementos empíricos que abonan la tesis de una preocupante deriva o distancia de América Latina en relación a áreas regionales que se encaminan rápidamente a la conformación de una verdadera sociedad del conocimiento, mientras que la dinámica de la educación superior latinoamericana, parece ligada más a cuestiones domésticas y a la dinámica endógena de las instituciones, a la lucha por el poder interno en la universidad.

Al analizar un conjunto de variables críticas¹, Brunner (2002:37) concluye en que *"la Educación Superior está ante un cúmulo de nuevas demandas que vienen del cambio de sociedad, con la globalización y los retos del crecimiento económico, el desarrollo social y la transformación cultural en curso. Son demandas de acceso -demandas por oportunidades, logro, competencias, maestría y niveles de desempeño (...) de utilización de la información y el conocimiento avanzados; de conexión con las cambiantes condiciones del mercado de ocupaciones profesionales y técnicas; de contribución al desarrollo de los países y de participación en el foro público intelectual"*. Nuestra región no estaría en condiciones de hacer frente a esos desafíos con sus actuales esquemas organizacionales y de gestión del conocimiento.

Sin duda, las respuestas a esas demandas, que lúcidamente recupera Brunner, deben construirse desde el interior de las universidades latinoamericanas, sin perjuicio de la necesidad de alianzas estratégicas varias. La multiplicidad de respuestas posibles requiere organizarse en un paradigma nuevo, que conduzca a la educación superior de la región a dar cuenta de estos retos. La nueva gestión organizacional, el liderazgo, la gestión del conocimiento, el desarrollo de esquemas ciertos de aseguramiento de la calidad y la promoción de la investigación, el desarrollo y la innovación han de resolverse en múltiples niveles y para diferentes tipos de instituciones de educación superior.

¹ Esas variables son Adelanto Tecnológico, Gasto público en I+D, Gasto privado en I+D, Científicos e Ingenieros en I+D, Publicaciones técnicas, Patentes USPTO, Colaboración universidad / empresa, Gasto público en educación, Logro en 8° de matemática, Logro en 8° grado de ciencias, Matrícula de la Es, Gestión de alta calidad, Es responde a la economía competitiva, Profesionales y técnicos en la fuerza de trabajo e Índice de Sociedad de la información.



V Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR

Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005



De lo que no tenemos demasiadas razones válidas para dudar es de que en esa revolución de la gestión universitaria que precisamos, el nivel superior de creación, distribución y re-configuración del conocimiento, han de jugar un rol crucial.

De allí que en esta breve ponencia intentemos analizar, de manera convergente o relacional, tres dimensiones centrales del sistema de educación superior: a) la garantía (o aseguramiento, *assurance*) de la calidad; b) la gestión universitaria (gestión de las organizaciones y unidades académicas, pero también del conocimiento y del desarrollo disciplinario y transdisciplinario) y c) el desarrollo de los estudios doctorales, es decir de aquel nivel de la formación de recursos humanos responsable por la creación de las más altas capacidades y del nuevo conocimiento.

La pregunta acerca de si es posible desarrollar un sistema de garantía de la calidad compartido por ambas regiones del espacio UEALC, ha sido respondida por María José Lemaitre (2003) quien ha señalado como condiciones de posibilidad de esa convergencia, tres aspectos centrales: a) la acreditación de programas a niveles nacionales; b) la acreditación de programas ofrecidos en modalidad transnacional; c) el reconocimiento mutuo de los procesos de acreditación.

Tanto el Proceso de Bologna como el Mecanismo Experimental de Acreditación parten de un esquema convergente, caracterizado por el acuerdo entre gobiernos, la participación voluntaria de las instituciones y la importancia de los estándares de desempeño profesional en los programas acreditados.

Entre otros dispositivos de cooperación, la constitución de la Red Iberoamericana de Agencias de Calidad de la Educación Superior (RIACES) es un resultado apreciable del proceso de convergencia entre los procesos europeo y latinoamericano.

El sistema de educación superior en América Latina ha incorporado una agenda cambiante y crecientemente compleja, que involucra diversas tensiones en el modelo de coordinación (Neave, Brunner, 2001; García Guadilla, 2003; Vessuri, 1993a) del sistema de educación superior y aunque los desafíos que éstos enfrentan y los modelos universitarios de referencia son los mismos, varía el tipo de respuesta que se elabora en un caso o en otro (Altbach, 2001; Schwartzman, 2001).



V Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR

Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005



En el caso de América Latina puede hablarse de un sistema de educación superior en situación transicional, cruzado por una serie de desafíos y tendencias comunes, que se resuelven en procesos más o menos convergentes, pero también diferenciados. Su “respuesta nacional”, en todos los órdenes, traduce esa realidad transicional. La evaluación y la acreditación, la movilidad y la internacionalización, las nuevas demandas, proveedores y modalidades, la vinculación universidad-empresa y otras tantas dimensiones centrales se encuentran emergiendo y configurando una nueva disposición interna, aun incompleta.

Los procesos regionales estratégicos son, al menos cuatro: integración educativa y de acreditación experimental de carreras universitarias en el contexto del Mercosur; el proceso de integración y reconocimiento de títulos en los países del Convenio Andrés Bello; el espacio común de educación superior de Unión Europea y América Latina y el Caribe (UEALC), con su vinculación con el proceso de Bologna y sus dispositivos (ECTS, European Credit Transfer System; el proceso –o los procesos- cooperación y redes interuniversitarias, análisis y formulación de estándares, etc.)²

Una nueva matriz de articulación flexible entre educación superior y sociedad está surgiendo y requiere elaborar una respuesta aun más pertinente y transformadora, que atribuya a la producción de conocimiento un rol genuino en la transformación del sistema y que revise globalmente el diseño de las políticas de aseguramiento de la calidad, incorpore más flexibilidad en la estructura académica y potencie la educación a lo largo de la vida.

El aseguramiento de la calidad y el reconocimiento han experimentado un rápido desarrollo, desde las primeras experiencias latinoamericanas y a partir de los cambios asumidos por Europa en el control de calidad desde la década de los ochenta. El proceso europeo, a menos en términos generales, permitió el desarrollo de una diversidad de modelos, organizados básicamente en torno a la matriz británica y a la matriz continental del que son un buen ejemplo Francia y Holanda³.

² Chiancone Castro y Martínez Larrechea, Enrique (2005) “Evaluación y Acreditación en la Educación Superior: Un estudio comparado de América Latina y de Europa”. Ponencia presentada en el Primer Congreso de la Sociedad Argentina de Educación Comparada. Buenos Aires, 17 y 18 de noviembre de 2005.

³ La experiencia pionera de los Estados Unidos merecería un capítulo aparte (véase al respecto García de Fanelli, Ana María (1996).



V Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR

Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005



En el campo del aseguramiento de la calidad: confianza, transparencia, información, diálogo y partenariatado o asociación, parecen ser las cinco "key words" en este campo (Lemaitre, 2005).

La notable diferenciación de la educación superior en el mundo vuelve muy difícil o imposible las dos primeras claves, sin la intervención de las tres segundas. Ello está en la base de los procesos asociativos más recientes: el mecanismo experimental de acreditación en el Mercosur, los ejercicios de reconocimiento y reválidas conjuntas en el Pacto Andino, la acreditación promovida de manera conjunta en Centroamérica y la creación del Espacio Europeo de Educación Superior.

En el área europea se poseen estándares y lineamientos europeos, elaborados por las agencias de aseguramiento de la calidad, un marco general capaz de guiar los esfuerzos nacionales y de las comunidades sub-estatales (Alemania, España e Inglaterra poseen agencias regionales). Este esfuerzo común en el sentido de construir un lenguaje común, principios y valores compartidos, constituye el núcleo del esfuerzo de convergencia europea, en el horizonte fijado en 2002 en Lisboa: una sociedad del conocimiento europea, convertida en el principal polo dinámico y competitivo en el sistema global.

Aunque el esfuerzo latinoamericano no se inscribe en un contexto de integración regional tan consolidado, apunta en una dirección análoga y sin duda, la cooperación europeo-latinoamericana e iberoamericana (la que es reciente, en 2003, se conforma la Red Iberoamericana de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, RIACES) ha de contribuir fuertemente a la puesta en común de los elementos centrales de la arquitectura de aseguramiento de la calidad.

La información, el diálogo y el partenariatado suponen el desarrollo de una fuerte cultura de cooperación y responsabilidad por la calidad de la educación superior.

En un contexto global signado por nuevas tendencias de internacionalización, el aseguramiento de la calidad y el reconocimiento de calificaciones enfrentan nuevos procesos y problemas. Entre ellos, ocupan un lugar destacado los que se refieren a la provisión transnacional de educación superior, una amenaza para los sistemas tradicionales y sus mecanismos de control, pero a la vez un campo de oportunidades para ampliar el acceso a la educación superior de calidad a jóvenes y adultos que por razones geográficas o biográficas



V Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR

Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005



no han podido acceder a ella y de propiciar nuevas alianzas con el sector productivo y la sociedad civil.

¿Qué competencias deben poseer los recursos humanos, al egresar del tercer ciclo de formación universitaria? Los "descriptores de Dublín", desarrollados en el marco del proceso de Bologna, dan cuenta de algunas de esas cualificaciones: probada "*comprensión sistemática de un campo de estudio y dominio de habilidades y métodos de investigación relacionados*"; probada capacidad de "*concebir, diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica*"; probada "*contribución a la investigación original, que amplíe las fronteras del conocimiento*"; capacidad de realizar análisis críticos, evaluación, síntesis de nuevas y complejas ideas; capacidad de comunicación con sus colegas, con la comunidad académica y con la sociedad y aptitud y compromiso con la promoción del avance tecnológico, social y cultural en el marco de la sociedad del conocimiento. (Descriptores de Dublín)⁴.

Debates recientes y tendencias sobre estudios doctorales: gestión y evaluación de la calidad.

La sociedad del conocimiento está íntimamente asociada a la universalización de la educación superior y a su íntima conexión con los procesos de generación de nuevo conocimiento. La sociedad del conocimiento ha dejado de tener el valor de una metáfora eficiente, o el valor de una expresión que designaría un tipo ideal de relaciones entre economía y sociedad postindustriales, para indicar un proceso político internacional concreto.

Sin perjuicio de la importancia de la investigación y desarrollo en los Estados Unidos y el Japón, India o China, Europa ha sido la primera región que, en el marco de su proceso de integración regional, se ha formulado un preciso objetivo político y económico: convertirse hacia el año 2010 en una economía cuya dinámica esté basada en el conocimiento, la más competitiva del mundo (Consejo Europeo de Lisboa, 2000).

Posteriormente, el Consejo Europeo de Barcelona decidió potenciar el Área Europea de Investigación, estableciendo un estándar del 3% del producto, asignado a investigación, desarrollo e innovación.

⁴ En: www.jointquality.org



V Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR

Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005



Las íntimas conexiones entre el Área Europea de Investigación y el Espacio Europeo de Educación Superior son evidentes y así lo subrayó el Comunicado de Praga (2004), destacando la necesidad de fortalecer la investigación y la formación de investigadores en el doctorado, el tercer ciclo de los estudios superiores y en procesos ulteriores. Ello supone profundizar los esquemas de movilidad y cooperación con las que ya cuenta Europa.

Como se expresó en el grupo de trabajo correspondiente en Bergen, Noruega (mayo de 2005), alcanzar el objetivo de llevar el gasto en investigación y desarrollo hasta el 3% del producto, supone el reclutamiento de 700.000 nuevos investigadores, en un contexto en el que algunos señalan una aparente caída del interés por la formación en ciencia fundamentales entre los nuevos estudiantes.

La Carta Europea para los Investigadores y el Código de conducta para el reclutamiento de investigadores, las recomendaciones del Seminario de Salzburgo sobre la capacitación doctoral y las buenas prácticas en los Estados Unidos, constituyen fuentes de consenso sobre las mejores prácticas de formación doctoral y de gestión de este nivel (Reichert, 2005).

Las recomendaciones del seminario de Salzburgo (febrero de 2005) enfatizan la necesidad de inserción de los estudios doctorales en estrategias y políticas institucionales, la necesidad de reconocer a los candidatos doctorales como investigadores profesionales, aun en un nivel incipiente; señalan asimismo la importancia de la dirección y tutoría académicas (mentoring), la adquisición de masa crítica y la promoción de estructuras innovativas, la movilidad y el financiamiento adecuados.

La experiencia norteamericana enfatiza la importancia de la sinergia entre formación doctoral e investigación y la importancia de escuelas de graduados con una dirección académica de calidad a lo que sería un "Plan de Estudio" del graduado. Adicionalmente, se subraya la importancia de fuentes competitivas de financiamiento, evaluación regular de la calidad y la autonomía institucional.

De este modo, se percibe a los estudios doctorales como programas que requieren volverse más atractivos, proveer competencias y capacidades que incluyan y a la vez trasciendan las calificaciones académicas, y que permitan a los graduados del tercer ciclo la inserción en los mercados de empleo. El debate incluye, asimismo, la pregunta acerca de si es posible o



V Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR

Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005



necesario pensar en un núcleo común que deban compartir todos los estudios doctorales, con independencia de su campo disciplinario y del contexto nacional en que se realicen. ¿Es posible garantizar la movilidad de los graduados de estudios doctorales y cómo?

Estas son algunas de las interrogantes que están pautando el proceso de Bologna actualmente. Los estudios doctorales y la necesaria sinergia entre la educación superior y la investigación han sido además objeto de una recomendación de la Comisión Europea a los estados miembros.

Sybille Reichert⁵ ha señalado que existe una amplia base de valores consensuados en relación a los estudios de doctorado, que han de conducir al avance del conocimiento a través de la investigación original, la libertad académica y el valor de la investigación para el avance económico y social.

Al mismo tiempo, Reichert señala lo que parecen ser problemas a encarar: la calidad de las tutorías y la dirección académica, la insuficiente inserción de la formación de tercer ciclo en las estructuras y estrategias internacionales, insuficiente atención a la integración social y disciplinaria de los candidatos; insuficiente atención al desarrollo de una carrera y a la preparación para los mercados de trabajo no académicos y, finalmente, insuficiente disposición de recursos para equipamiento científico, becas y financiamiento y tiempo de dirección académica.

La profesión de investigador, se construye sobre la base de múltiples carreras. Las diferencias entre la formación de doctores y la estructuras de la carrera del investigador, tanto en Europa como en América Latina, permiten apreciar una fuerte heterogeneidad

La agencia de aseguramiento de la calidad en el Reino Unido ha definido los requisitos indispensables para acceder a un doctorado⁶. Ellos implican: la "creación e interpretación de nuevo conocimiento, a través de la investigación original ("or other advanced scholarship"), de una calidad suficiente para satisfacer una revisión por pares, extender los dominios de la disciplina y ameritar la publicación", así como la "*adquisición sistemática y la comprensión*

⁵ Reichert, Sybille (2005) Doctoral Studies and the Synergy between Higher Education and Research, Presentación en Bergen, Noruega, 19-20 de Mayo de 2005. http://www.bologna-bergen2005.no/Bergen/Parallel-ses/050520_WG_1.ppt

⁶ <http://www.grad.ac.uk/>



V Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR

Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005



sustantivas de un cuerpo de conocimiento, en la frontera de un área disciplinaria o de una práctica profesional".

Ello ha de expresarse en la competencia general para estructurar proyectos de investigación avanzados; se trata de la *"habilidad general para conceptualizar, diseñar e implementar un proyecto que conduzca a la creación de nuevo conocimiento, aplicaciones o comprensiones nuevas en la frontera del conocimiento, así como de rediseñar el proyecto de investigación en función de hallazgos inesperados o a la luz de nuevos problemas"*.

También se exige para obtener un doctorado un conocimiento detallado de las técnicas aplicables en la investigación científica en el campo.

La cualificación de los doctores debe capacitarlos para *"realizar juicios informados sobre cuestiones complejas en campos especializados, eventualmente en ausencia de datos y la capacidad para comunicar sus ideas y conclusiones con claridad y efectividad a públicos o audiencias especializados y no especializados"*.

Conclusiones provisionales

La breve revisión del carácter estratégico de los estudios doctorales, como una pieza clave de la articulación entre educación superior, formación de recursos humanos de alto nivel y desarrollo de la investigación, permite advertir algunos de los desafíos del futuro, que pasan por gestionar y resolver adecuadamente las tensiones entre formación doctoral e investigación, para lo cual resulta esencial considerar a los doctorandos como investigadores incipientes.

Los estudios doctorales deben orientarse al desarrollo de una "masa crítica", es decir a una acumulación de recursos que permita la inserción orgánica de los estudios doctorales en la estrategia institucional de las universidades, constituyéndose así en un aspecto central del propio proyecto institucional.

Los programas de doctorado deben caracterizarse por su alta calidad, en términos de su cuerpo docente, de los equipamientos y recursos a disposición de los programas, como en la calidad de la orientación y tutoría académicas. Asimismo deben revelar su capacidad para integrar diversas disciplinas.



V Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR

Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005



El proceso europeo sorprende tal vez por su organicidad y dinamismo (el reiteradamente mencionado éxito del proceso de Bologna) pero las experiencias en este nivel involucran a todas las regiones, incluida América Latina y el Mercosur; aunque es tal vez el caso europeo donde se revela más claramente la convergencia de las universidades con el proceso político de integración: las tensiones entre el estado evaluador y las universidades, que tuvieron ribetes dramáticos a mediados y fines de los ochenta, se han transformado y exhiben hoy un amplio marco de convergencia entre el poder político y el gobierno universitario, entre las estrategias de los departamentos académicos y las necesidades propias del proceso de conformación de un estado continental, entre la gestión del conocimiento y el diseño de la cooperación en la perspectiva de la sociedad del conocimiento.

Ello hace necesario avanzar hacia la realización de nuevos estudios comparativos, que permitan extender miradas abarcadoras sobre los nuevos desafíos de la formación de investigadores de alto nivel, sobre el rol de la gestión universitaria y sobre las características deseables de los estudios doctorales.

Referencias bibliográficas y documentales.

Altbach, Philip G. (2001) *Educación superior comparada. El conocimiento, la universidad y el desarrollo.* Buenos Aires: Cátedra UNESCO de Historia y Futuro de la Universidad. UP / Universidad de Palermo.

Barsky, Osvaldo; Sigal, Víctor y Dávila, Mabel, coordinadores (2004) *Los desafíos de la universidad argentina.* Siglo XXI Editores de Argentina

Brunner, José Joaquín (2002) *Nuevas demandas y sus consecuencias para la Educación Superior en América Latina.* Santiago de Chile,

Centro Interuniversitario de Desarrollo (2003) *Competencias de Egresados Universitarios.* Santiago de Chile: Cinda.

CEPAL, UNESCO (1992) *Educación y conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad.* Santiago de Chile: Naciones Unidas.

Chiancone, Adriana (1996) *La definición de Políticas Públicas en una situación de transición política: El caso del PEDECIBA en Uruguay.* FLACSO-DAAD: Buenos Aires.

Chiancone, Adriana y Enrique Martínez Larrechea (1997). "De la Universidad al Sistema de Educación Superior en Uruguay: Aporte al debate de los procesos de acreditación". En: *Revista Educación Superior y Sociedad.* Setiembre (en prensa). Caracas: Cresalc/Unesco.

Clark, Burton (1992) *El Sistema de Educación Superior.* México DF: Nueva Imagen. Universidad Futura. Universidad Autónoma Metropolitana.



V Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR

Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005



- Clark, Burton (1998)** *Creating Entrepreneurial Universities: Organizational pathways of transformation*. Los Ángeles: Universidad de California.
- Fernández Lamarra, Norberto (2003)** “La Evaluación y la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior. Situación, tendencias y perspectivas. Estudio regional” En: <http://www.iesalc.unesco.org.ve/>
- García Guadilla, Carmen (1996)** *Situación y principales dinámicas de transformación de la educación superior*. Caracas: Cresalc/Unesco. Cátedra UNESCO de Educación Superior. Universidad de los Andes, Santa Fé de Bogotá, Colombia.
- García Guadilla, Carmen (2002)** *Tensiones y transiciones. Educación superior latinoamericana en los albores del tercer milenio*. Caracas: Cendes / Nueva Sociedad.
- Gibbons, M. (1998)** *Pertinencia de la educación superior en el siglo XXI*. Washington: Banco Mundial.
- Gibbons, M., Scott P., Nowotny, H., Limoges, C., Schwartzmann, S. y Trow, M. (1994)**. *The New Production of Knowledge: The Dynamics of Science and Research in Contemporary Societies*. London: Sage Publications.
- Ginés Mora, José (2004)** “La necesidad del cambio educativo para la sociedad del conocimiento”. En *Revista Iberoamericana de Educación*. Número 35.
- Martín, Julio M. (2004)** *El Mecanismo de Acreditación Universitaria del Mercosur*. Asunción: Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe.
- Neave, Guy (2001)** *Educación Superior: historia y política. Estudios comparativos sobre la universidad contemporánea*. Barcelona: Gedisa
- Pérez Lindo, Augusto et al. (2005)** *Gestión del conocimiento. Un nuevo enfoque aplicable a las organizaciones y a la universidad*. Buenos Aires: Grupo Editorial Norma.
- Schwartzman, Simón (2001)** “América Latina: las respuestas nacionales a los desafíos mundiales”. En: Neave, Guy (2001).
- Vessuri Hebe M.C., editora (1993a)**. *La Evaluación Académica. Enfoques y Experiencias*. París: CRE/UNESCO.