



USO DE INDICADORES EN LA COMPRESIÓN DE LA DINÁMICA DE LA MATRÍCULA UNIVERSITARIA. EJERCICIO SOBRE CINCO CARRERAS

Lic. Lina Lara y Lic. Marisa Coler
Programa Mejoramiento del Sistema de Información Universitaria.
Ministerio de Educación.
linalara@me.gov.ar mcoler@me.gov.ar
Buenos Aires. ARGENTINA.

Introducción:

En los debates sobre la universidad de los últimos años, el análisis de desempeño académico de las instituciones está siempre presente en la agenda.

En esta ponencia, recogemos parte del trabajo realizado en nuestro equipo para presentar algunos indicadores que elaboramos.

Para la interpretación de los resultados de los mismos es necesario tener en cuenta las peculiaridades que presenta nuestro sistema universitario, por eso consideramos oportuno acotar nuestro estudio a algunas carreras y así, tener una idea más o menos acabada del comportamiento de las mismas.

Material y métodos:

Se debe destacar que la información de base con la que trabajamos es enviada, anualmente, por cada una de las Universidades al Ministerio de Educación. La unidad de análisis es la carrera.

Al analizar con mayor detalle estos datos, podemos observar que, a lo largo de las últimas décadas tres carreras tradicionales, Abogacía, Contador Público y Medicina, concentran el 30% de la matrícula total del subsistema. Sin embargo, en las últimas dos décadas otras cinco carreras se destacan debido al incremento de su matrícula que duplica y hasta triplica el crecimiento promedio del 6%, de las 24 carreras señaladas. Estas carreras son: Comunicación Social, Diseño, Sistemas, Psicología y Servicio Social.

No obstante, hay que destacar que, en estas carreras, no siempre las tasas de crecimiento de la matrícula acompañan a las de los egresados.

Estos comportamientos hacen necesario considerar otros indicadores que permitan acercarnos a una lectura más comprensiva de los datos.

Para ello, en este trabajo hemos elaborado algunos indicadores y que permiten dar cuenta, al año 2000, del tiempo que le lleva a los estudiantes de estas carreras egresar y cual es la proporción que logra graduarse.

El primero, expresa la relación entre la duración promedio de los estudios de los graduados y la duración teórica de la carrera y nos muestra una medida promedio de la permanencia en el sistema de aquellos que egresan o el retraso de los alumnos en finalizar su carrera.



El segundo, dado que los datos de que disponemos no permiten realizar estudios de cohorte, una forma de aproximación es a través del cálculo que relaciona los egresados de una carrera en un determinado año con aquellos que ingresaron tantos años antes como la duración señalada en el plan de estudios. Es decir, cinco o seis años según las carreras que hemos considerado.

Resultados:

El análisis del indicador relación entre duración media y teórica de las carreras refleja como los egresados prolongan hasta un 70% más sus estudios de lo que fija el plan de su carrera.

La tasa de egreso se ha mantenido alrededor de los 20 egresados a lo largo de los años (PMSIU, 1995, 1996 y 1998) lo cual es congruente con la tasa de crecimiento de 1.2% de esta variable.

En las carreras señaladas se puede observar que tanto Ciencias de la Comunicación como Sistemas tienen los porcentajes de egreso más bajos (6 y 9 egresados cada 100) y, las tres carreras restantes tienen valores más cercanos a la media. Es decir, Servicio Social, 16; Psicología, 17 y Diseño, 18 egresados cada 100 ingresantes.

Conclusiones:

Este ejercicio de análisis nos brinda algunas ideas de cómo es el comportamiento del sistema universitario en aquellas carreras que han atraído a los últimos años a un importante grupo de ingresantes, si bien la mayor concentración de la matrícula no ha variado en las últimas décadas, ya que un tercio de la matrícula sigue orientada hacia tres carreras tradicionales (Medicina, Abogacía y Contador Público).

Es interesante observar como en las carreras de Diseño, Comunicación Social, Sistemas, Psicología y Servicio Social, de creación más reciente, se presenta un dinamismo que está expresado en las elevadas tasas de crecimiento de la matrícula, fenómeno que no se ve reflejado en los otros indicadores considerados.

Bibliografía:

- Calero, J. *Indicadores de los sistemas de educación superior con especial referencia a Argentina*. IIPE. Buenos Aires. 1998
- Kisilevsky, M. (coord) *Indicadores Universitarios. Tendencias y experiencias internacionales*. Eudeba. Buenos Aires. 2000
- PMSIU / Ministerio de Educación. *Anuario de Estadísticas Universitarias*. 1996, 1997 y 1998