



ATA DA 41ª. REUNIÃO DO COLEGIADO PLENO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM OCEANOGRAFIA, CURSO DE MESTRADO.

No dia vinte e nove de junho de dois mil e vinte e três às 14 horas, em ambiente virtual, sob a presidência do Prof. Paulo Pagliosa, Coordenador do Programa de Pós-graduação em Oceanografia, reuniu-se o Colegiado Pleno do PPGOCEANO. Compareceram os professores Alessandra Larissa Fonseca, Antonio Henrique da Fontoura Klein, Carla Van Der Hagen Bonetti, Juliana Leonel e Norberto Olmiro Horn Filho, Pedro Pereira, Regina Rodrigues, bem como os discentes Letícia Souza Franco e Victoria Silvestre. Justificaram a ausência os Profs. Alberto Linder, Jarbas Bonetti e Paulo Horta. A pauta foi apresentada e aprovada por unanimidade de todos. **Assunto 1 – Homologação das Eleições para coordenador e vice-coordenador.** A Comissão Eleitoral apresentou o relatório das eleições, com a eleição do Prof. Pedro Pereira como coordenador do Programa e do Prof. Antonio Klein como sub-coordenador. O resultado do processo eleitoral foi homologado pelo colegiado. **Assunto 2 – Indicação dos membros docentes do Colegiado Delegado.** Após discussão inicial foram indicados os seguintes nomes para compor o colegiado delegado: Prof. Norberto Horn-Filho (Titular) e prof. Antonio Fetter (Suplente) representando a linha de pesquisa a DIMAR e os profs. Paulo Pagliosa (Titular) e Alessandra Fonseca (Suplente) representando a linha de pesquisa ECOMAR. Os nomes indicados foram aprovados por unanimidade. **Assunto 3 - 2º Relatório de Planejamento Estratégico 2021-2024; Auto-avaliação; preparação para a avaliação quadrienal.** O coordenador do programa apresentou o 2º Relatório de Planejamento Estratégico 2021-2024 contendo também os resultados da autoavaliação. Após discussão o relatório foi considerado como sendo o relatório final da coordenação do programa, gestão 2021-2023. Na sequência foram discutidos encaminhamentos para a preparação para a próxima avaliação quadrienal. Ficou decidido a realização de uma oficina no segundo semestre sobre anexos da sucupira, manual de preenchimento do currículo Lattes e extrator Geociência/Lattes. **Assunto 4 – Situação da secretaria e proposta de trabalho remoto.** Foi discutido sobre a atual situação da secretaria, em particular a localização física e o afastamento por saúde da AA Josiele Maria de Souza. Foi informado que técnicos da secretaria do PPGCT estão auxiliando nas atividades. Na sequência o coordenador do programa apresentou o resultado da enquete sobre a percepção dos discentes e docentes sobre a proposta de trabalho remoto apresentada pela secretaria. **Assunto 5 – Curso de Doutorado: preparação para o início das atividades.** Foi inicialmente discutido sobre a possibilidade de abertura da primeira turma ainda em 2023 e a sequência de eventos que devem ocorrer antes de estarmos aptos a realizar o processo seletivo. Foi discutida a necessidade de contratação de um novo técnico administrativo para auxiliar as atividades de secretaria que devem aumentar substancialmente com a abertura do curso de doutorado. Sem nada mais havendo a tratar, a reunião encerrou-se às 16 horas e trinta minutos e eu, Paulo Pagliosa, Coordenador do Programa de Pós-graduação em Oceanografia, lavrei a presente ata, lida e aprovada na reunião.

CARGO/OCUPAÇÃO	NOME	ASSINATURA
COORDENAÇÃO DO CURSO	Paulo R. Pagliosa A.	 <p>Documento assinado digitalmente Paulo Roberto Pagliosa Alves Data: 30/06/2023 10:54:02-0300 CPF: ***.160.419-** Verifique as assinaturas em https://v.ufsc.br</p>
COORDENAÇÃO DO CURSO	Jarbas Bonetti	JUSTIFICOU
DOCENTE	Alberto Lindner	JUSTIFICOU
DOCENTE	Alessandra L Fonseca	 <p>Documento assinado digitalmente Alessandra Larissa D Oliveira Fonseca Data: 30/06/2023 13:40:08-0300 CPF: ***.350.779-** Verifique as assinaturas em https://v.ufsc.br</p>
DOCENTE	Antonio H F Klein	 <p>Documento assinado digitalmente Antonio Henrique da Fontoura Klein Data: 30/06/2023 14:15:41-0300 CPF: ***.210.710-** Verifique as assinaturas em https://v.ufsc.br</p>
DOCENTE	Antonio Fetter	JUSTIFICOU
DOCENTE	Carla Bonetti	 <p>Documento assinado digitalmente Carla Van Der Haagen Custodio Bonetti Data: 30/06/2023 11:23:12-0300 CPF: ***.275.408-** Verifique as assinaturas em https://v.ufsc.br</p>
DOCENTE	Juliana Leonel	 <p>Documento assinado digitalmente Juliana Leonel Data: 30/06/2023 15:54:55-0300 CPF: ***.760.150-** Verifique as assinaturas em https://v.ufsc.br</p>
DOCENTE	Marinez Scherer	EM AFASTAMENTO
DOCENTE	Norberto Olmiro Horn Filho	 <p>Documento assinado digitalmente Norberto Olmiro Horn Filho Data: 30/06/2023 14:37:27-0300 CPF: ***.950.050-** Verifique as assinaturas em https://v.ufsc.br</p>
DOCENTE	Paulo Horta	JUSTIFICOU
DOCENTE	Pedro S. Pereira	 <p>Documento assinado digitalmente Pedro de Souza Pereira Data: 30/06/2023 11:02:21-0300 CPF: ***.759.524-** Verifique as assinaturas em https://v.ufsc.br</p>
DOCENTE	Regina R Rodrigues	 <p>Documento assinado digitalmente Regina Rodrigues Rodrigues Data: 30/06/2023 11:34:51-0300 CPF: ***.965.548-** Verifique as assinaturas em https://v.ufsc.br</p>
DISCENTE	Mariane Pullig	AUSENTE
DISCENTE	Rafael Manoel	AUSENTE

DISCENTE	Letícia Souza Franco	 <p>Documento assinado digitalmente LETICIA SOUZA FRANCO Data: 30/06/2023 16:23:16-0300 CPF: ***.285.728-** Verifique as assinaturas em https://v.ufsc.br</p>
DISCENTE	Rafaela Rusa	AUSENTE
DISCENTE	Juliana Hayden	AUSENTE
DISCENTE	Victória S Corrêa	 <p>Documento assinado digitalmente Victoria Silvestre Correa Data: 30/06/2023 13:53:56-0300 CPF: ***.957.509-** Verifique as assinaturas em https://v.ufsc.br</p>
TAE	Josiele Maria de Souza	EM LICENÇA SAÚDE

Welcome to the anonymous vote: **Eleição do coordenador do Programa de Pós-graduação em Oceanografia**
 created by: **Paulo Pagliosa**

Vote identifier e2916ce12fd4c4fc648e98c8783ee18d

The vote question is:

Pedro Pereira - Coordenador

In the time zone (UTC-03:00) Sao_Paulo accounting for saving time change:

Present time is **Friday 26 May 2023 at 09h 25min 48s**

The vote started Thursday 25 May 2023 at 08h 30min 00s. This was 1 day 0 h 55 min 48 s ago.

The vote **ended Thursday 25 May 2023 at 16h 30min 00s**. This was **16 hours 55 min 48 s ago**.

Table of results

This is a single choice vote (radio buttons) so the sum of cast vote percentages is 100%.

Choice	Votes	Fraction of 6 cast vote forms	Fraction of 20 voters
Yes	6	100%	30%
No	0	0%	0%

Table of participation

Voters	20	100%
Have voted	6	30%
Are attentive but have not voted	4	20%
Are inattentive	10	50%

Please note that the number of attentive/inattentive voters may continue to vary even after the end date, if defined. It represents only the residual number of participants who have reached the vote page, in time or too late. See definition further below.

Detailed explanations of the results

Number of votes-for-choice **Yes = 6** i.e. 100% of 6 cast vote forms i.e. 30% of 20 total voters

Number of votes-for-choice **No = 0** i.e. 0% of 6 cast vote forms i.e. 0% of 20 total voters

Number of votes/voters = **6/20** i.e. 30%.

Detailed explanations of the participation

Distribution of 20 voters

= 6 voter(s), representing 30% of the voters, **have voted**

+ 4 attentive voter(s), representing 20% of the voters, **have not voted**

+ 10 voter(s), representing 50% of the voters, are **inattentive** to this running vote.

A voter is considered **attentive** to the vote if s/he has connected to the vote page, by clicking the vote link on the received email. NB: This click is *anonymous*. This participant has not voted yet. By definition an **inattentive** voter did not click this link, possibly because s/he did not read the email or did not want to participate.

Table of choices (for reference)

For information this is a single choice vote, with radio buttons. The voters have been mechanically required to select **one and only one choice**:

Test	Choice
<input type="radio"/>	Yes
<input type="radio"/>	No

Welcome to the anonymous vote: **Eleição do Sub-coordenador do Programa de Pós-graduação em Oceanografia**
 created by: **Paulo Pagliosa**

Vote identifier 265eb2185a0d51b63b796b8e84451b18

The vote question is:

Antonio Klein - sub-coordenador

In the time zone (UTC-03:00) Sao_Paulo accounting for saving time change:

Present time is **Friday 26 May 2023 at 09h 26min 57s**

The vote started Thursday 25 May 2023 at 08h 30min 00s. This was 1 day 0 h 56 min 57 s ago.

The vote **ended Thursday 25 May 2023 at 16h 30min 00s**. This was **16 hours 56 min 57 s ago**.

Table of results

This is a single choice vote (radio buttons) so the sum of cast vote percentages is 100%.

Choice	Votes	Fraction of 6 cast vote forms	Fraction of 20 voters
Yes	6	100%	30%
No	0	0%	0%

Table of participation

Voters	20	100%
Have voted	6	30%
Are attentive but have not voted	3	15%
Are inattentive	11	55%

Please note that the number of attentive/inattentive voters may continue to vary even after the end date, if defined. It represents only the residual number of participants who have reached the vote page, in time or too late. See definition further below.

Detailed explanations of the results

Number of votes-for-choice **Yes = 6** i.e. 100% of **6** cast vote forms i.e. 30% of **20** total voters

Number of votes-for-choice **No = 0** i.e. 0% of **6** cast vote forms i.e. 0% of **20** total voters

Number of votes/voters = **6/20** i.e. 30%.

Detailed explanations of the participation

Distribution of **20** voters

= **6** voter(s), representing 30% of the voters, **have voted**

+ **3** attentive voter(s), representing 15% of the voters, **have not voted**

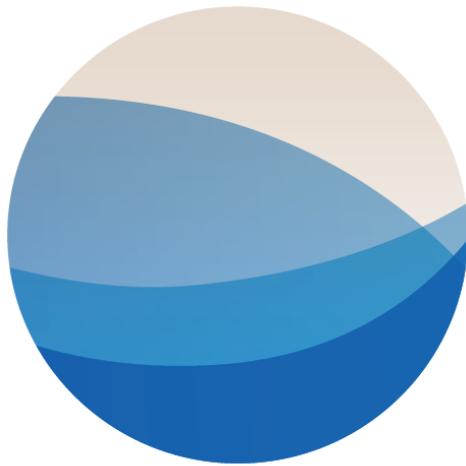
+ **11** voter(s), representing 55% of the voters, are **inattentive** to this running vote.

A voter is considered **attentive** to the vote if s/he has connected to the vote page, by clicking the vote link on the received email. NB: This click is **anonymous**. This participant has not voted yet. By definition an **inattentive** voter did not click this link, possibly because s/he did not read the email or did not want to participate.

Table of choices (for reference)

For information this is a single choice vote, with radio buttons. The voters have been mechanically required to select **one and only one choice**:

Test	Choice
<input type="radio"/>	Yes
<input type="radio"/>	No



PPGOCEANO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO
EM OCEANOGRAFIA - UFSC

**2º RELATÓRIO DO
PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO
(2021-2024)**

PAULO ROBERTO PAGLIOSA

Junho 2023

APRESENTAÇÃO

Nesse segundo relatório do Planejamento Estratégico 2021-2024 são apresentadas a análise da participação dos(as) docentes nas atividades fins do Programa, as condições de ingresso e permanência dos(as) estudantes e o resultado dos dois ciclos auto-avaliativos realizados. Diferentemente do primeiro relatório, que abrangeu cerca de oito anos de dados, de setembro de 2014 a maio de 2022, este trata apenas dos dados do presente quadriênio (2021-2024).

O documento está dividido em três partes: Capacidade do Programa, Metas do Planejamento Estratégico e Ciclo autoavaliativo. A primeira avalia a capacidade do Programa em ofertar vagas e absorver a demanda de estudantes no presente. O acompanhamento dessas variáveis ao longo do quadriênio pode indicar possíveis alterações ou manutenção nas tendências detectadas no primeiro relatório.

Na segunda parte, o acompanhamento das metas do planejamento estratégico é apresentado, segundo sua previsão temporal de execução. Das 27 atividades previstas para 2021, 26 foram realizadas. Das 22 planejadas para 2022, 11 foram concluídas e das 14 planejadas para 2023, 5 foram concluídas e 9 estão em execução ou não foram iniciadas.

Na terceira parte são apresentados os dados referentes aos ciclos avaliativos realizados com os docentes em 2020 e 2023. Inicialmente é apresentado um quadro síntese dos dois anos, seguido de gráficos comparativos e, posteriormente, cada uma das avaliações. A presente autoavaliação permite detectar a percepção dos docentes sobre as potencialidades e fragilidades/desafios do Programa. As questões estão formuladas dentro dos quesitos Programa, Formação e Impacto na Sociedade. Estes itens abrangem indicadores relacionados a estruturação e infra-estrutura do curso, aderência das linhas de pesquisa ao corpo docente, a formação de recursos humanos; visibilidade e internacionalização; produção científica; inovação e transferência de conhecimento; impacto sócio econômico e ambiental.

O quadro síntese evidencia que, dos 46 pontos avaliados, 16 são considerados como fracos, sendo que destes 05 tiveram piora na avaliação em 2023 quando comparado com 2020. 14 pontos foram considerados como nem fraco nem forte, sendo que destes 09 apresentaram piora e 03 melhora em 2023 quando comparado com 2020. Dos 15 pontos considerados fortes, 04 apresentaram melhora e 03 piora em 2023 comparado com 2020.

CAPACIDADE DO PROGRAMA

MATRÍCULAS POR DOCENTE

Nº DE MATRICULADOS	2021	2022	2023	TOTAL	ANOS
Alberto Lindner	1	0	0	1	1
Alessandra LD`O Fonseca	2	1	1	4	3
Andrea S Freire	-	-	1	1	1
Antonio FH Fetter Filho	0	1	3	4	2
Antonio HF Klein	2	1	2	5	3
Carla VDHC Bonetti	1	0	1	2	2
Jarbas Bonetti Filho	0	0	0	0	0
Juliana Leonel	1	0	2	3	2
Jorge L Rodrigues Filho	-	-	0	0	0
Marinez EG Scherer	0	1	0	1	1
Norberto O Horn Filho	0	0	0	0	0
Paulo A Horta Júnior	1	1	1	3	3
Paulo R Pagliosa Alves	0	1	2	3	2
Pedro S Pereira	3	0	1	4	2
Regina R Rodrigues	1	0	0	1	1
TOTAL DE MATRÍCULAS	12	06	14	32	3
TOTAL DE VAGAS EM EDITAL	23	18	20	61	3
DOCENTES NO PROGRAMA	17	14	15	46	3
DOCENTES COM NOVA MATRÍCULA	8	6	9	23	3
DOCENTES SEM NOVA MATRÍCULA	9	8	6	23	3

Dos 13 docentes permanentes, 8 tiveram ao menos duas novas orientações no período; 03 tiveram apenas uma nova orientação e 02 tiveram duas novas orientações no período. Apenas em 2023 o número de matriculados foi próximo do número de docentes do programa.

~ ½ dos docentes têm o acumulado de orientações abaixo do esperado

Considerando que:

Nº mínimo esperado de matrículas (1 est/ano/prof) = 46

O número de matrículas é 30% menor que o mínimo esperado (32/46 = 70%)

Nº total de vagas ofertadas nos editais = 61

O número de matrículas é ~50% menor que a oferta de vagas (32/61= 52%)

CONCLUI-SE QUE ESTAMOS FUNCIONANDO COM CAPACIDADE 30-50% ABAIXO DA (MÍNIMA) ESPERADA

DESVENDANDO OS GARGALOS DO FUNCIONAMENTO DO PROGRAMA ABAIXO DA SUA CAPACIDADE

DA OFERTA DE VAGAS À PROCURA

OFERTA/PROCURA DE VAGAS	2021	2022	2023	TOTAL	FREQ. O:P
Alberto Lindner	1/1	1/0	1/0	3/1	3:1
Alessandra LD`O Fonseca	2/2	1/1	1/1	4/4	3:3
Andrea S Freire	-	-	1/2	1/2	1:1
Antonio FH Fetter Filho	0	1/1	2/4	3/5	2:2
Antonio HF Klein	4/2	1/1	2/2	7/5	3:3
Carla VDHC Bonetti	2/1	2/0	2/0	6/1	3:1
Jarbas Bonetti Filho	0	1/0	1/0	2/0	2:0
Juliana Leonel	1/1	2/2	2/3	5/6	3:3
Jorge L Rodrigues Filho	-	-	1/0	1/0	1:0
Marinez EG Scherer	0	1/1	1/2	2/3	2:2
Norberto O Horn Filho	3/0	2/1	1/0	6/1	3:1
Paulo A Horta Júnior	2/2	2/1	1/1	5/4	3:3
Paulo R Pagliosa Alves	2/0	2/1	2/3	6/4	3:2
Pedro S Pereira	2/3	2/0	2/1	6/4	3:2
Regina R Rodrigues	1/1	0	0	1/1	1:1
Outros docentes	3/2	0	0	3/2	1:1
TOTAL DE VAGAS	23	18	20	61	3:3
TOTAL DE INSCRITOS NA SELEÇÃO	17	10	19	46	3:3
DOCENTES NO PROGRAMA	17	14	15	46	3:3
DOCENTES NO EDITAL	12	12	14	38	3:3
DOCENTES COM INSCRIÇÃO	9	8	9	26	3:3

A oferta total de vagas é maior que a oferta (mínima) esperada ($61/46 = 132\%$)

A oferta regular está concentrada em 12 docentes

A procura está concentrada em 09 docentes

Em nenhum dos anos todos os professores participaram do edital de seleção

CONCLUSÃO: HÁ ESPAÇO PARA AUMENTO NA OFERTA DE VAGAS DOS PROFESSORES NO PROGRAMA

A oferta total de vagas é maior que a procura ($61/46 = 132\%$)

09 docentes apresentaram frequência de oferta similar à procura

Para 04 docentes a procura por vaga foi menor que a frequência de oferta

CONCLUSÃO: MELHORA NA NUCLEAÇÃO DOS PROFESSORES DO PROGRAMA

DESVENDANDO OS GARGALOS DO FUNCIONAMENTO DO PROGRAMA ABAIXO DA SUA CAPACIDADE

DO PROCESSO SELETIVO À TITULAÇÃO NO PROGRAMA

Processo Seletivo	Entrada	Vagas Edital	Inscritos	Homologados	Aprovados	Classificados	Matriculados	Trancamento	Cursando	Formados
2021.1	2021	23	17	15	15	15	12	1	11	-
2022.1	2022	18	10	09	08	08	06	1	5	-
2023.1	2023	20	19	19	19	15	14	1	13	-
TOTAL		61	46	43	42	38	32	3	29	-

O número de aprovados no processo seletivo é bastante similar ao número de inscrições homologadas ($42/43 = 98\%$)

CONCLUSÃO: O PROCESSO SELETIVO NÃO É BARREIRA PARA INGRESSO NO PROGRAMA

O número de matriculados é $2/3$ do número de aprovados no processo seletivo ($32/42 = 76\%$)

O número de cursando é 10% do número de matriculados ($29/32 = 91\%$)

**CONCLUSÃO: AO TODO PERDEMOS $\sim 1/4$ (26%) DOS ESTUDANTES APROVADOS – DO PROCESSO SELETIVO À TITULAÇÃO ($31/42 = 74\%$)
HOVE MELHORA NO INDICADOR**

DESVENDANDO OS GARGALOS DO FUNCIONAMENTO DO PROGRAMA ABAIXO DA SUA CAPACIDADE

DO INGRESSO E PERMANÊNCIA

DOS 32 ESTUDANTES MATRICULADOS NO PERÍODO (2021-2023)
12,5% tiveram bolsa integral
31% tiveram algum período de bolsa
56,5% não tiveram bolsa
9,4% estão com a matrícula trancada

CONCLUSÃO: A FALTA DE SUPORTE PARA INGRESSO e PERMANÊNCIA PODE EXPLICAR A MAIOR PARTE DA PERDA DOS 26% DE APROVADOS NO PROCESSO SELETIVO

ACOMPANHAMENTO DAS METAS DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO 2021-2024

✓ Finalizada no período previsto

✗ Ainda não finalizada

DIMENSÃO FORMAÇÃO							
OBJETIVO: Formar recursos humanos com habilidades inovadoras para solucionar desafios atuais da sociedade e contribuir de forma pró-ativa para o desenvolvimento da área de ciências do mar							
Estratégia	Meta	Ação	Responsável	2021	2022	2023	2024
Consolidar e aprimorar as ferramentas e a prática de Autoavaliação e Planejamento Estratégico (PE)	Até a metade do segundo ano do quadriênio ter finalizado todos os instrumentos necessários para dar seguimento aos ciclos anuais de autoavaliação e planejamento	Continuidade das Oficinas de PE	Coordenação Docentes Discentes	✓			
		Finalização do documento referente ao PE		✓			
		Elaboração do Projeto de Autoavaliação		✓	X	✗	
		Elaboração do manual de preenchimento do Lattes		✓			
		Desenvolvimento de ferramenta para extrair informações do Lattes		✓			
		Propor e implementar estratégia para valorizar a participação em planejamento no credenciamento de docentes permanentes (DP)		✓	✓		X
		Realização de ciclos anuais de autoavaliação e planejamento			X	✓	X
Revisar e atualizar o currículo em sintonia com as novas Linhas de Pesquisa (LP)	Até o final do primeiro ano do quadriênio ter finalizado as adequações curriculares	Propor novas disciplinas eletivas	Coordenação Docentes Discentes	✓			
		Propor as disciplinas obrigatórias por LP		✓			
		Rever a relação entre a Etapa 1 da Qualificação e a disciplina “Projetos em Oceanografia”		✓			
		Rever e/ou propor novo formato de realização da Etapa 2 da Qualificação		✓			
		Rever as Atividades Complementares valorizando a creditação para Publicação Intelectual e as necessidades estratégicas do Programa		✓			
Implementar o doutorado	Até a final do quadriênio ter o doutorado em funcionamento	Propor e implementar estratégia para valorizar a dedicação exclusiva ao Programa no credenciamento e credenciamento de docentes	Coordenação Docentes	✓	✓		X
		Elaboração e submissão da APCN do doutorado			✓	✓	
		Início do curso de doutorado					X
Aprimorar a capacidade de atrair e manter discentes	Alcançar no quadriênio ao menos quatro novos discentes por docente	Propor e implementar estratégia para valorizar a regularidade na orientação no credenciamento dos docentes	Coordenação Docentes Secretaria	✓	✓		X
		Programar anualmente os períodos de seleção de acordo com a demanda e visando a regularidade de orientação			✓	✓	X
		Promover a ampla divulgação do processo seletivo e com a maior antecedência possível		✓	✓	✓	X
		Propor e executar práticas de divulgação e visibilidade do Programa		X	X	✗	X

DIMENSÃO PESQUISA

OBJETIVOS: Desenvolver projetos de pesquisa multiproxies, envolvendo ambas as linhas de pesquisa do PPG e em parceria com outras instituições, buscando a excelência científica e a atração de jovens pesquisadores

Gerar produção intelectual de alto impacto acadêmico e/ou de relevância social, tornando-se uma referência para a comunidade e subsidiando com conhecimento científico a gestão e conservação dos ambientes marinhos

Captar financiamento para ampliação e manutenção de recursos humanos e a melhoria da infraestrutura de campo e laboratorial

Estratégia	Meta	Ações	Responsável	2021	2022	2023	2024
Incentivar a solidariedade com programas na região geográfica	Ao final do quadriênio ter convênio formais com 04 Programas	Promover encontros de aproximação, eventos, ciclo de palestras e discussão sobre projetos e formalização de acordos de cooperação	Coordenação Docentes Discentes		X	X	X
Incentivar o aumento e a regularidade na produção intelectual de docente com discente e/ou egresso	Até o final do quadriênio cada docente ter ao menos 04 publicações intelectuais com discentes e/ou egresso	Rever as atividades complementares valorizando a creditação para publicação bibliográfica e produção técnica e tecnológica	Coordenação Docentes Discente	✓			
		Rever o regimento do Programa valorizando a publicação bibliográfica qualificada realizada antes da conclusão de curso		✓			
		Propor e implementar estratégia para valorizar a regularidade na publicação bibliográfica qualificada com discente no credenciamento dos docentes		✓	✓		X
		Promover ações para qualificar o desenvolvimento de publicação bibliográfica pelos discentes		✓	X	✓	X
Incentivar a captação e aporte de recursos no Programa	Até o final do quadriênio, manter entre 33-66% o número de bolsas/ano advindas de projetos de pesquisa	Propor e implementar estratégia para valorizar a captação de recursos para bolsas de estudo no credenciamento dos docentes	Coordenação Docentes	✓	✓		X

DIMENSÃO INOVAÇÃO E TRANSFERÊNCIA DE CONHECIMENTO							
OBJETIVOS: Criar canais institucionais de comunicação com a sociedade para a captação de demandas e a apresentação de soluções que contribuam para a melhoria da qualidade de vida e de ambientes resilientes							
Promover inovação social/cultural/ambiental, pedagógica e tecnológica que venham a gerar sustentabilidade, inserção social e soluções práticas para os problemas da zona costeira e marinha							
Estratégia	Meta	Ação	Responsável	2021	2022	2023	2024
Incentivar a criação e participação em canais institucionais de comunicação com a sociedade	Até o final do quadriênio atingir a participação de 66% dos docentes e 33% dos discentes	Mapear a participação de docentes e discentes e os canais institucionais criados ou usados para a promoção, popularização e divulgação científica e tecnológica e propor e executar melhores práticas para o seu registro e visibilidade	Coordenação Docentes Discentes	✓	X	X	X
		Propor e implementar estratégia para valorizar a inserção regional no credenciamento e credenciamento dos docentes		✓	✓		X
Incentivar o aumento e a regularidade na produção técnica ou tecnológica (PTT)	Até o final do quadriênio cada docente ter ao menos 04 PTTs com participação de discentes	Rever as Atividades Complementares valorizando a creditação para produção técnica e tecnológica	Coordenação Docentes Discentes	✓			
		Propor e implementar estratégia para valorizar a produção técnica e tecnológica no credenciamento dos docentes		✓	✓		X

DIMENSÃO IMPACTO NA SOCIEDADE							
OBJETIVO: Contribuir para as metas da Década do Oceano e promover a Cultura Oceânica de maneira a responder as demandas da sociedade e governo							
Estratégia	Meta	Ação	Responsável	2021	2022	2023	2024
Acompanhar a participação em atividades com impacto na sociedade	Até o final do quadriênio ter definido estratégias e registro do impacto na sociedade das ações de docentes, discentes e egressos	Sistematizar, discutir e elaborar formas de detectar e registrar o impacto na sociedade de atividades relacionadas com a década do oceano, a cultura oceânica e políticas públicas na esfera local, estadual, federal e global que tratam dos direitos sociais, ambientais, territoriais e culturais das comunidades e populações locais e que objetivam a sustentabilidade socioambiental	Coordenação Docentes Discentes		X	X	X
Acompanhar o impacto dos egressos na sociedade	Realizar anualmente o acompanhamento de egressos	Manter atualizado e propor melhores práticas de acompanhamento da atuação de egressos na sociedade	Coordenação Secretaria Docentes Discentes Egressos	✓	X	X	X

DIMENSÃO INTERNACIONALIZAÇÃO							
OBJETIVO: Construir arranjos internacionais que viabilizem a melhoria da infraestrutura e da nossa capacidade de produzir conhecimento e formar recursos humanos, atentos aos desafios globais, com ênfase no Atlântico Sul							
Estratégia	Meta	Ação	Responsável	2021	2022	2023	2024
Incentivar a participação ativa no exterior	Ao final do quadriênio ter 100 % dos docentes participantes de ações no âmbito internacional	Propor e implementar estratégia para valorizar a participação em pós-doutorado, estágios de curta duração, redes de pesquisa, projetos e comissões científicas internacionais no credenciamento e credenciamento dos docentes	Coordenação Docentes	✓	✓		X
		Organizar e lecionar curso internacional com ênfase no Atlântico Sul			X	X	
Incentivar convênios internacionais	Ao final do quadriênio ter ao menos 4 convênios ativos	Propor novos ou renovar convênios internacionais vigentes	Docentes		X	X	X
Incentivar a participação de estrangeiros no Programa	Ao final do quadriênio realizar pelo menos 04 disciplinas/eventos com estrangeiros	Promover anualmente disciplina e/ou evento com a participação de docente estrangeiro	Coordenação Docentes	✓	X	X	X

AUTOAVALIAÇÃO – QUADRO SÍNTESE (2020 E 2023)

DESCONHEÇO/NÃO SE APLICA

41. Participação dos docentes como co-orientadores em outros programas (-2023)

PONTO FRACO

1. Aderência e atualidade das linhas de pesquisa à grade curricular, projetos em andamento, infraestrutura disponível e distribuição dos docentes. (-2023)
2. Articulação entre o planejamento estratégico do Programa e o planejamento estratégico da UFSC - política institucional de contratação em função da pós-graduação e previsão institucional de melhorias de infraestrutura.
3. Laboratórios de ensino (suporte às disciplinas com aulas práticas)
4. Laboratórios de pesquisa (suporte aos projetos de pesquisa) (-2023)
5. Apoio institucional à ampliação e/ou manutenção dos laboratórios
7. Quadro técnico especializado
8. Espaço físico e funcionamento da secretaria (-2023)
11. Número de alunos por disciplina
15. Relação candidato:vagas e candidato:orientadores
19. Eficiência do processo seletivo (-2023)
20. Número de bolsistas
22. Participação em programas de intercâmbios
23. Participação em eventos acadêmicos e científicos
30. Número de professores visitantes
39. Visibilidade do PPG na UFSC (realização de eventos abertos a comunidade) (-2023)
44. Divulgação dos projetos e resultados de pesquisas nas mídias locais

NEM FRACO, NEM FORTE

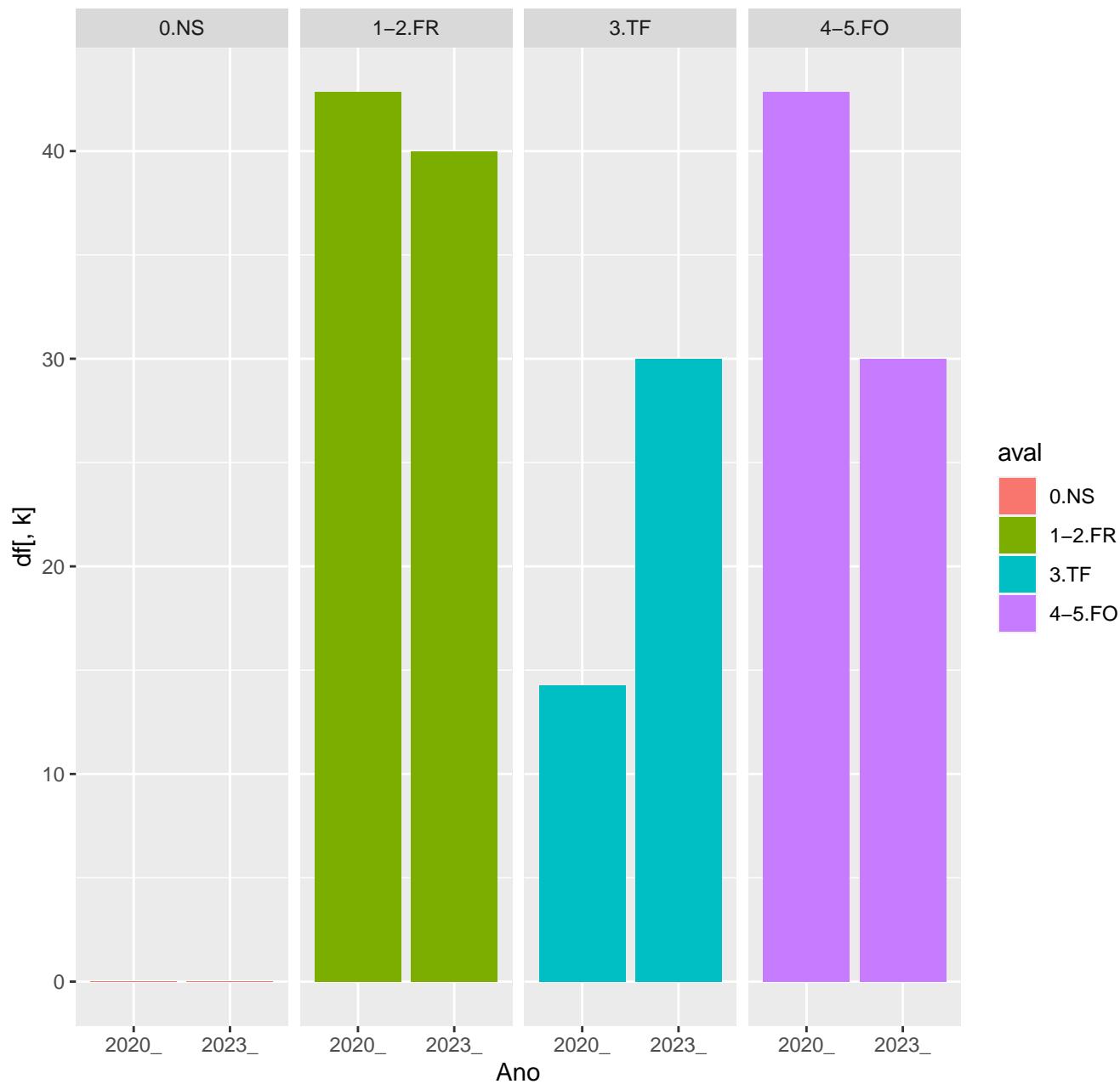
6. Quadro administrativo (-2023)
10. Número de disciplinas ofertadas por semestre (-2023)
12. Equilíbrio de disciplinas ofertadas em cada linha de pesquisa (+2023)
14. Envolvimento de alunos de iniciação científica em projetos do corpo discente e docente do PPG (-2023)
16. Inscrição de candidatos já inseridos no mercado de trabalho relacionado a Oceanografia ou áreas afins (+2023)
18. Inscrição de candidatos graduados em outras universidades de SC (-2023)
21. Desempenho dos alunos na Qualificação (-2023)
24. Tempo médio de conclusão do mestrado (-2023)
25. Número e impacto das publicações resultantes do mestrado
26. Prêmios científicos (+2023)
27. Inserção dos egressos em programas de doutorado (-2023)
28. Inserção dos egressos no mercado de trabalho em Oceanografia ou áreas afins (-2023)
38. Dedicção dos docentes às demandas do PPG
40. Matrícula de alunos de outros programas nas disciplinas ofertadas (-2023)

PONTO FORTE:

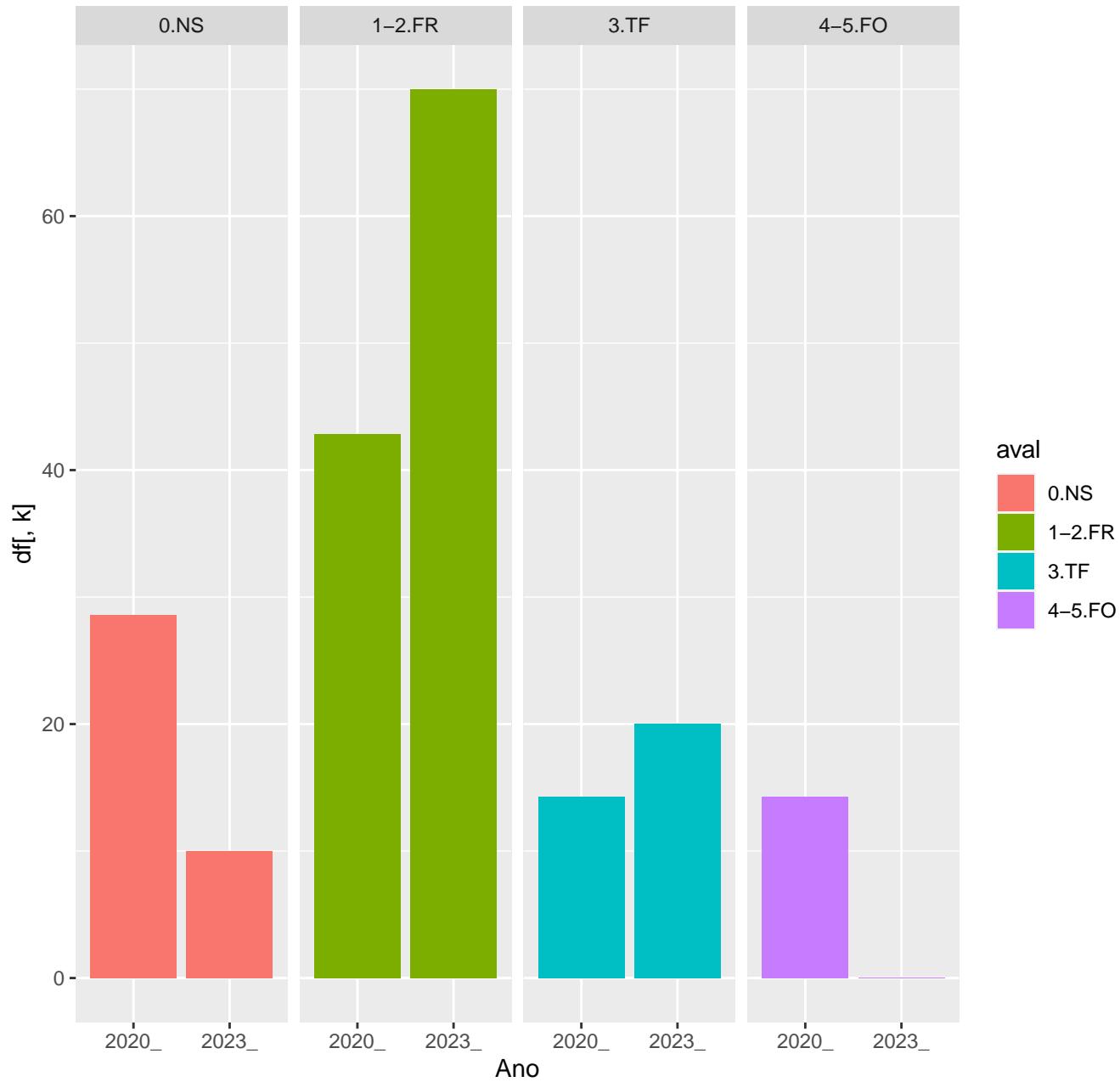
9. Coerência temática entre as linhas de pesquisa e as áreas de atuação dos docentes, assim como com os projetos de mestrado em desenvolvimento (+2023)
13. Pertinência dos temas das disciplinas às linhas de pesquisa e aos projetos em desenvolvimento
17. Inscrição de candidatos graduados em outras universidades nacionais ou internacionais (-2023)
29. Número de orientadores e de pesquisadores CNPq (+2023)
31. Razão professores colaboradores:permanentes
32. Experiência dos docentes na orientação de pós-graduandos
33. Produção acadêmica (número e impacto)
34. Participação em programas de intercâmbios e eventos internacionais (-2023)
35. Inserção em redes ou projetos interinstitucionais e internacionais

- 36. Participação em bancas avaliadoras, comitês científicos e programas externos à UFSC – reconhecimento nacional e internacional
- 37. Captação de recurso extra-UFSC para desenvolvimento dos projetos de pesquisa
- 42. Participação dos docentes como membros de bancas avaliadoras em outros programas (-2023)
- 43. Impacto socioambiental das pesquisas
- 45. Captação de verba em fontes que não as agências de fomento tradicionais (+2023)
- 46. Parcerias de pesquisa entre pós-graduandos/docentes e instituições públicas ou privadas (+2023)

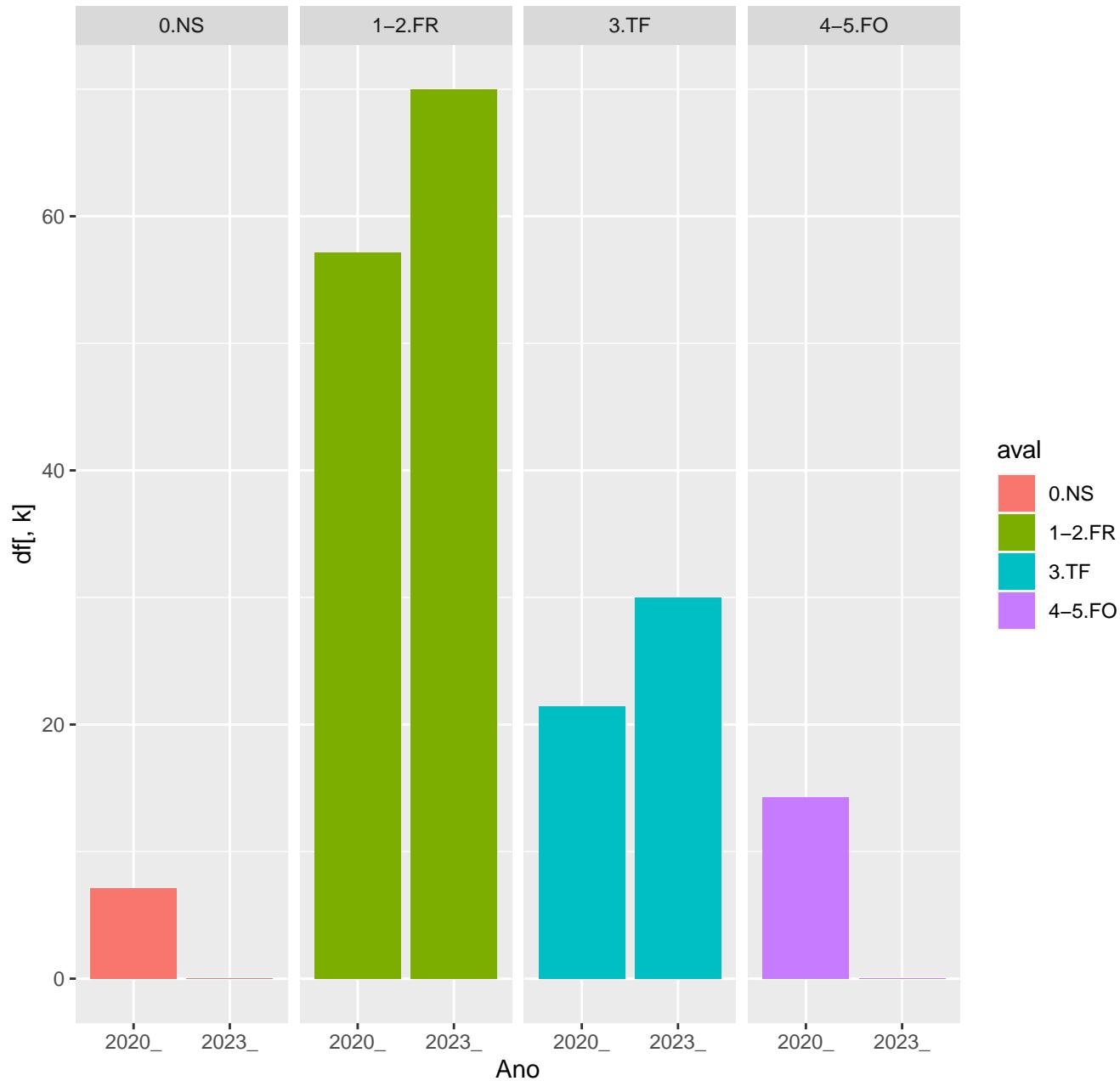
1. Aderência e atualidade das linhas de pesquisa



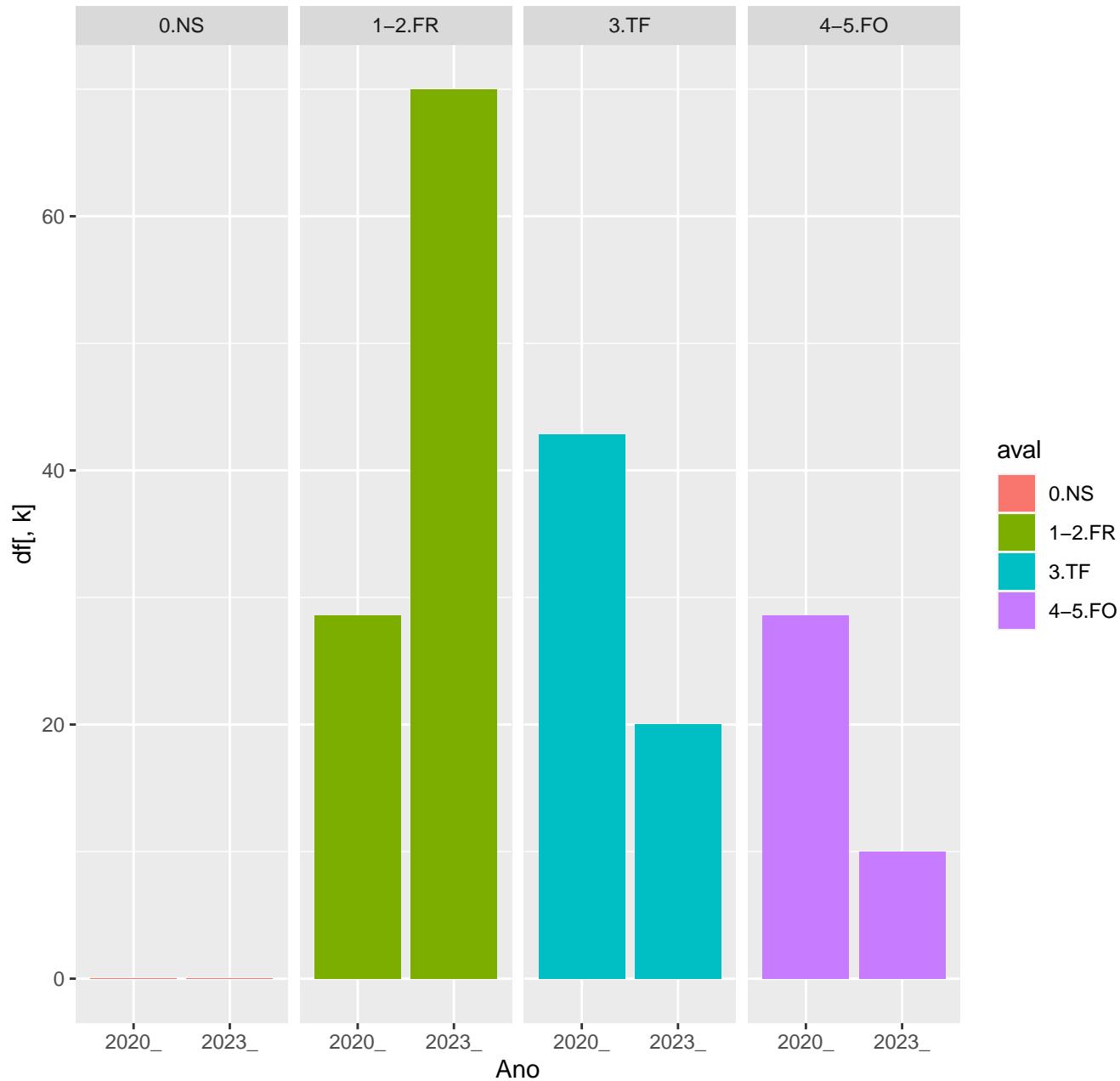
2. Articulação entre o planejamento estratégico do Programa e da UFSC



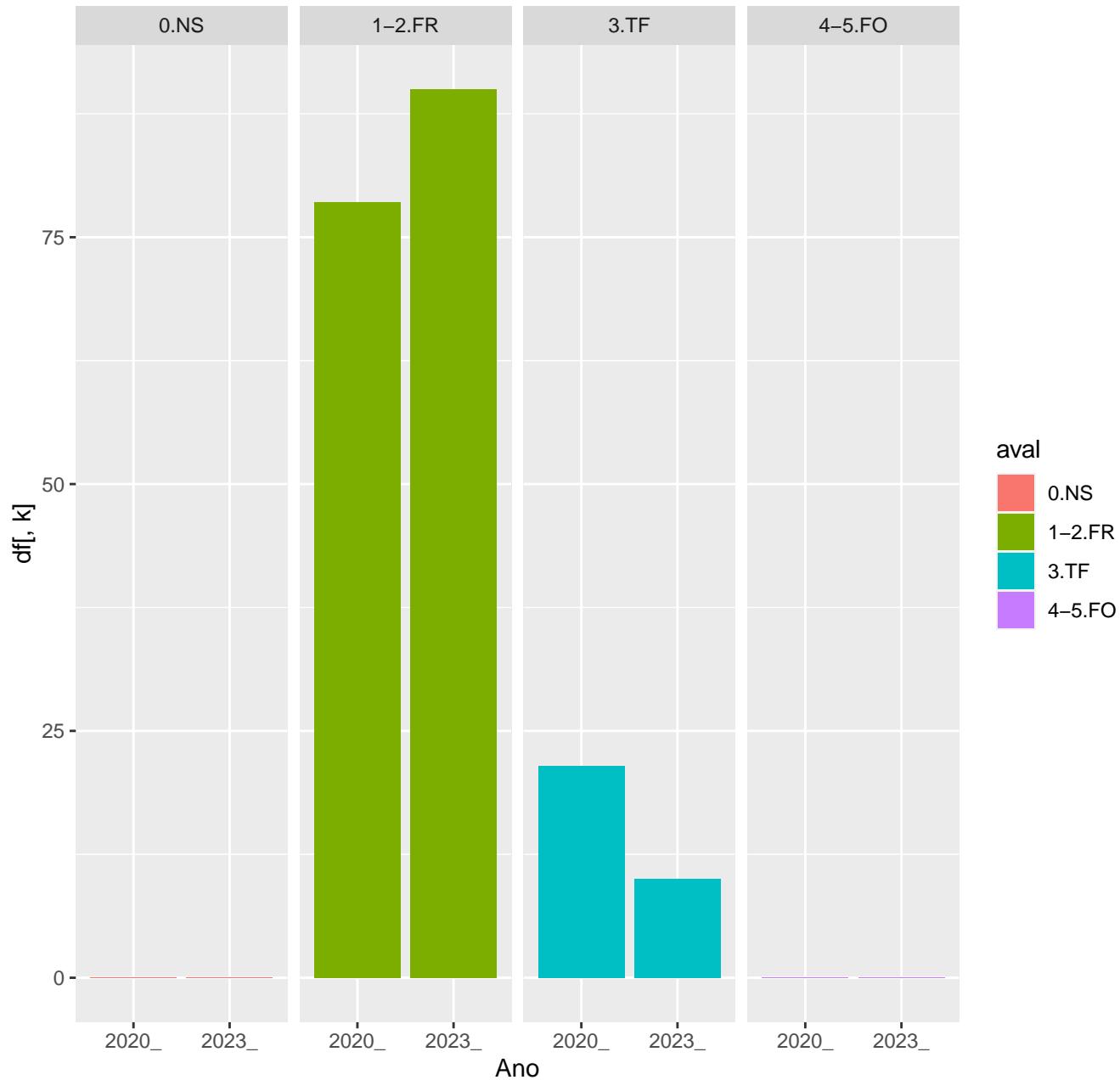
3. Laboratórios de ensino (suporte às disciplinas com aulas práticas)



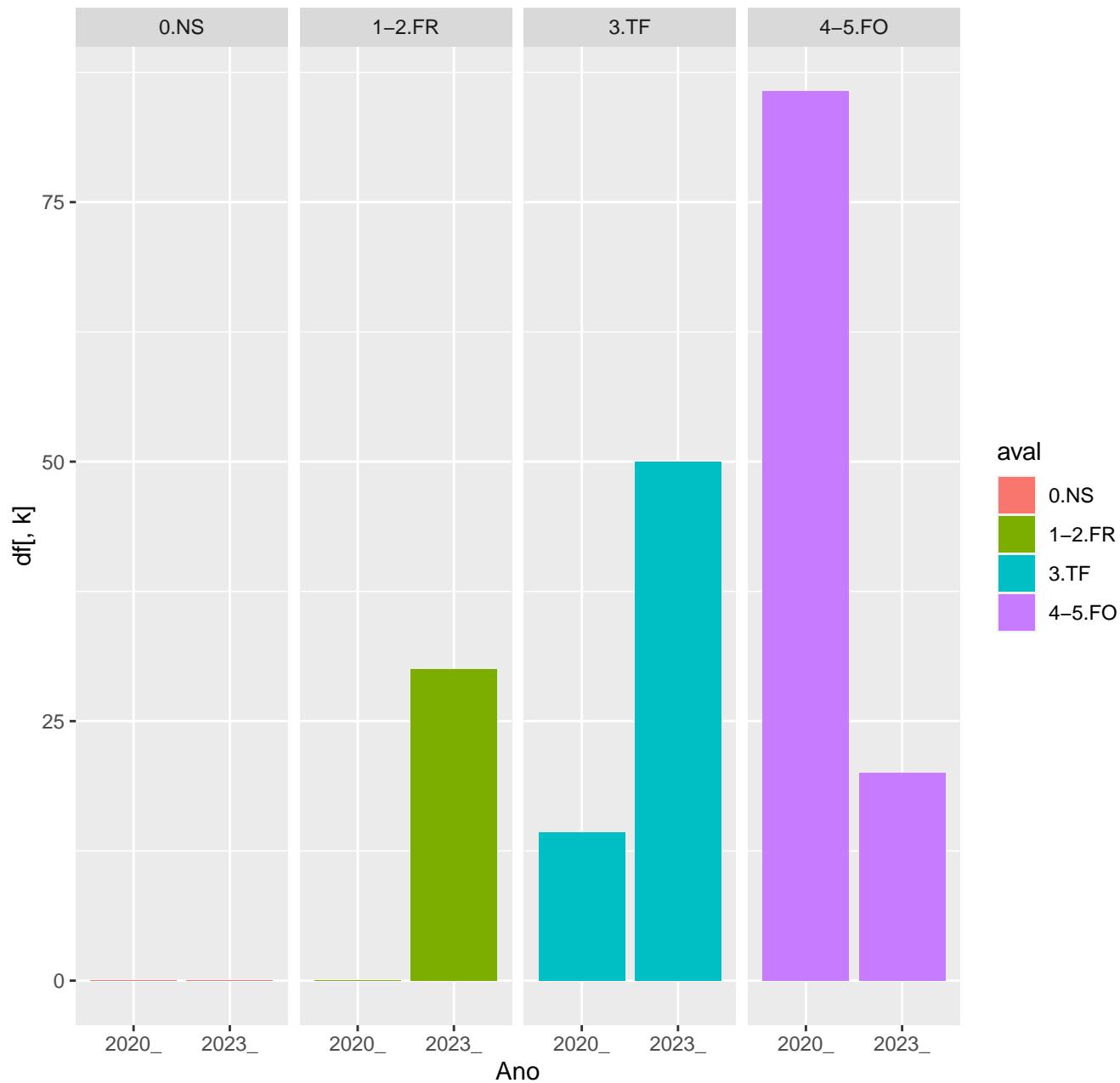
4. Laboratórios de pesquisa (suporte aos projetos de pesquisa)



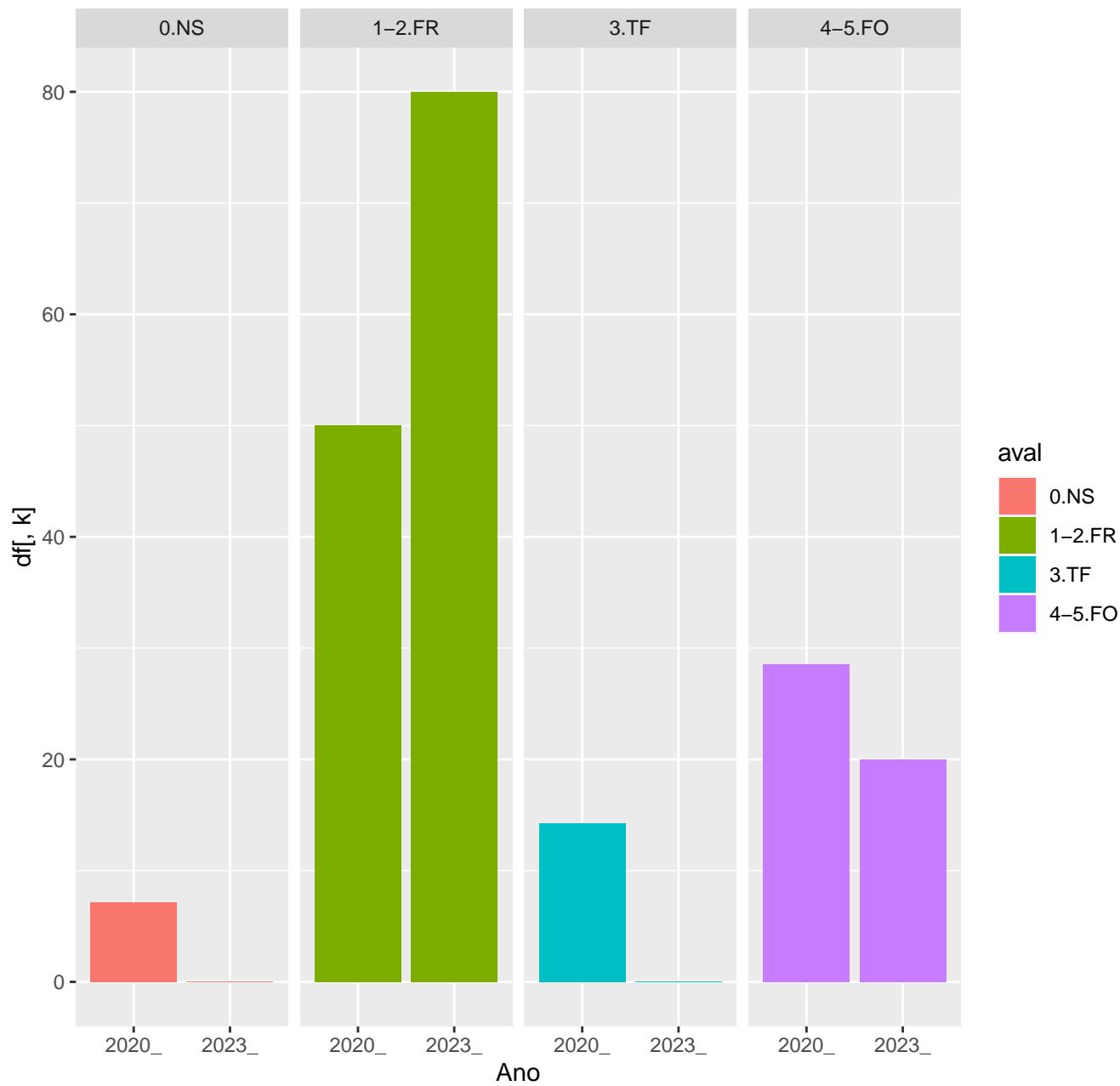
5. Apoio institucional à ampliação e/ou manutenção dos laboratórios



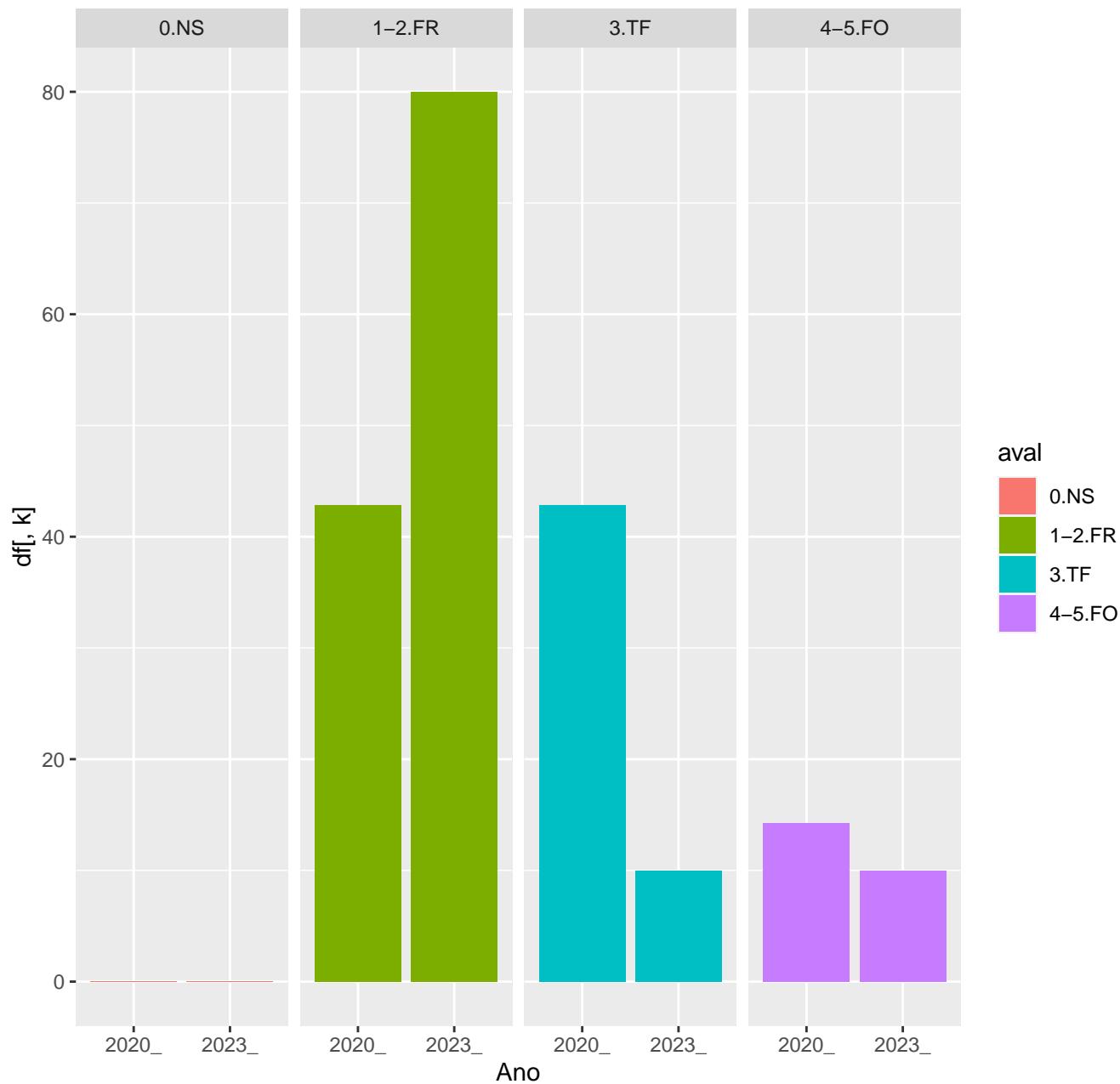
6. Quadro administrativo



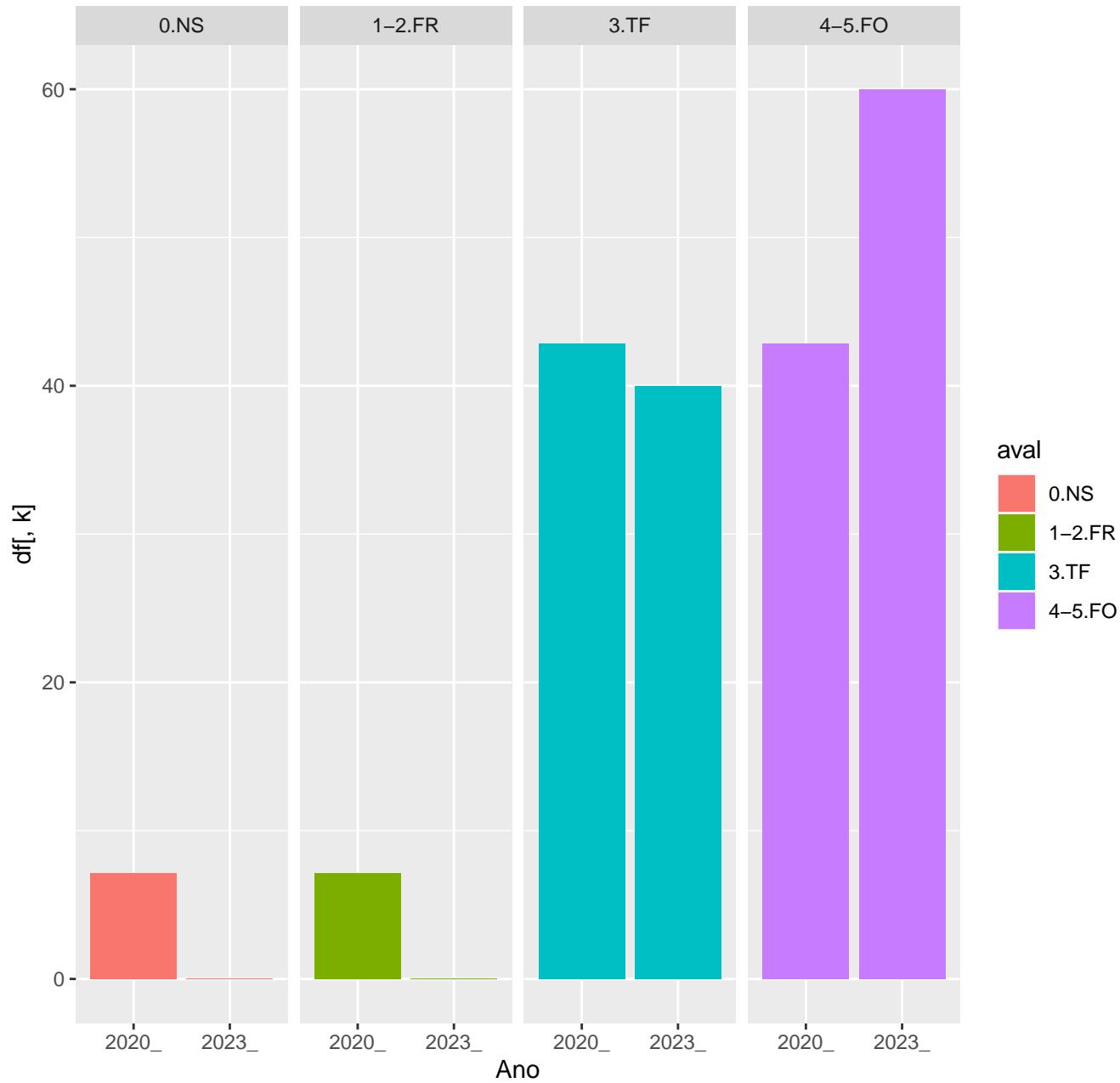
7. Quadro técnico especializado



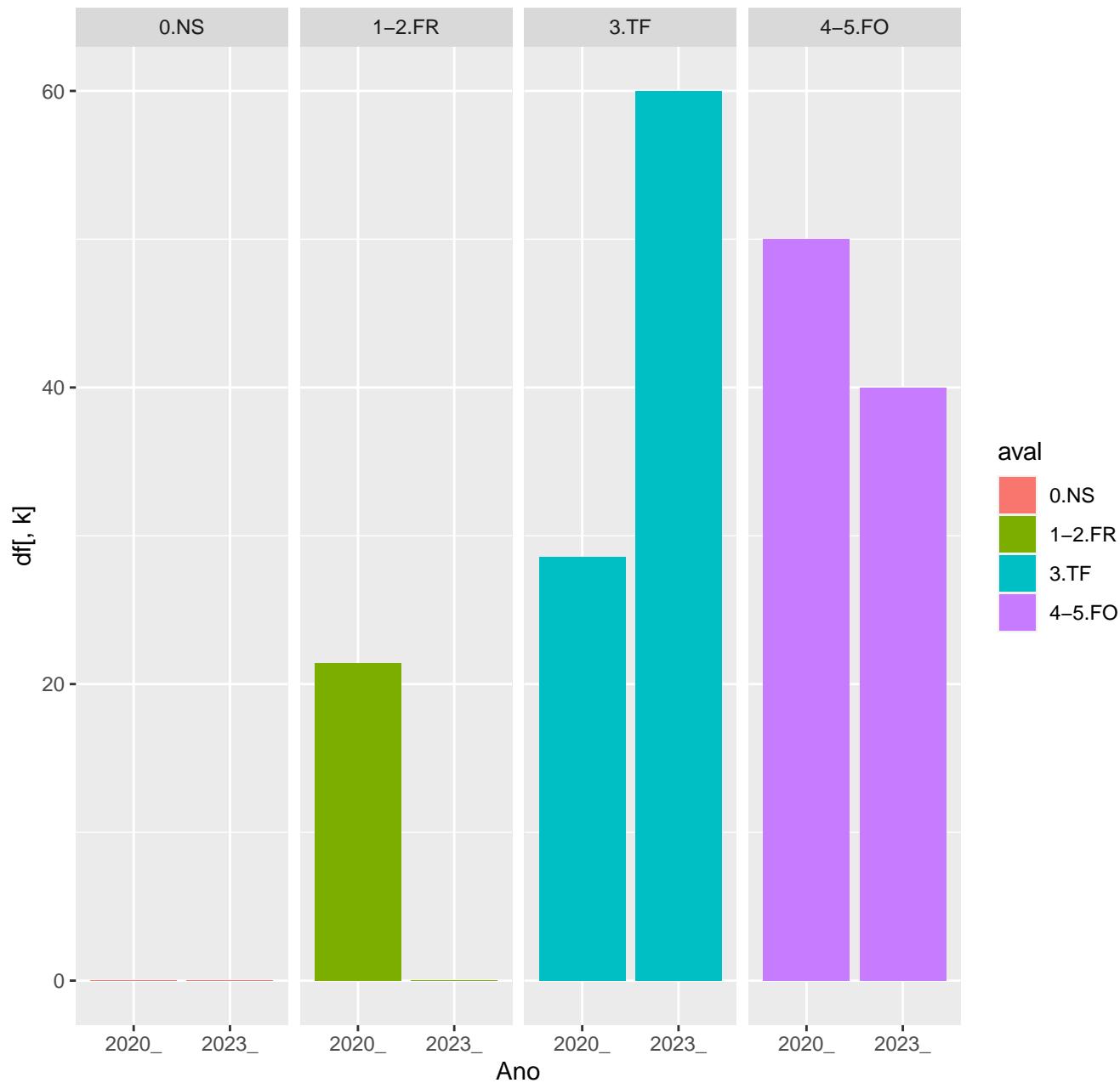
8. Espaço físico e funcionamento da secretaria



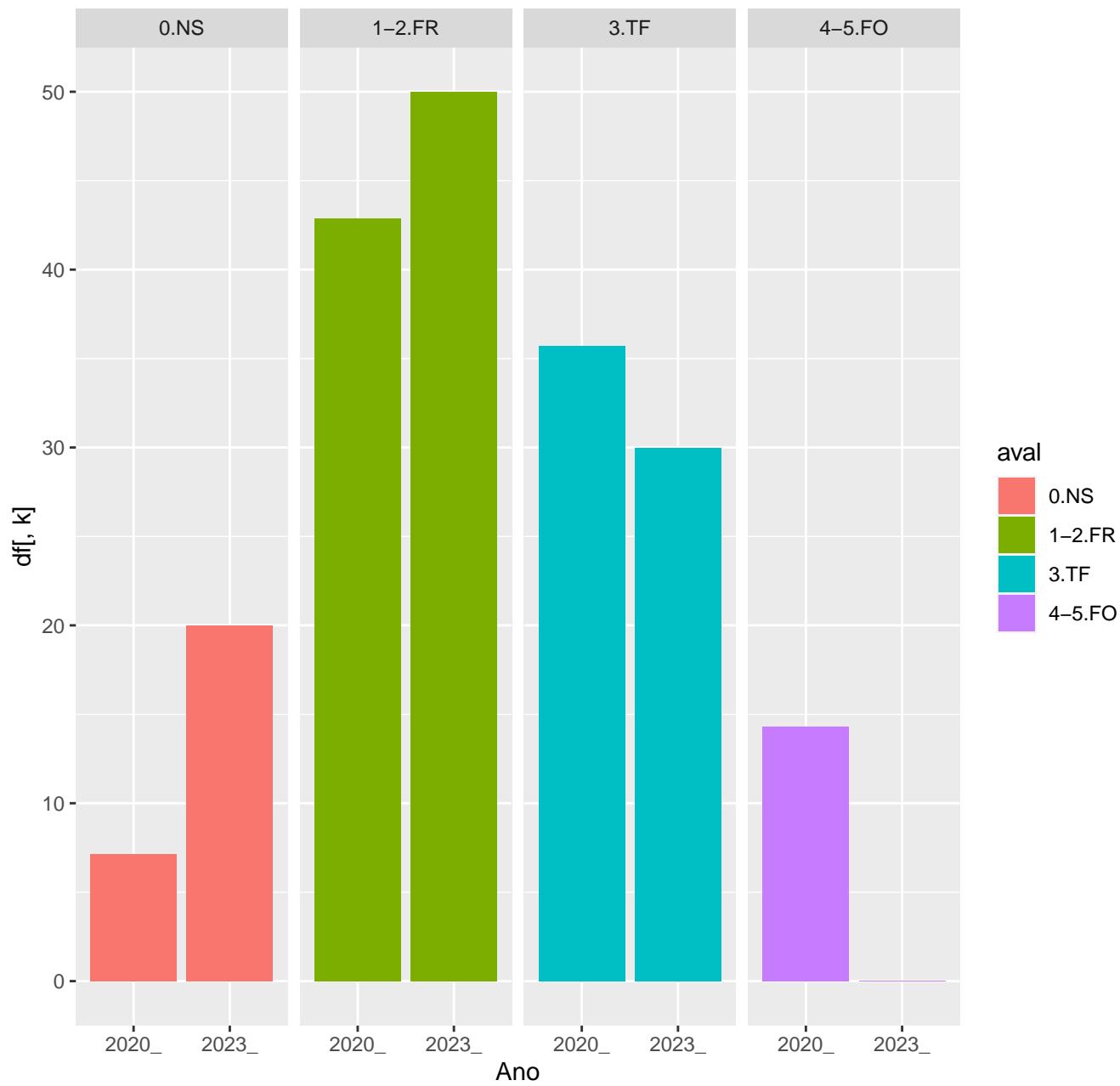
9. Coerência temática entre as linhas de pesquisa e os projetos MS



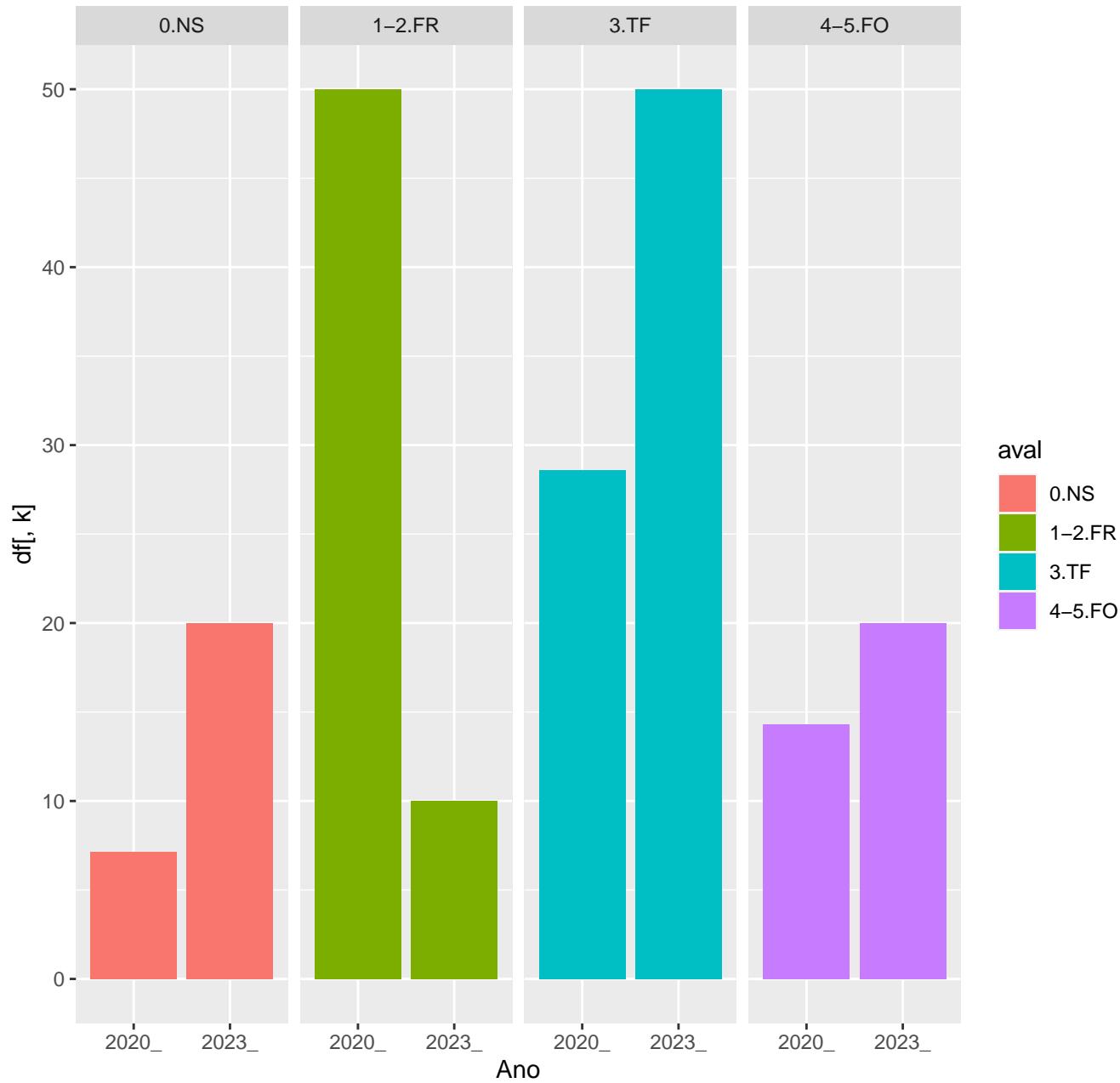
10. Número de disciplinas ofertadas por semestre



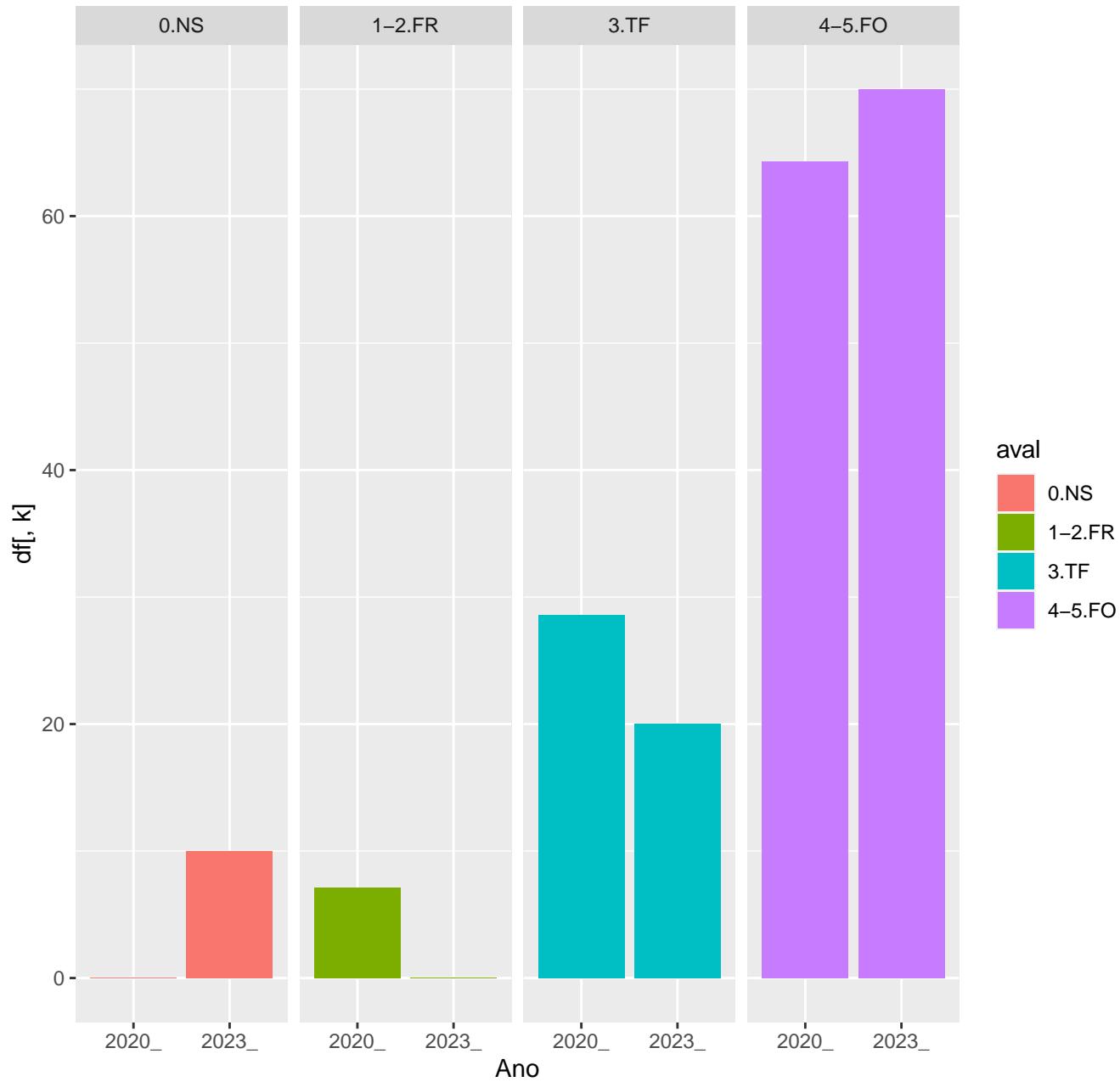
11. Número de alunos por disciplina



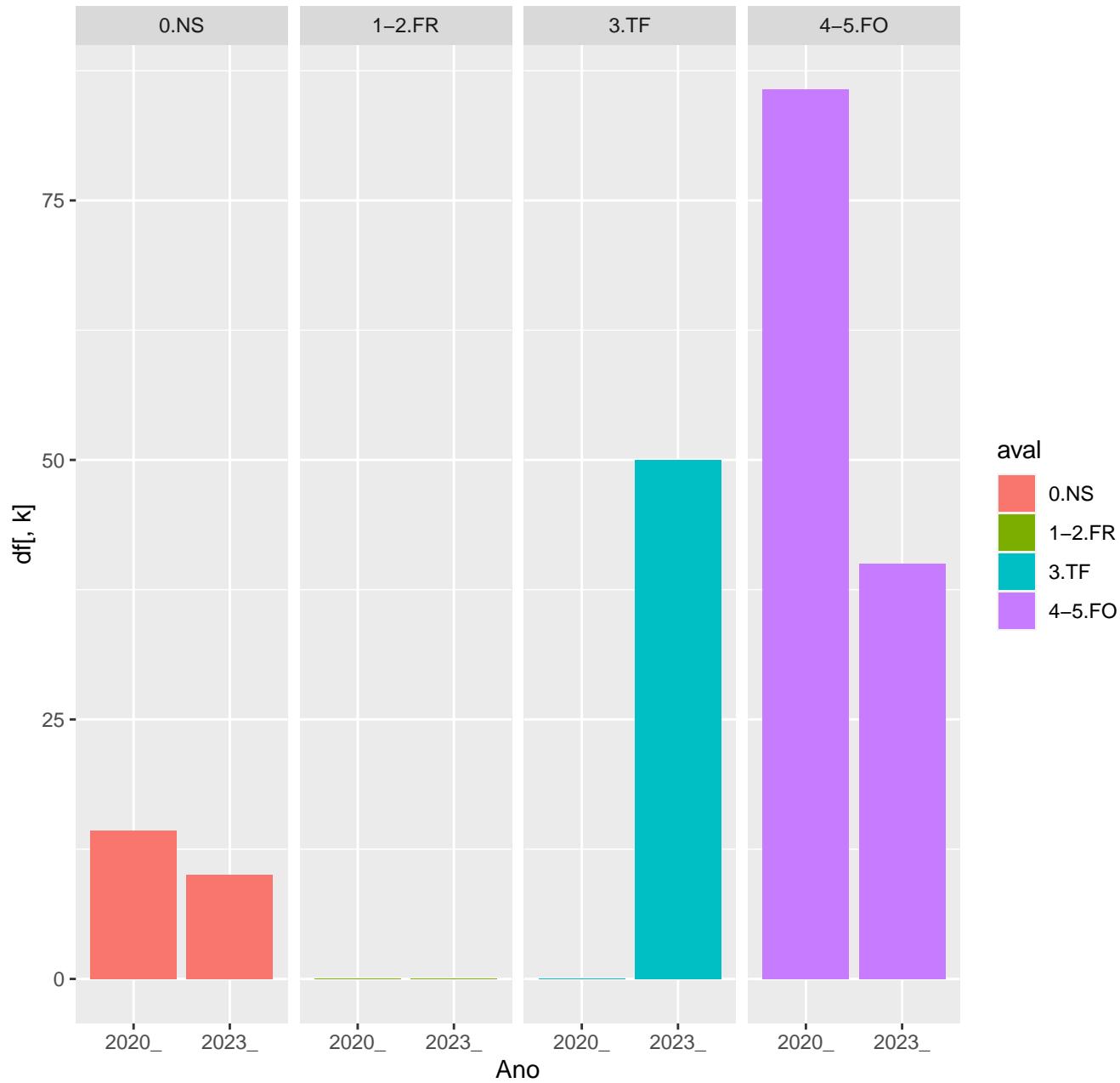
12. Equilíbrio de disciplinas ofertadas em cada linha de pesquisa



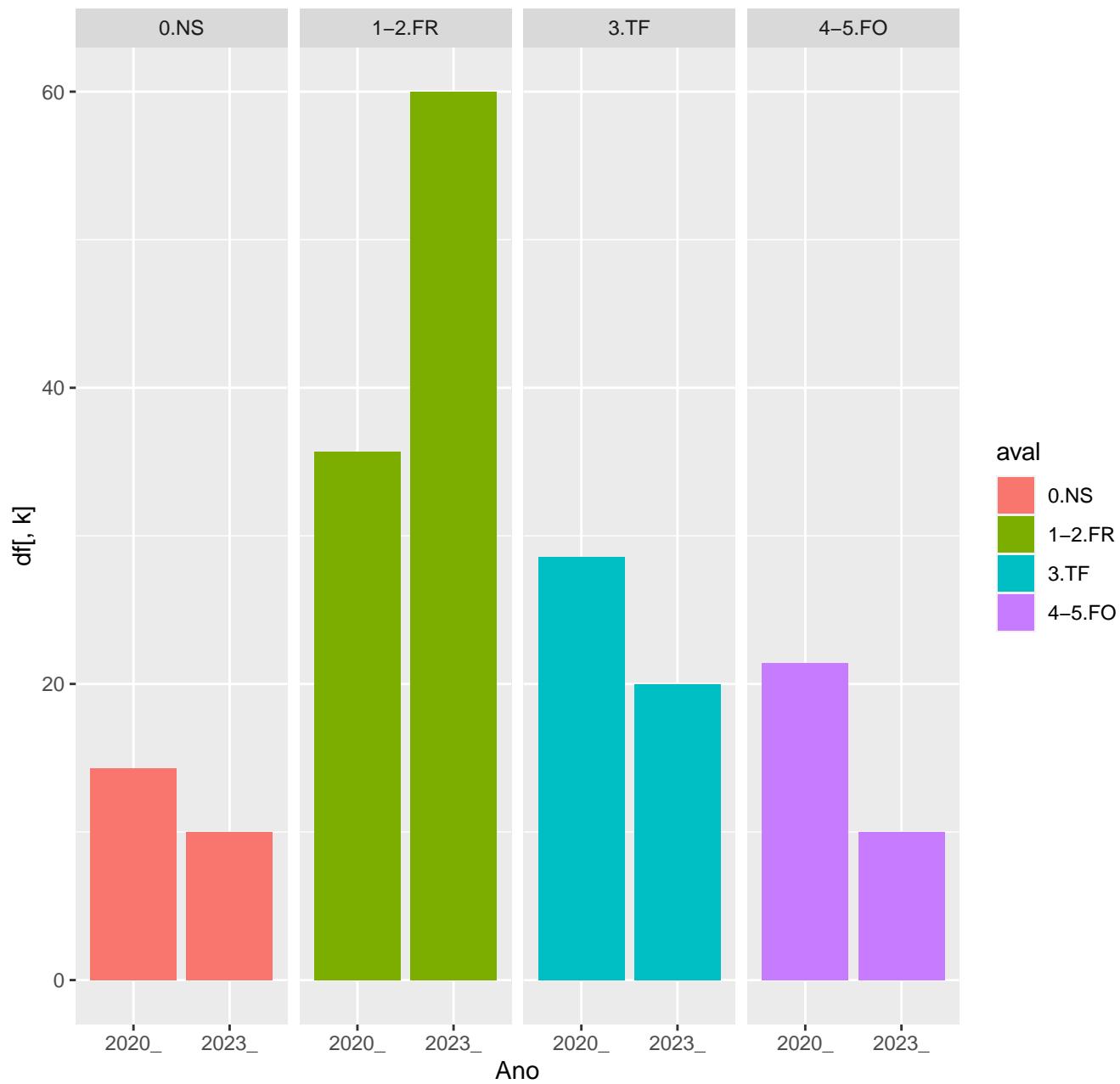
13. Pertinência dos temas das disciplinas às linhas de pesquisa e aos projetos



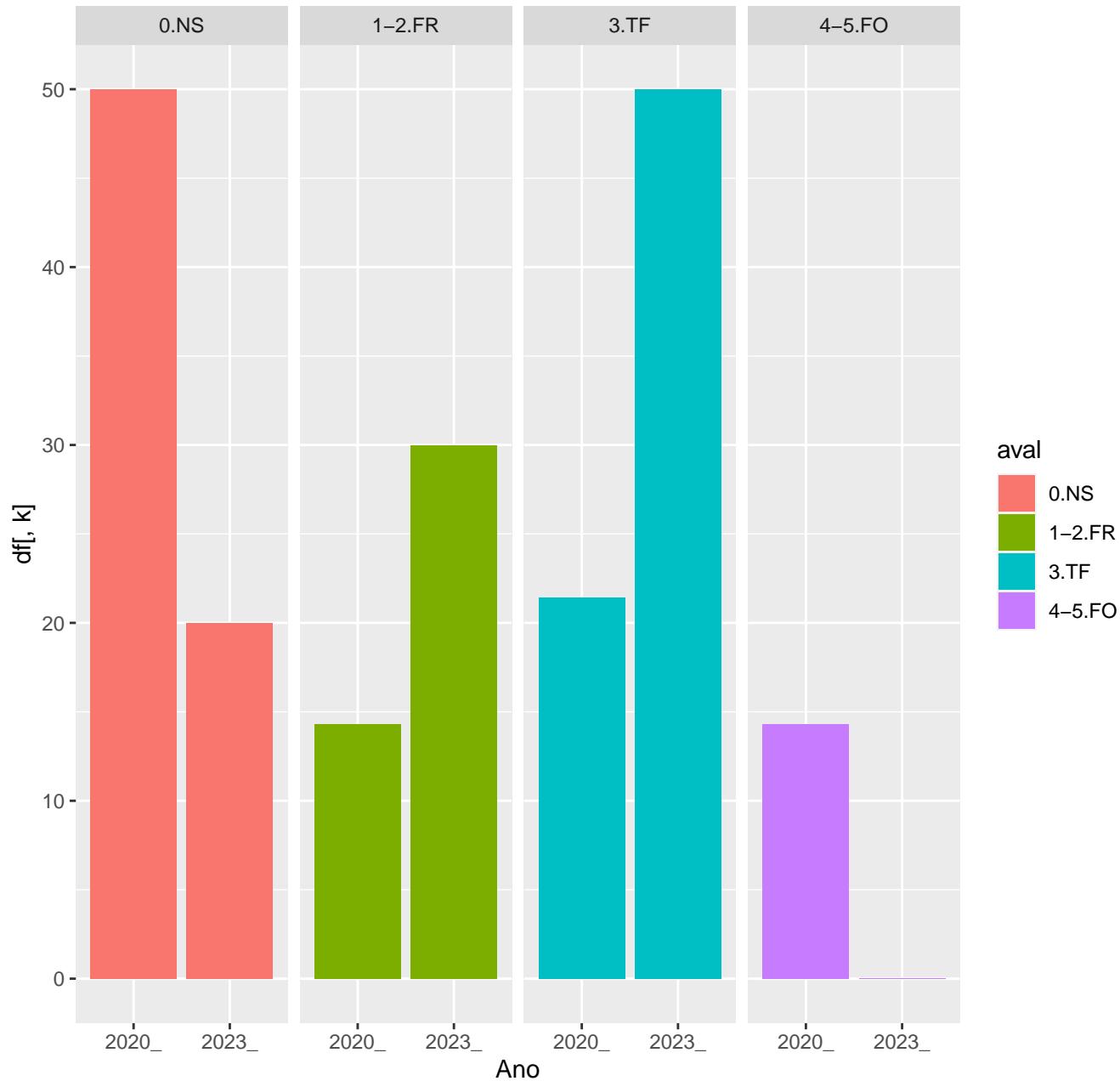
14. Envolvimento de alunos de iniciação científica em projetos do PPG



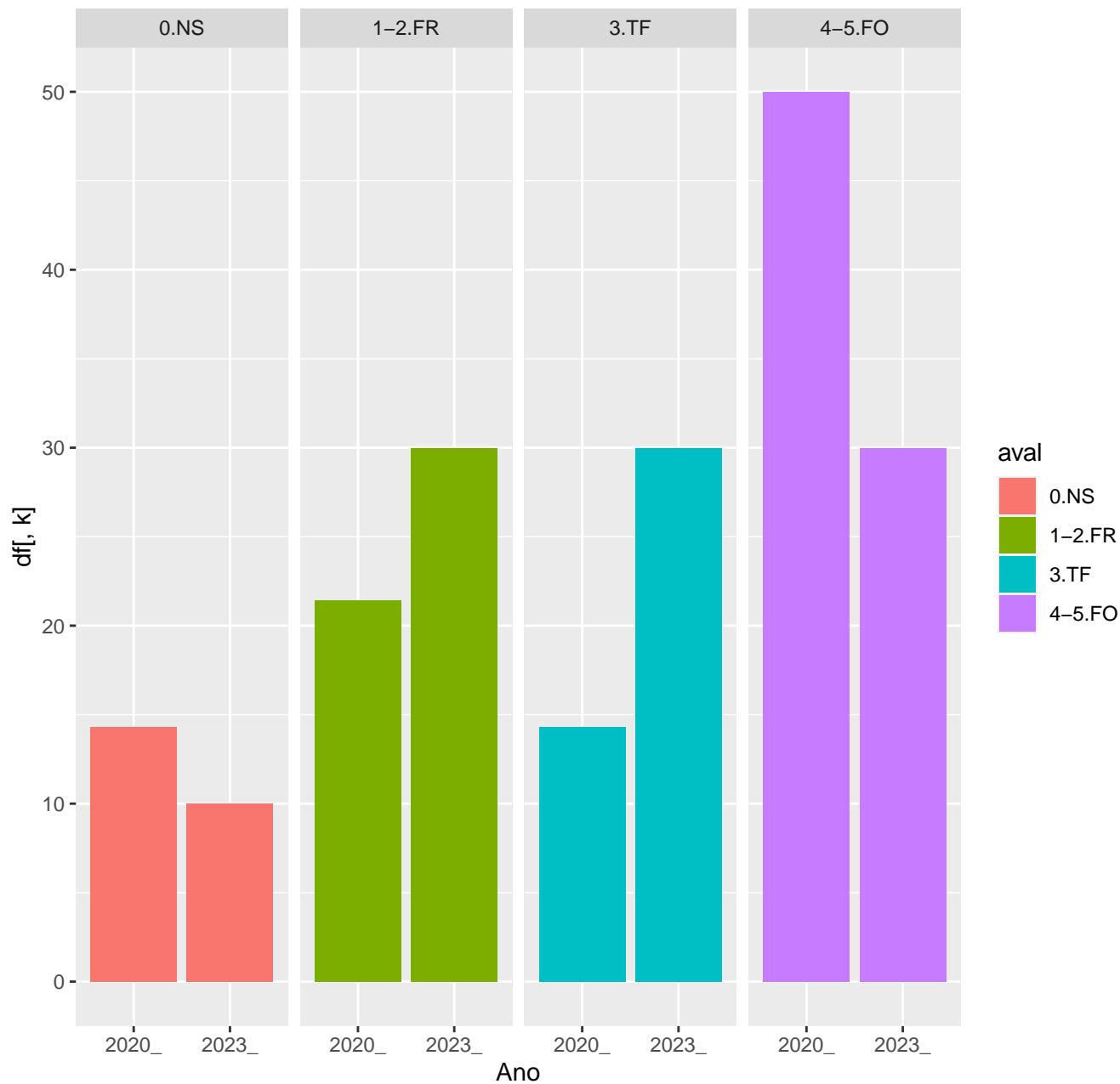
15. Relação candidato:vagas e candidato:orientadores



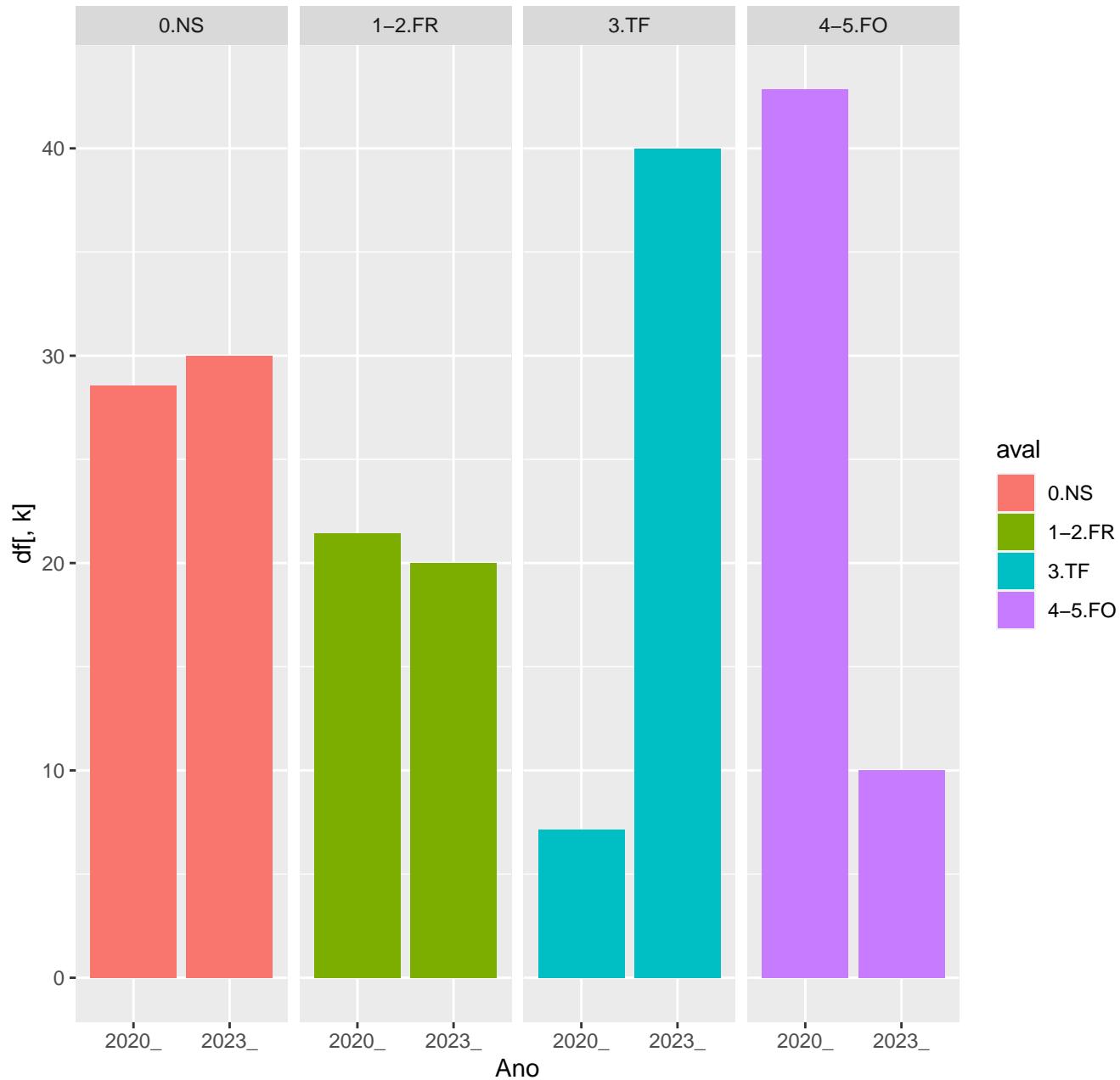
16. Inscrição de candidatos já inseridos no mercado de trabalho



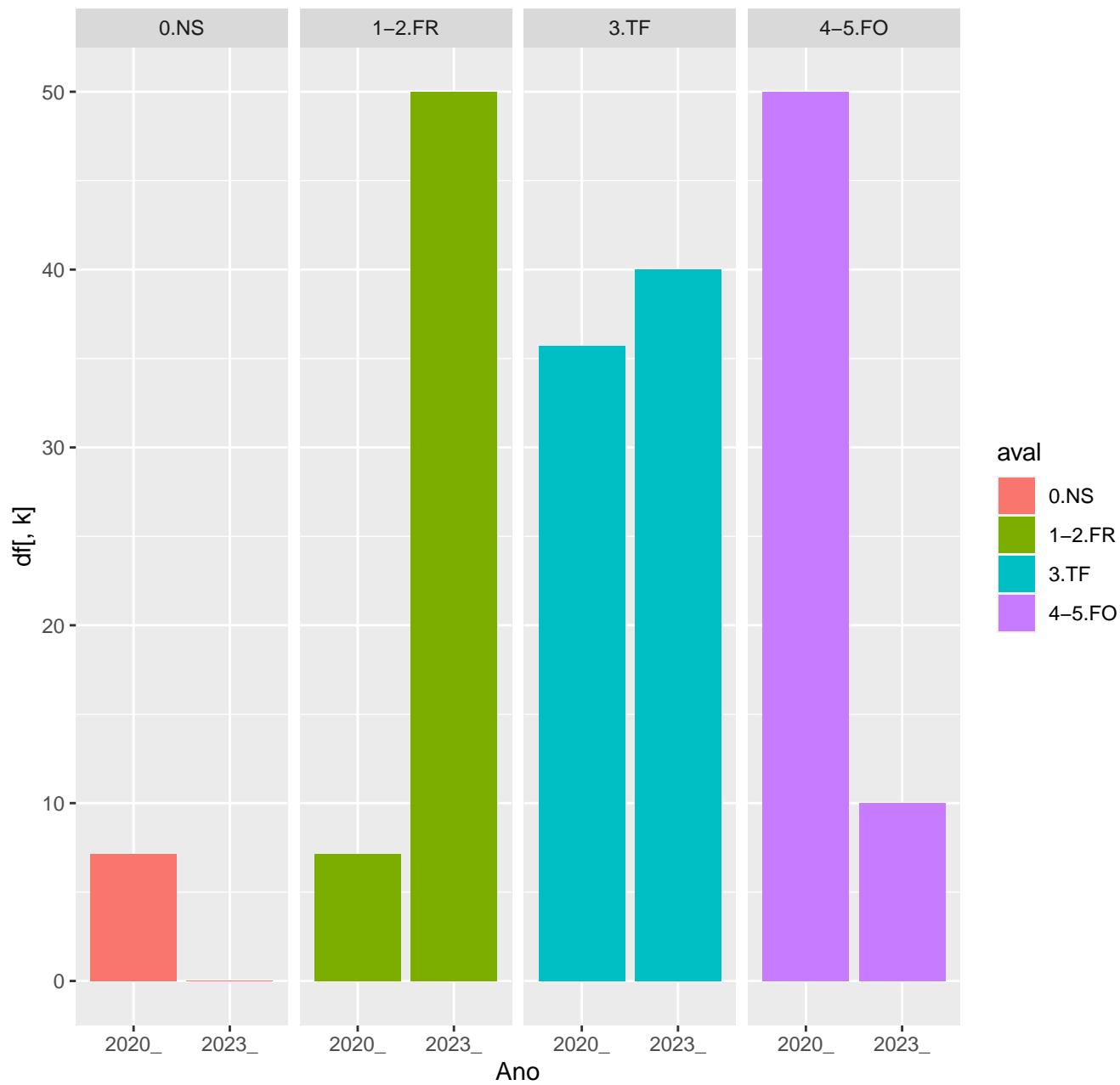
17. Inscrição de candidatos graduados em outras universidades Nacion e Intern



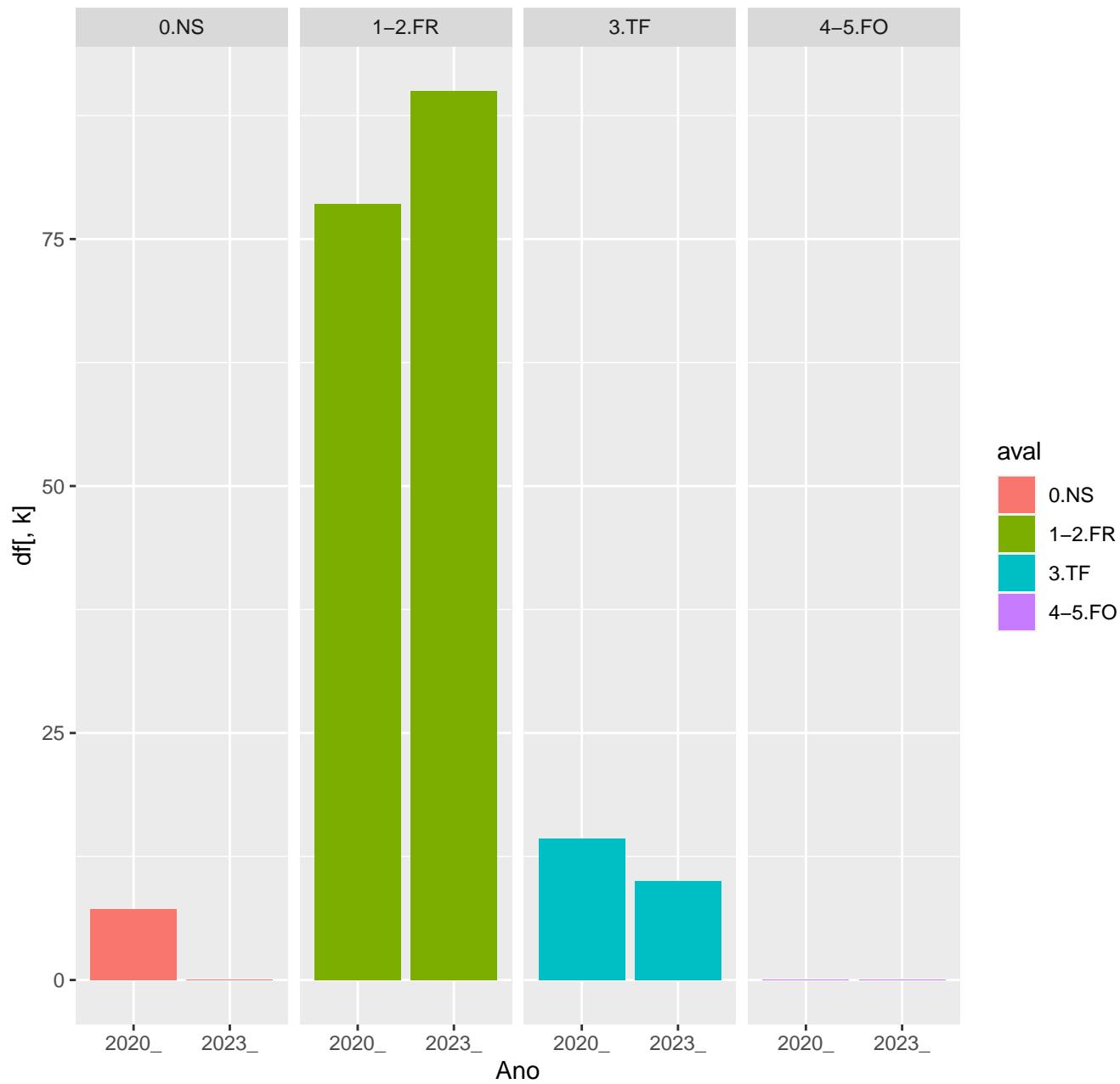
18. Inscrição de candidatos graduados em outras universidades de SC



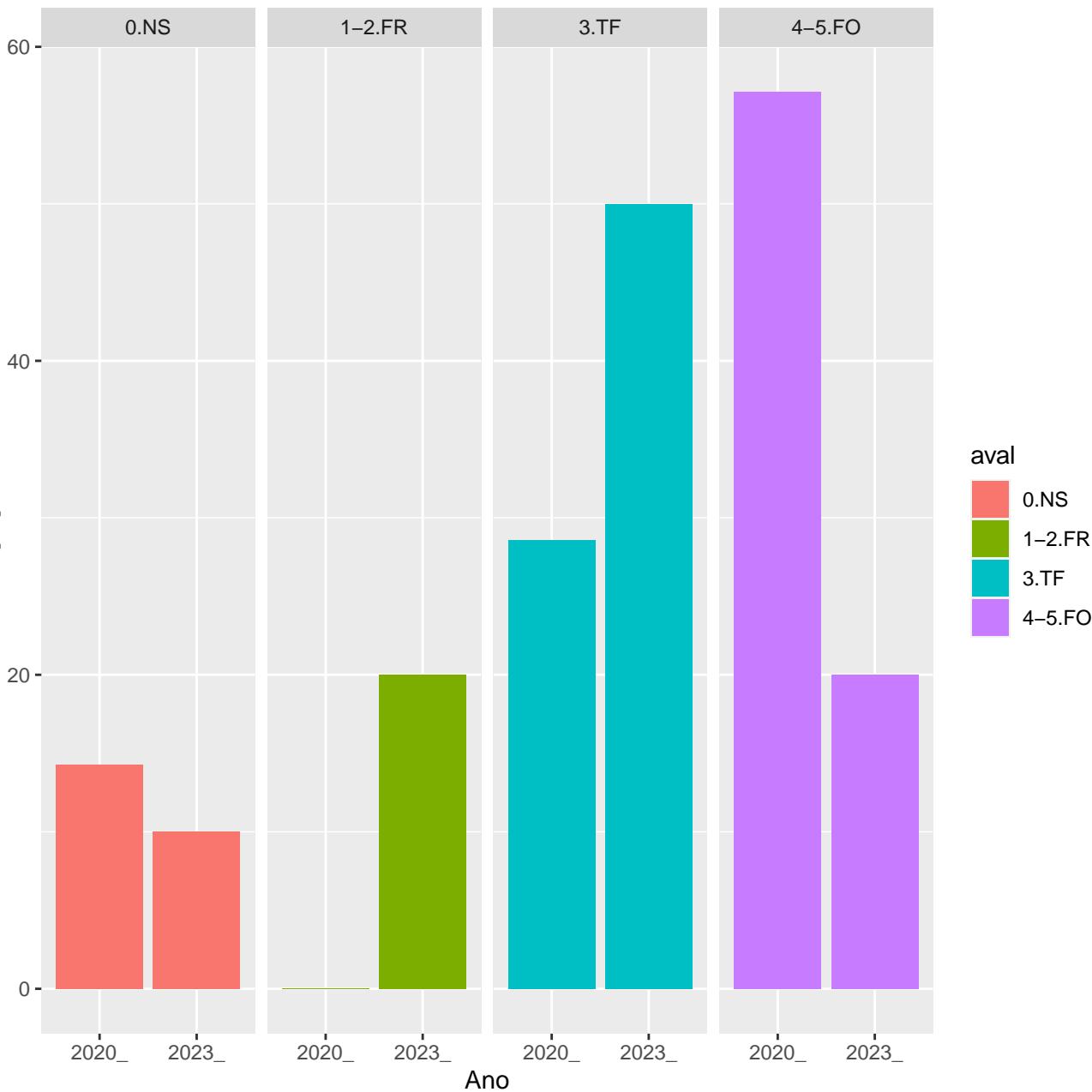
19. Eficiência do processo seletivo



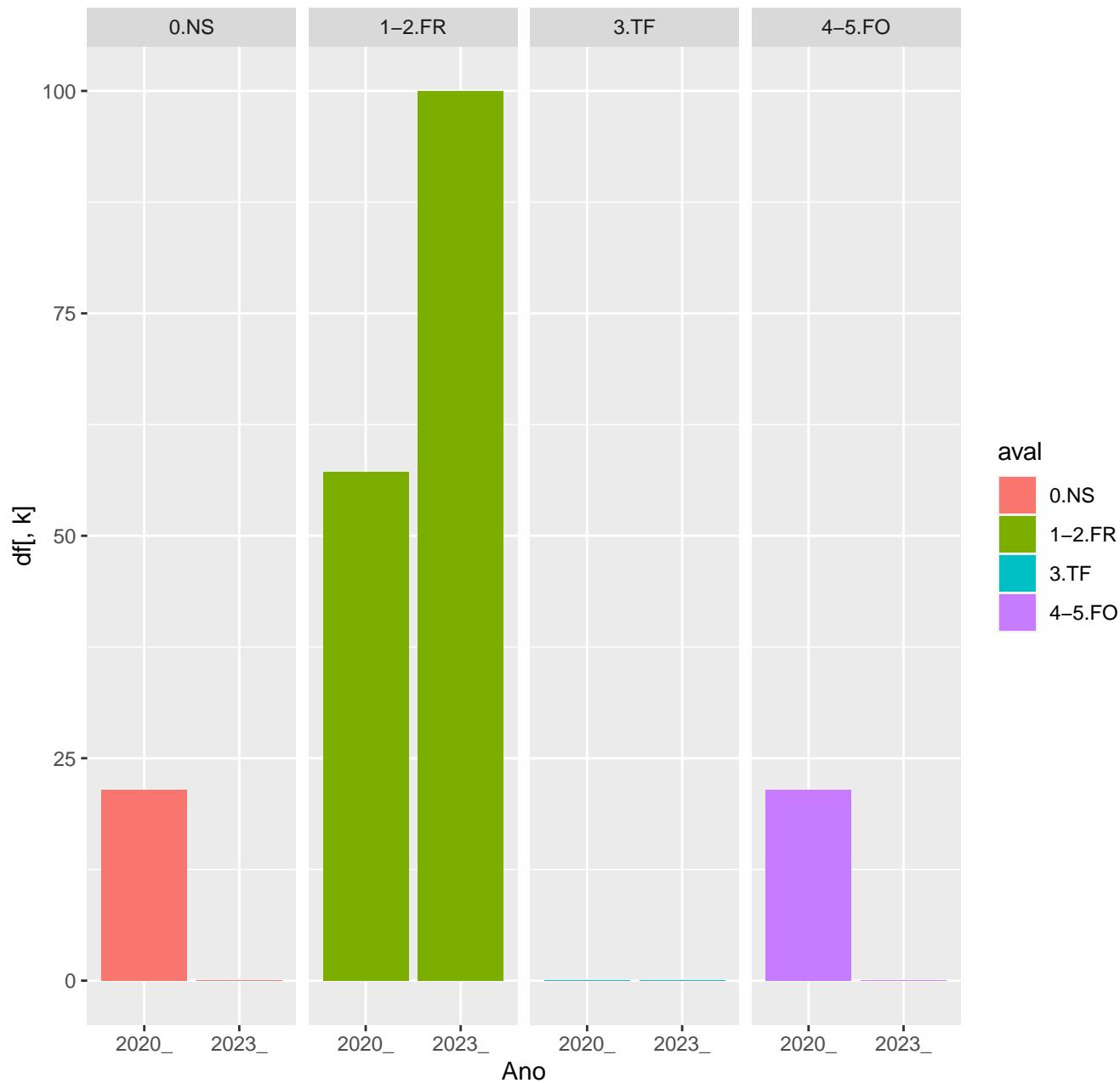
20. Número de bolsistas



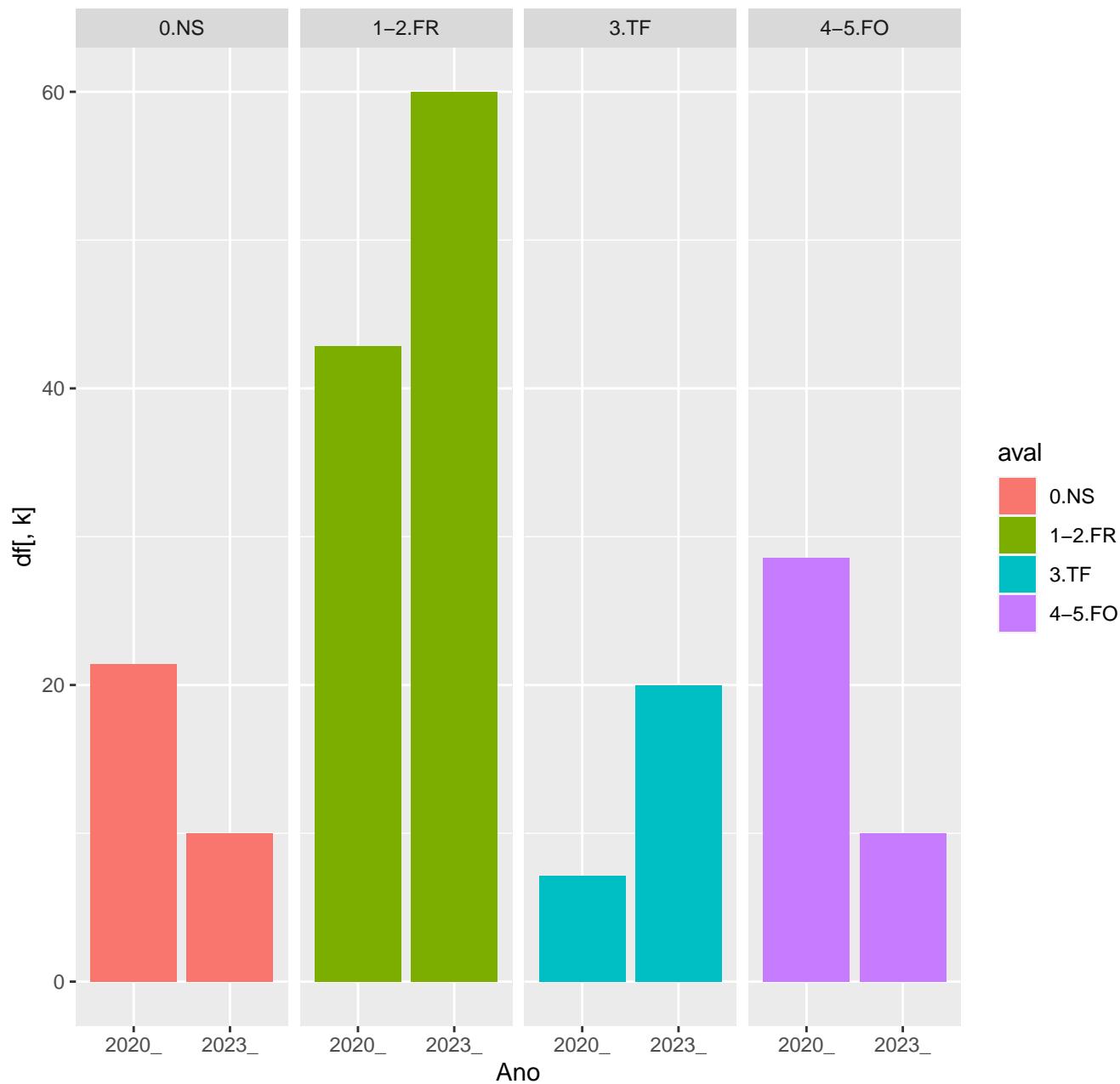
21. Desempenho dos alunos na Qualificação



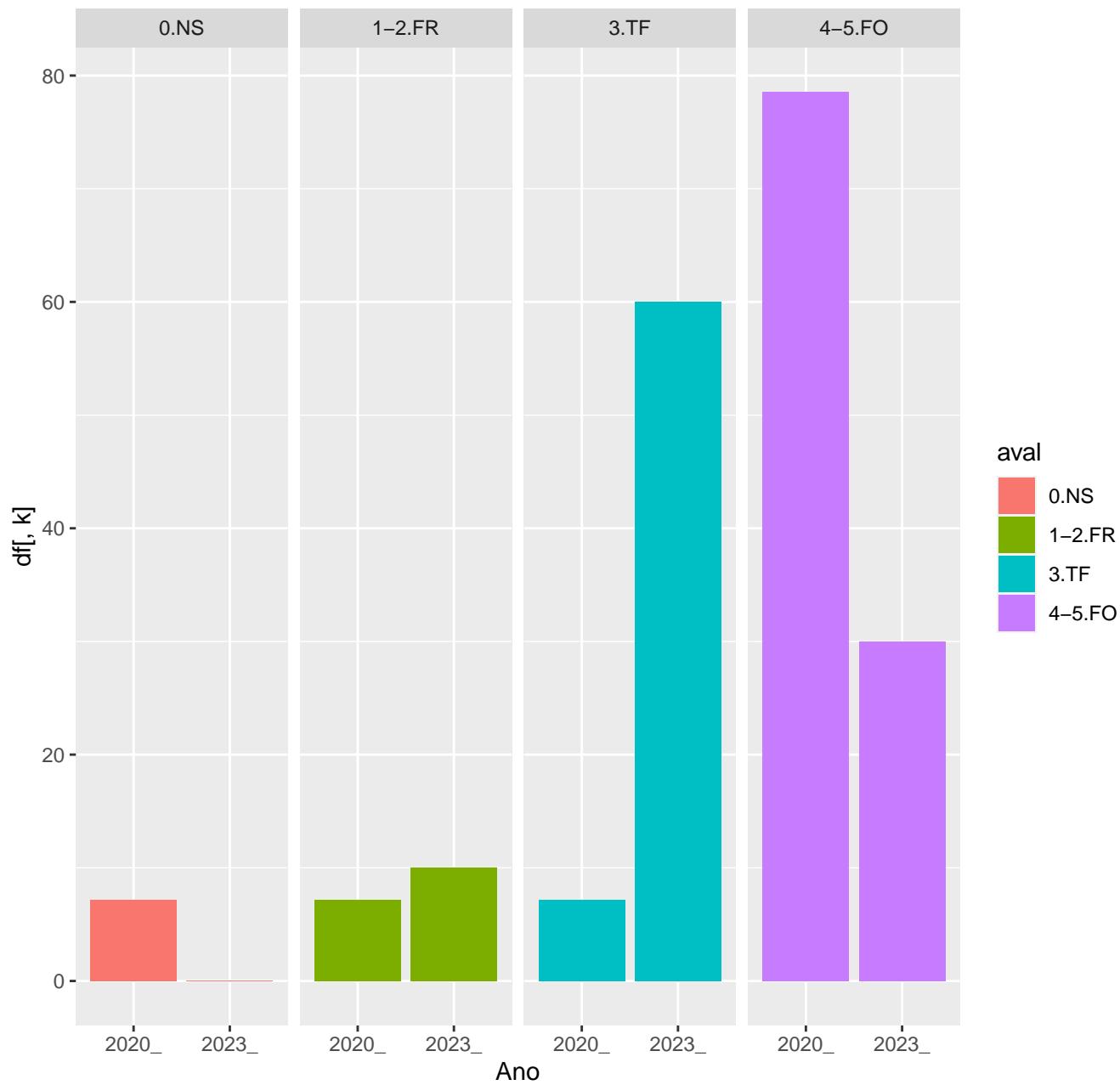
22. Participação em programas de intercâmbios



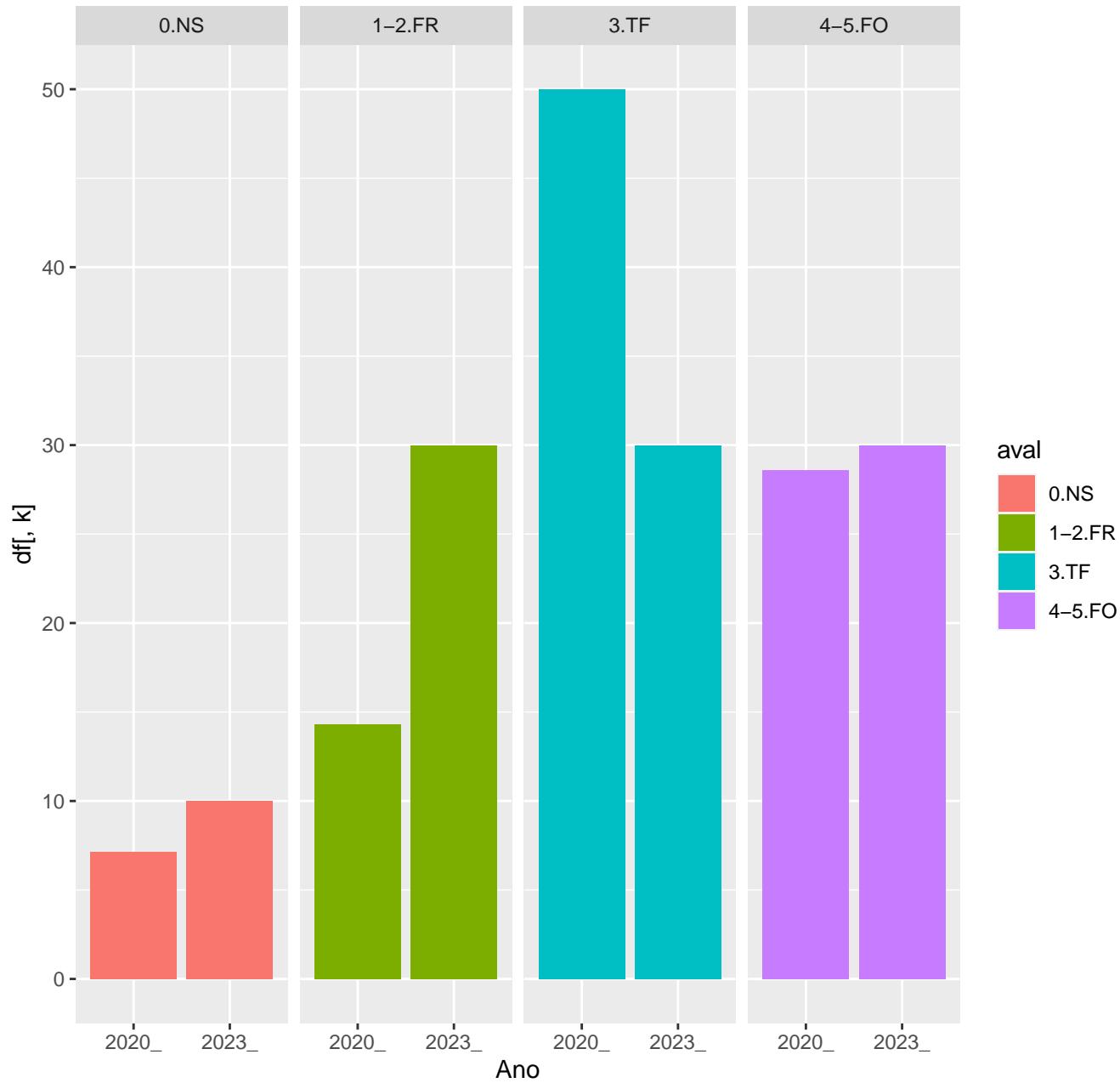
23. Participação em eventos acadêmicos e científicos



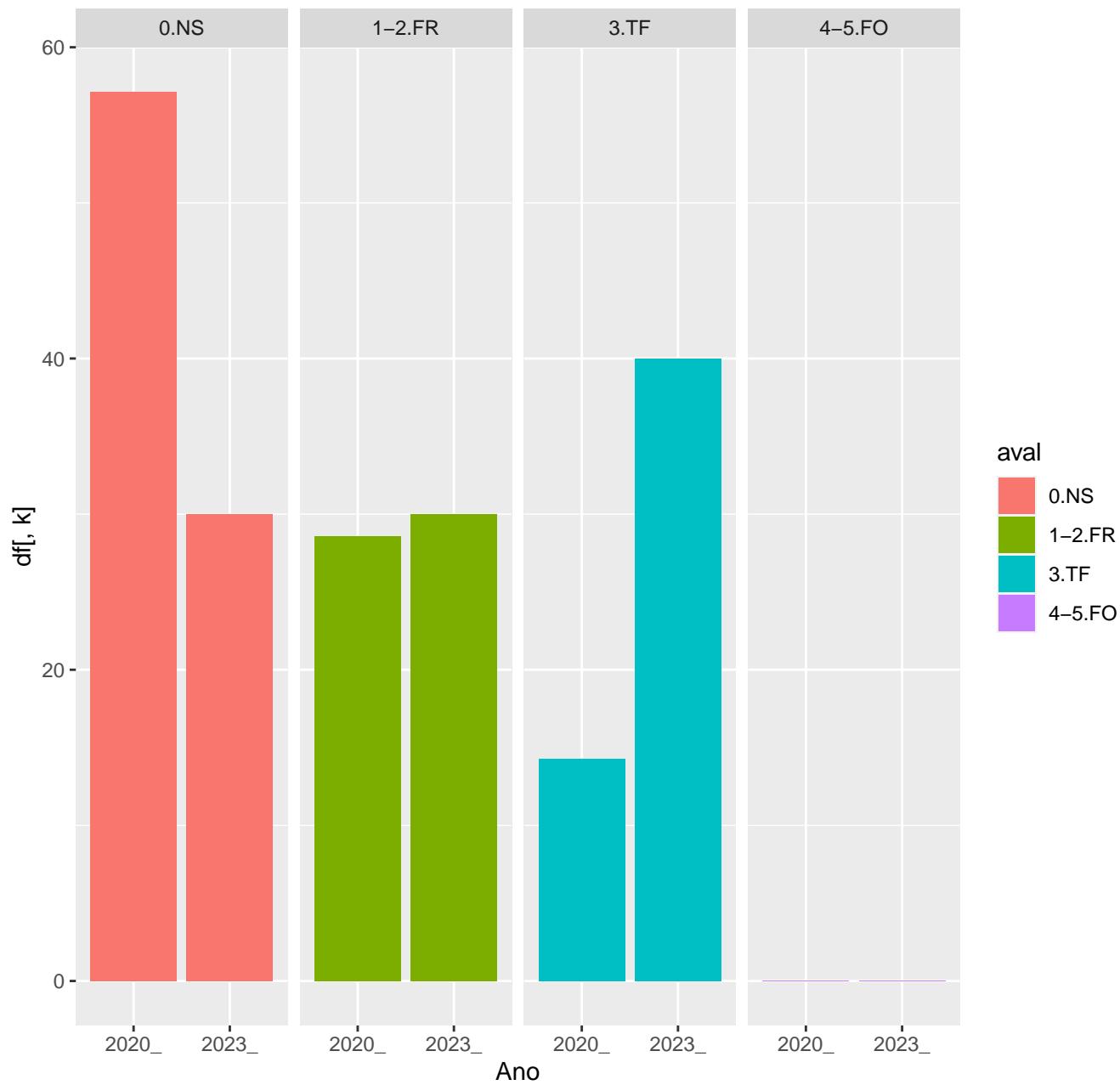
24. Tempo médio de conclusão do mestrado



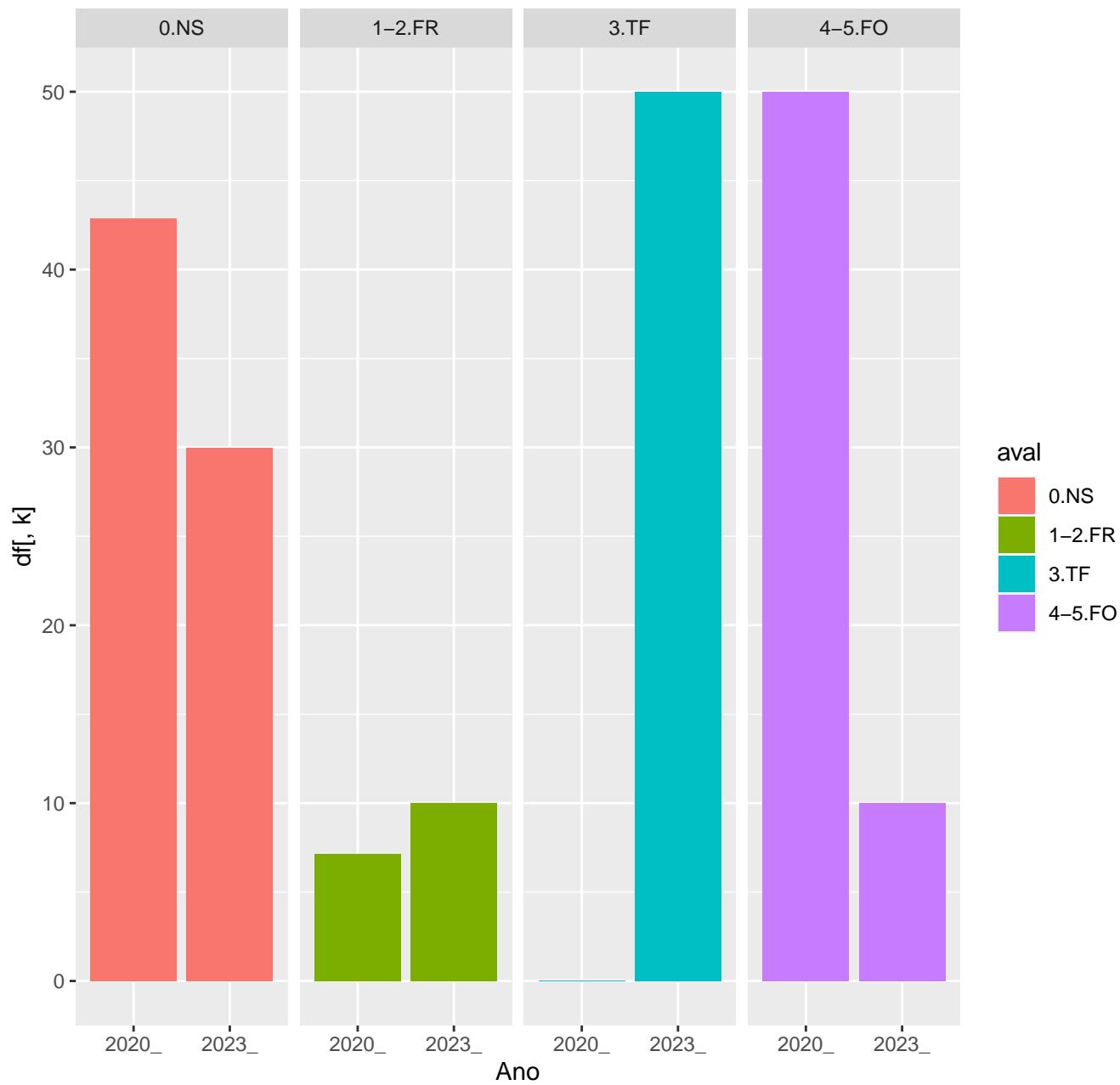
25. Número e impacto das publicações resultantes do mestrado



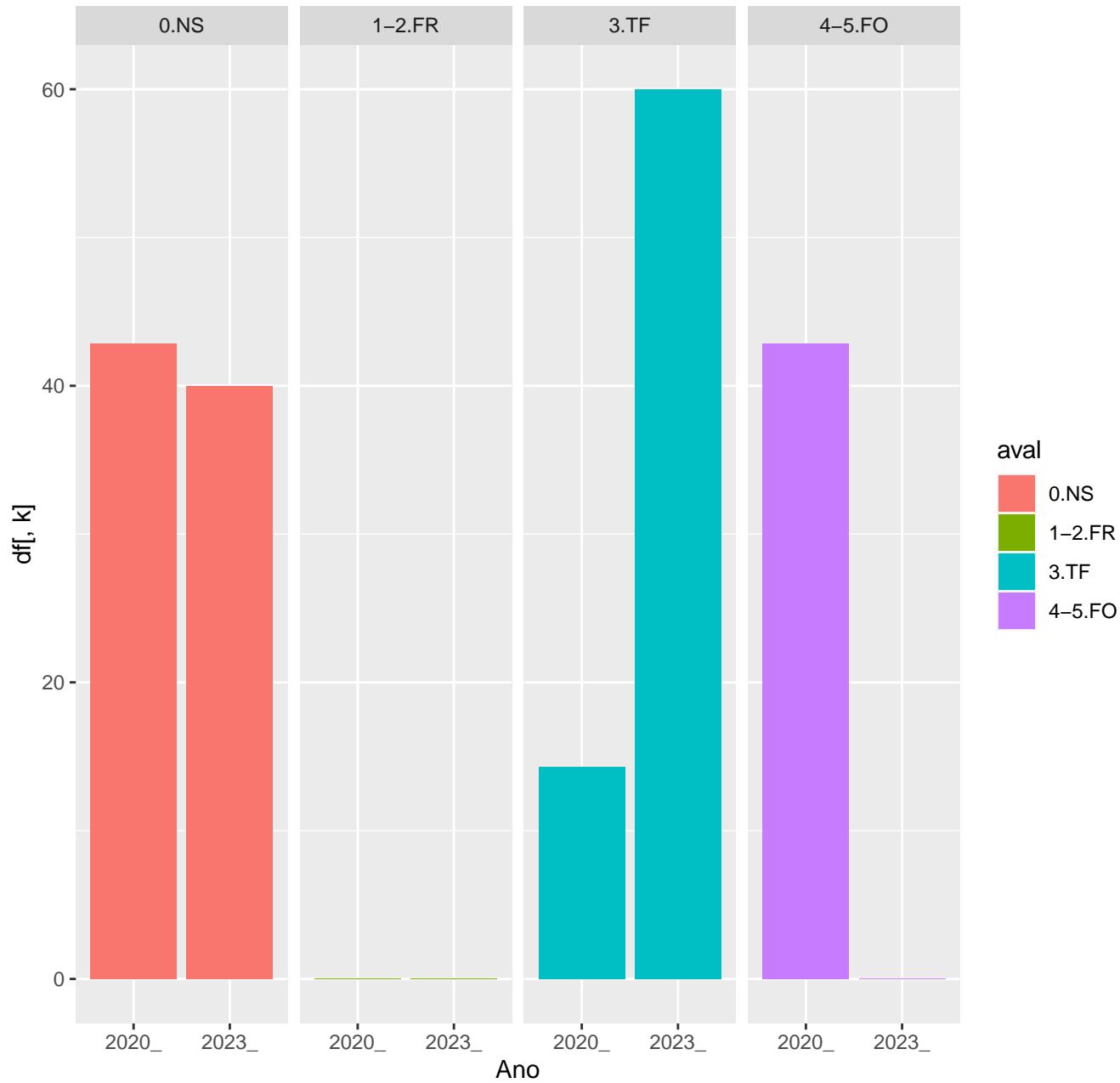
26. Prêmios científicos



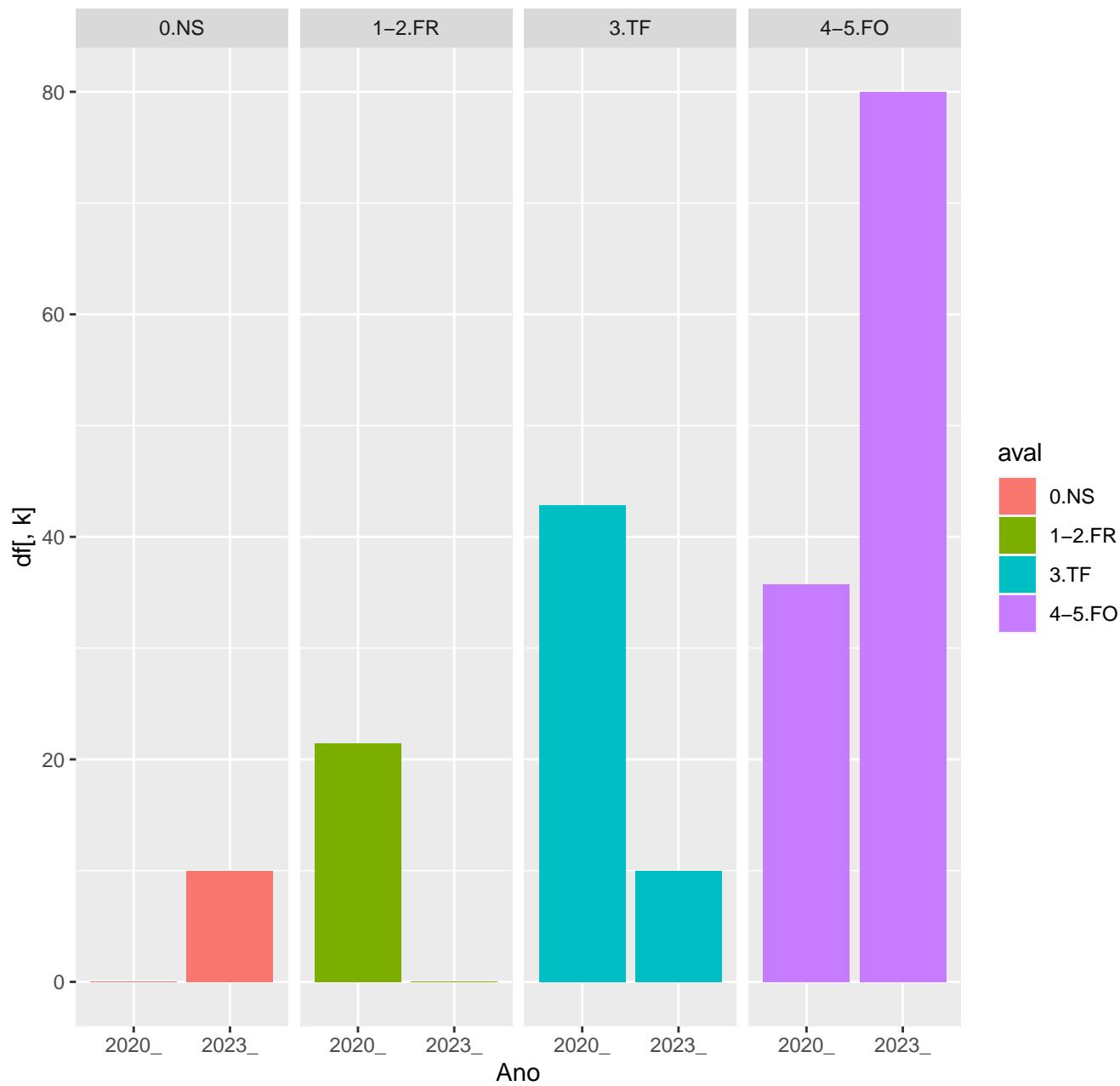
27. Inserção dos egressos em programas de doutorado



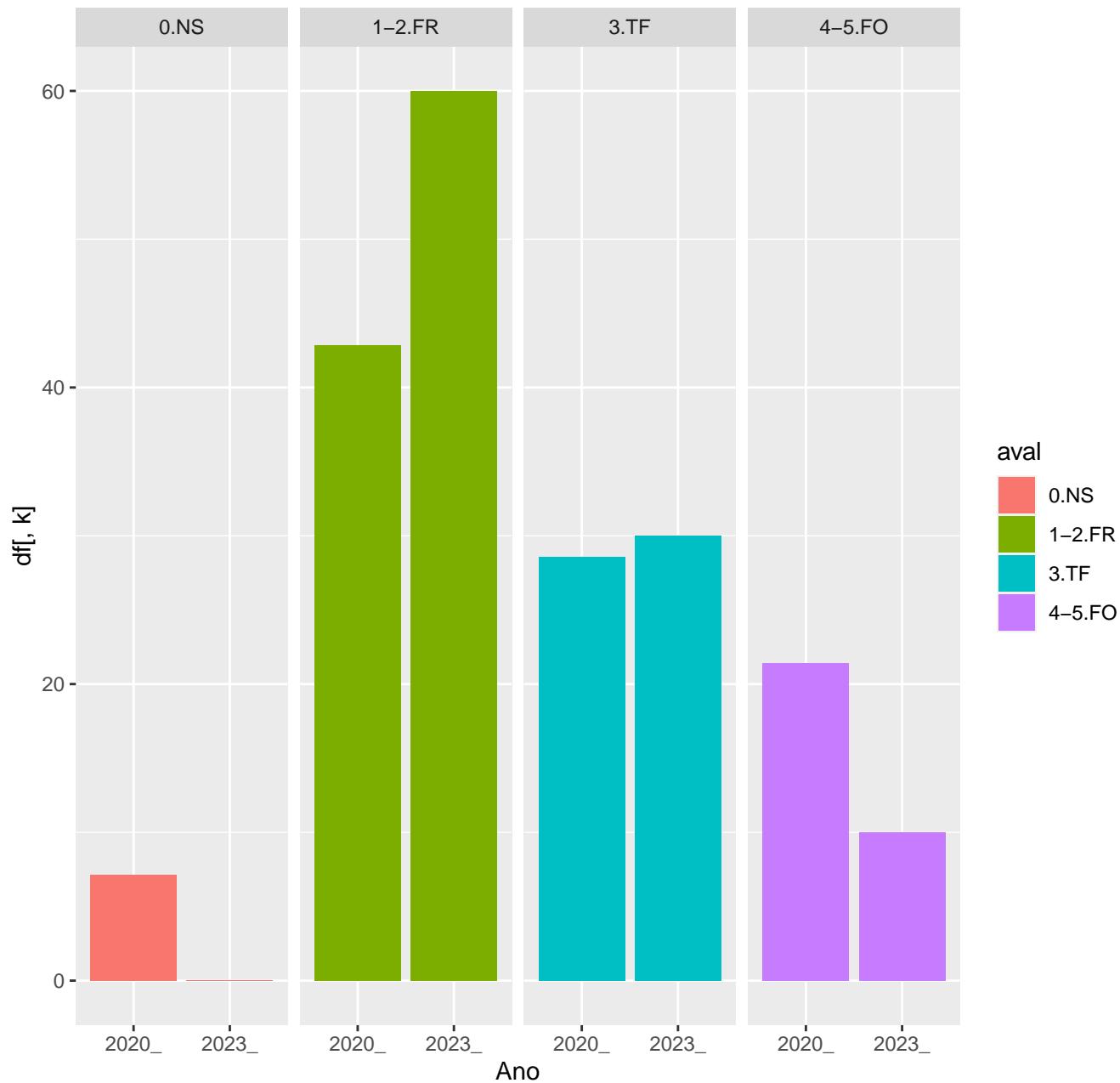
28. Inserção dos egressos no mercado de trabalho em Oceanografia



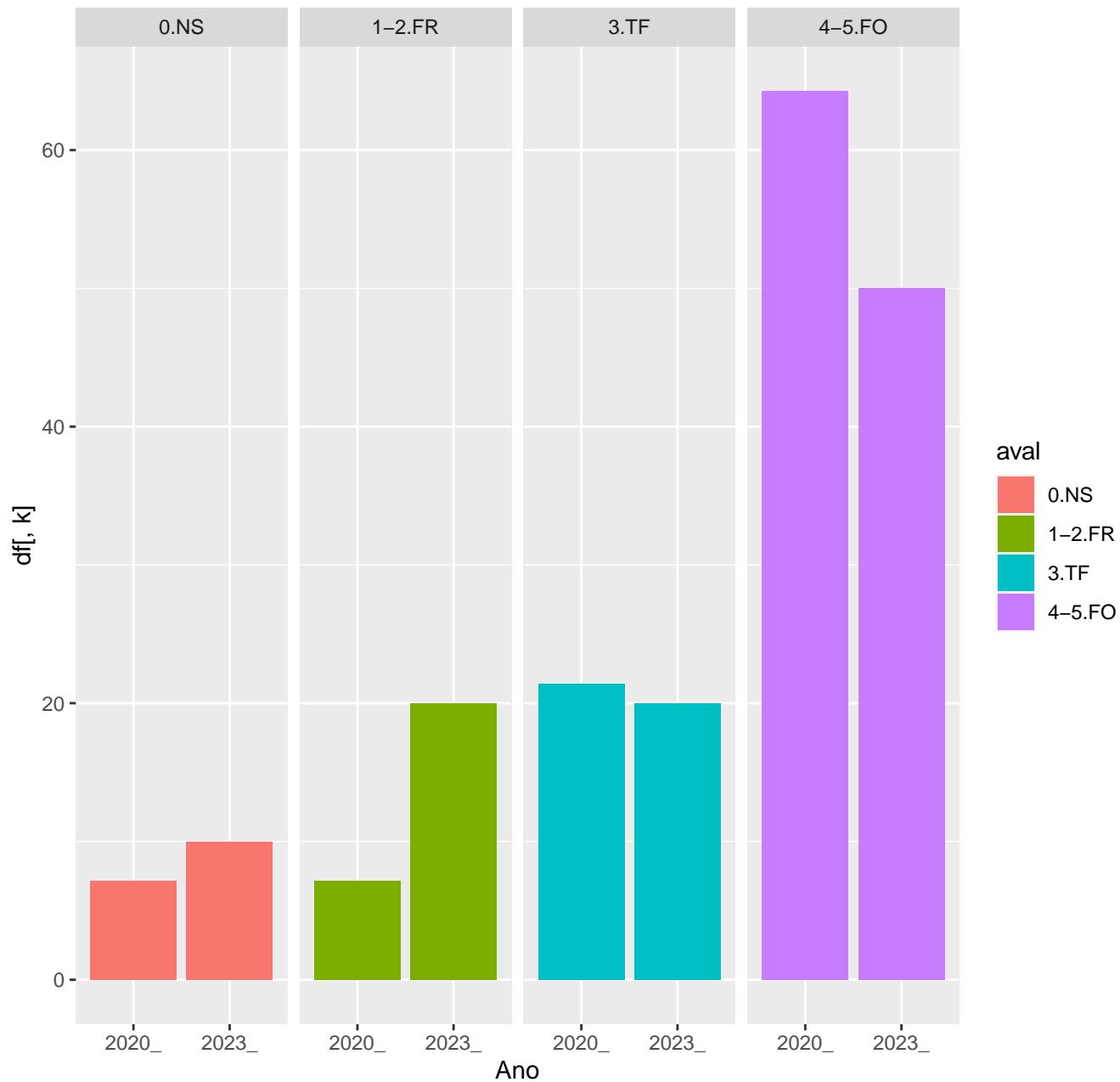
29. Número de orientadores e de pesquisadores CNPq



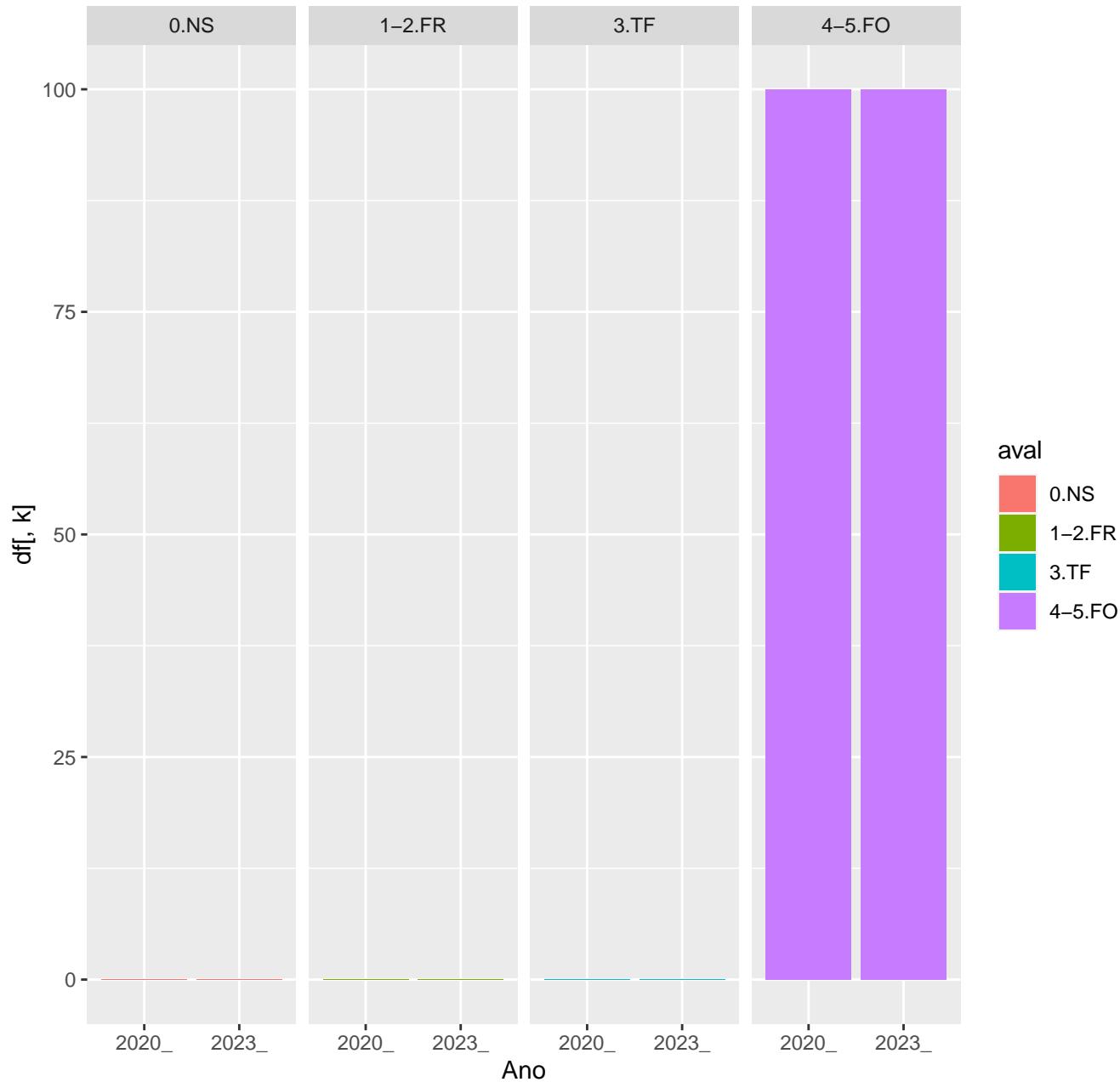
30. Número de professores visitantes



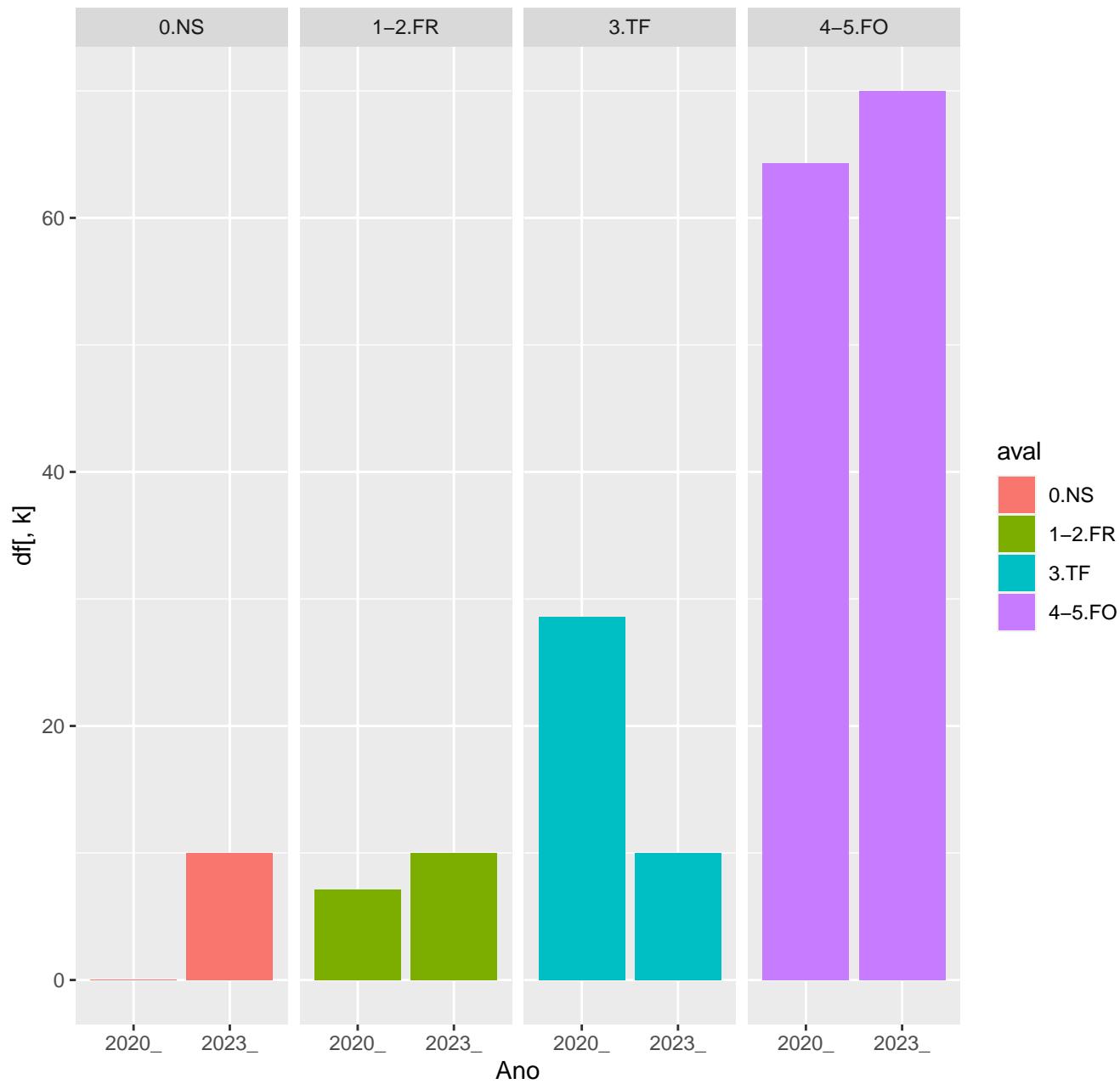
31. Razão professores colaboradores:permanentes



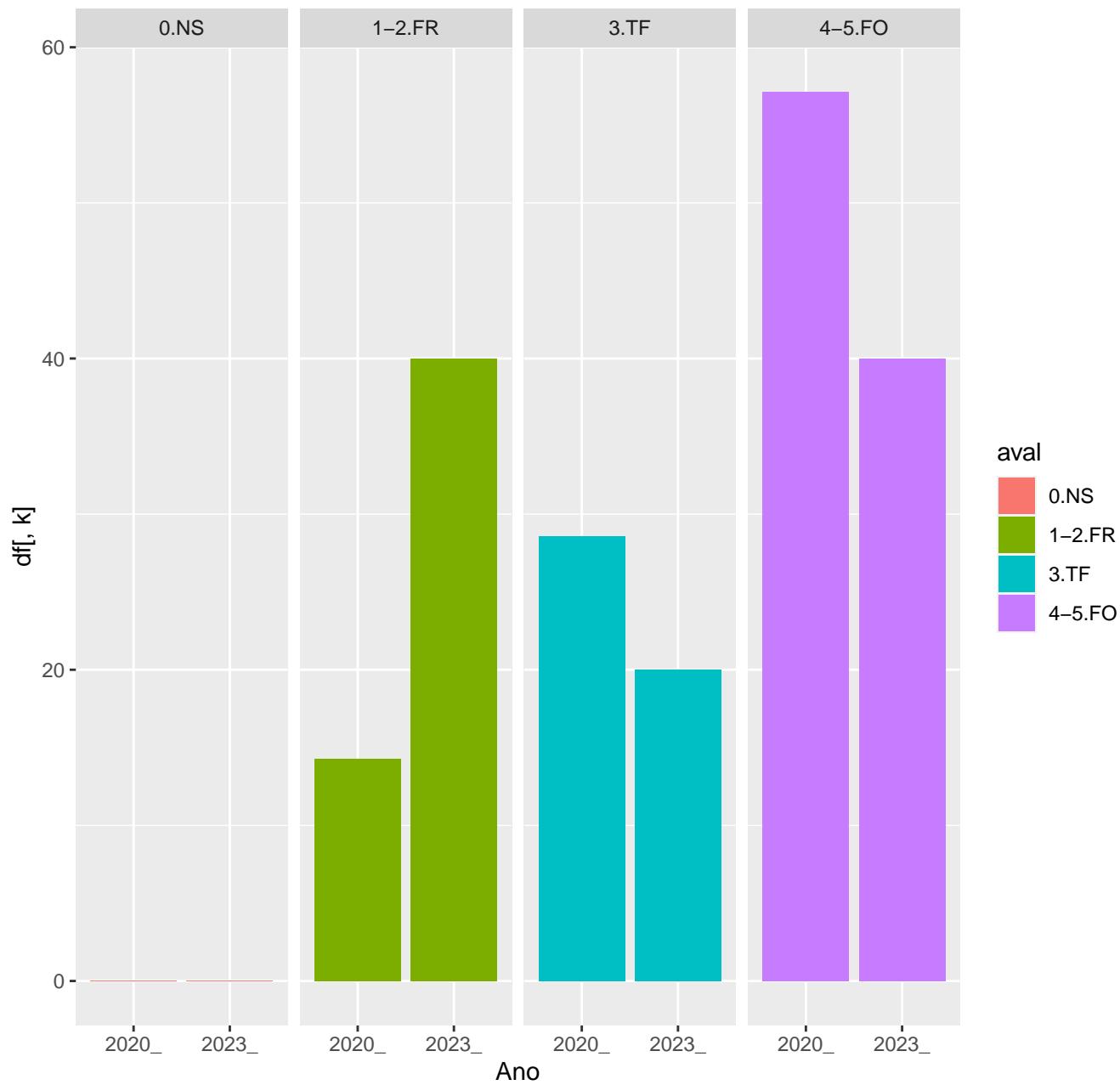
32. Experiência dos docentes na orientação de pós-graduandos



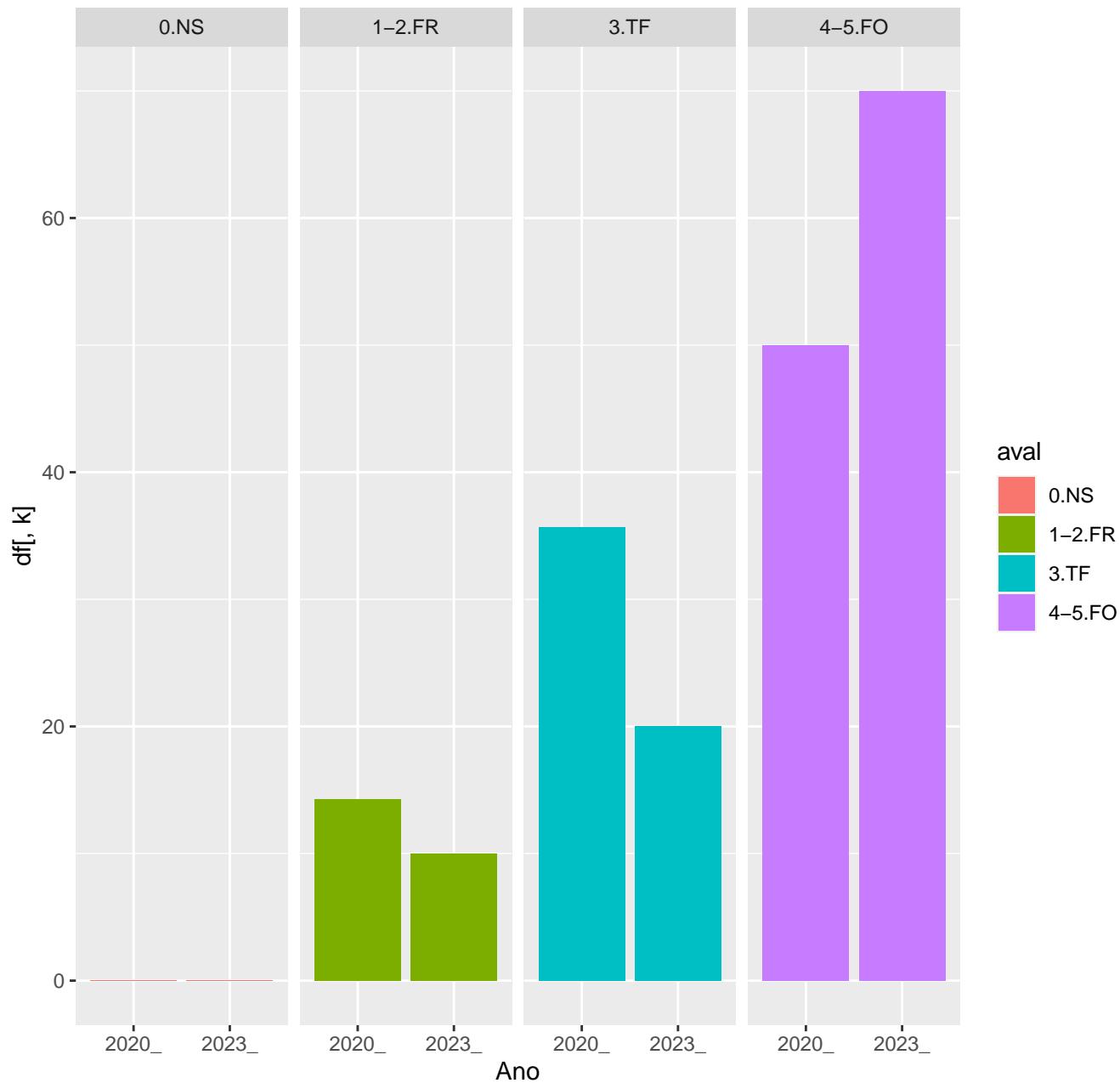
33. Produção acadêmica (número e impacto)



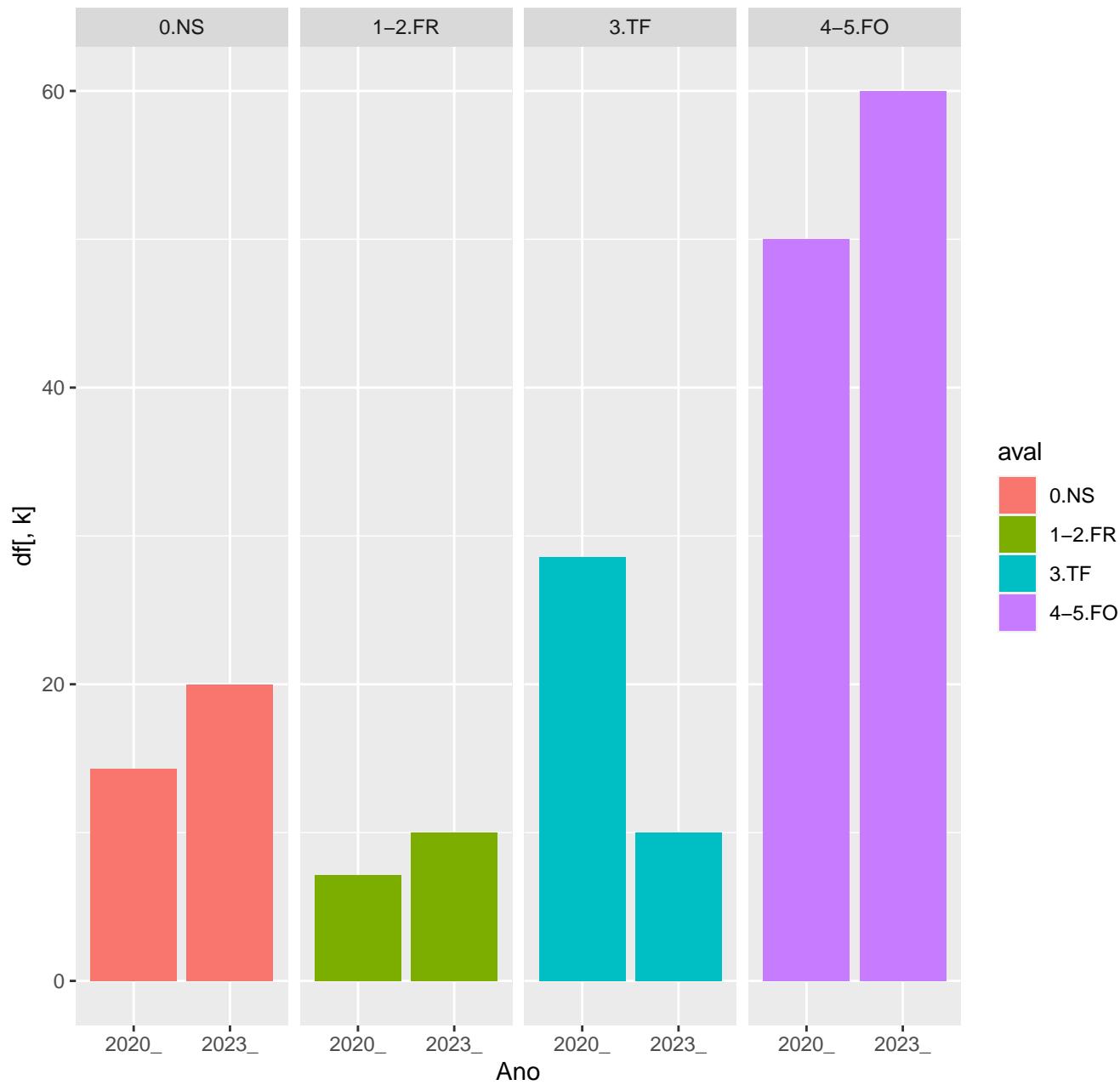
34. Participação em programas de intercâmbios e eventos internacionais



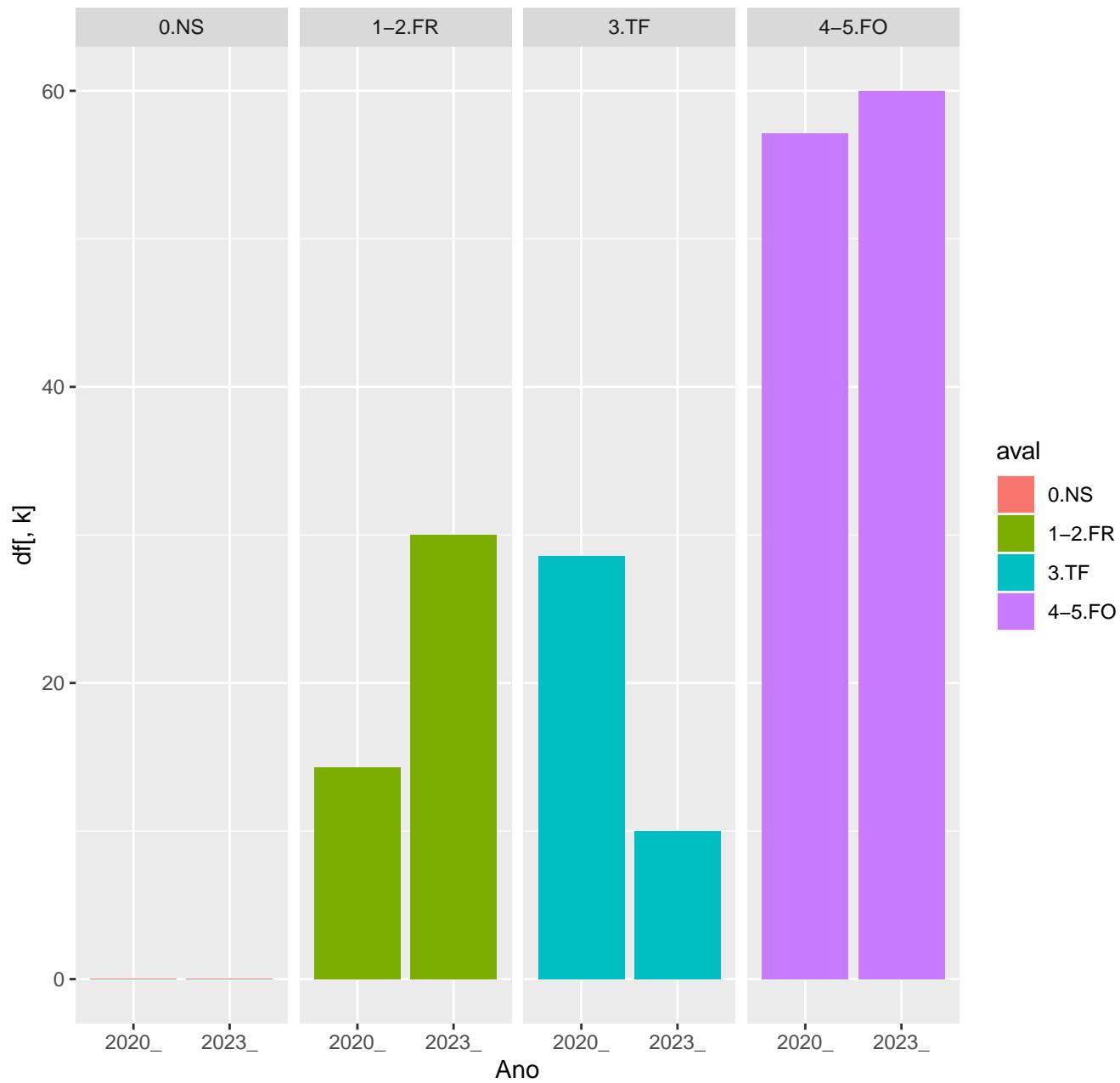
35. Inserção em redes ou projetos interinstitucionais e internacionais



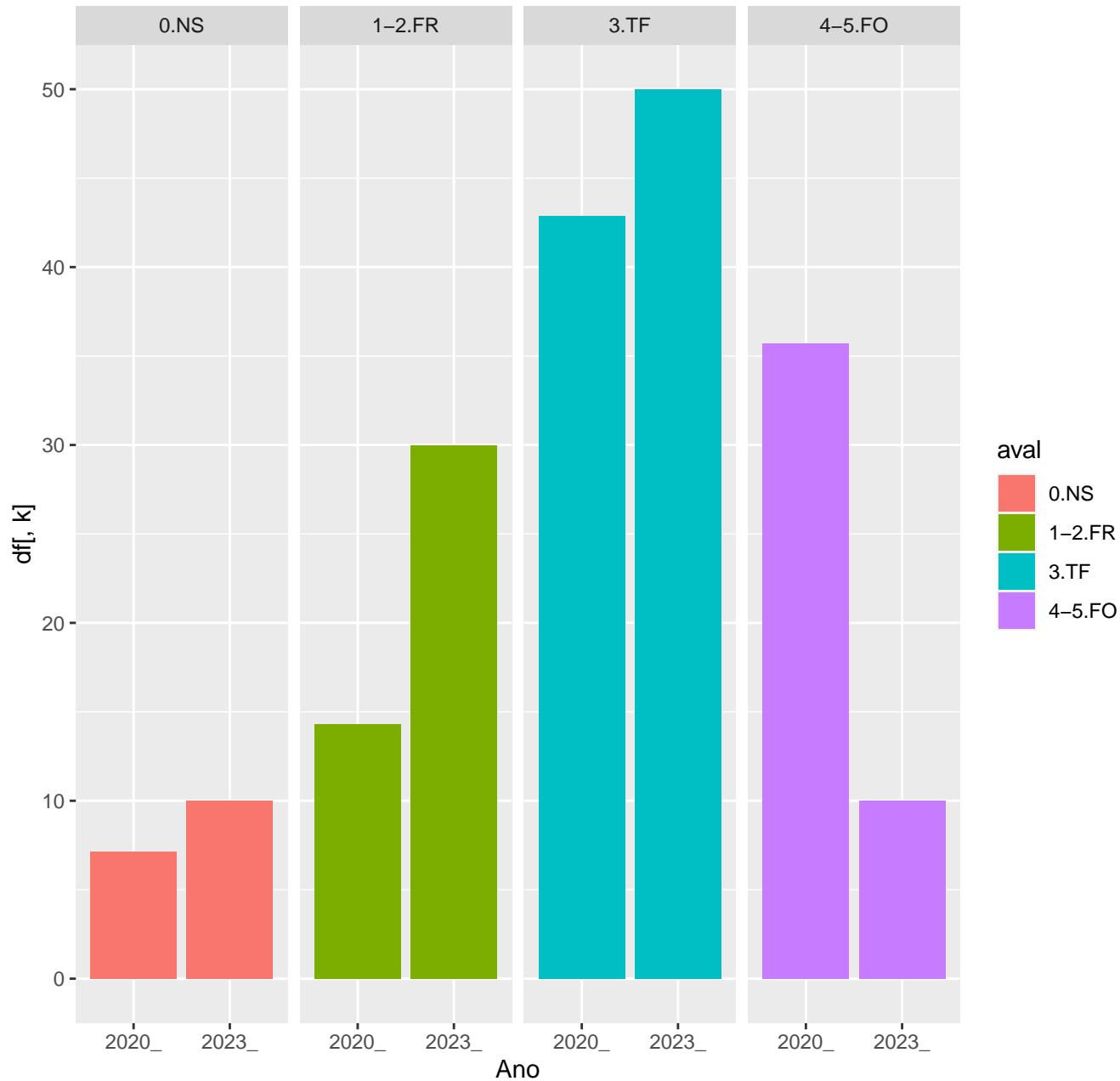
36. Participação em bancas aval., comitês cient. e programas externos à UFSC



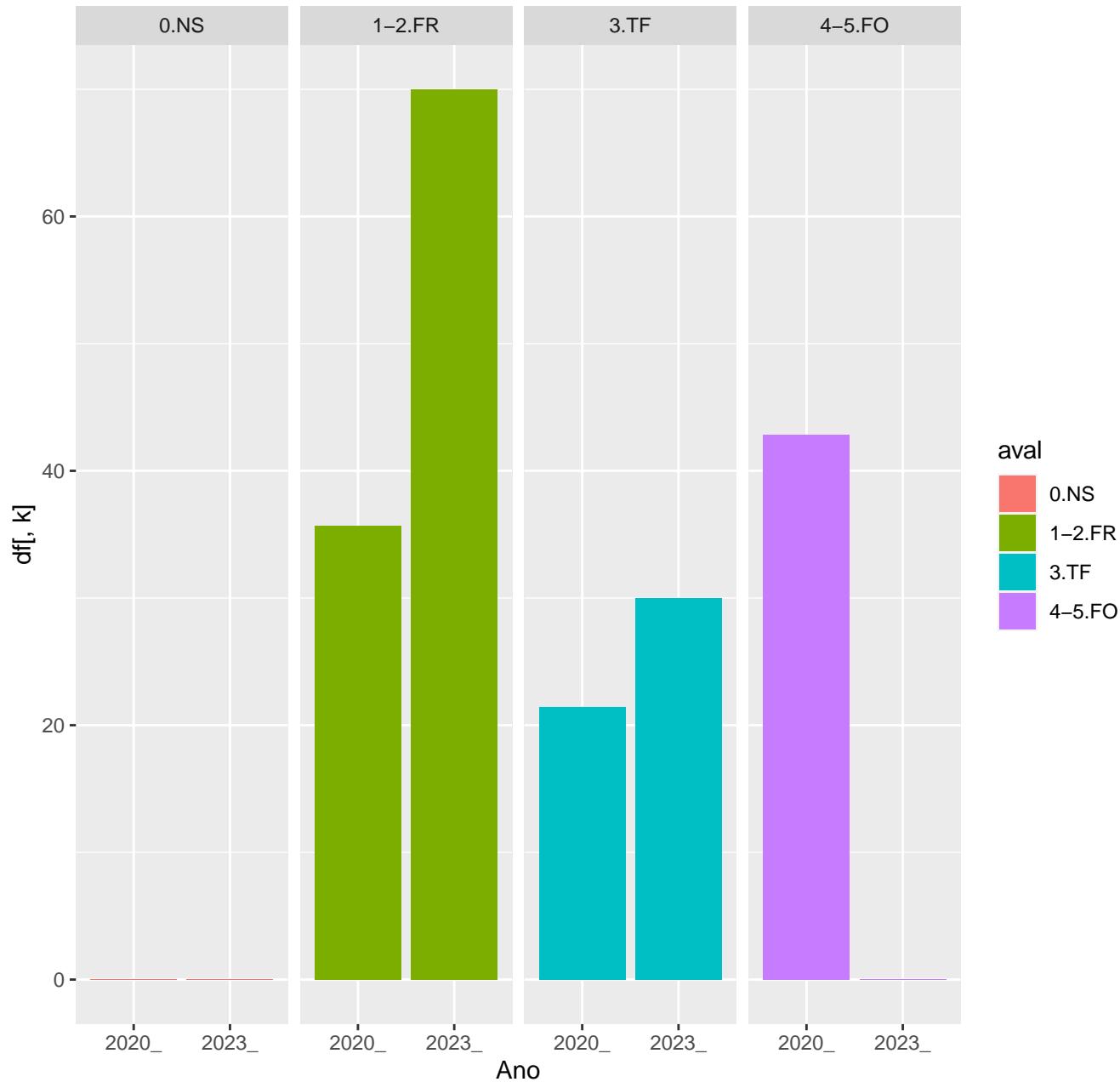
37. Captação de recurso extra-UFSC para desenvolvimento dos proj de pesquisa



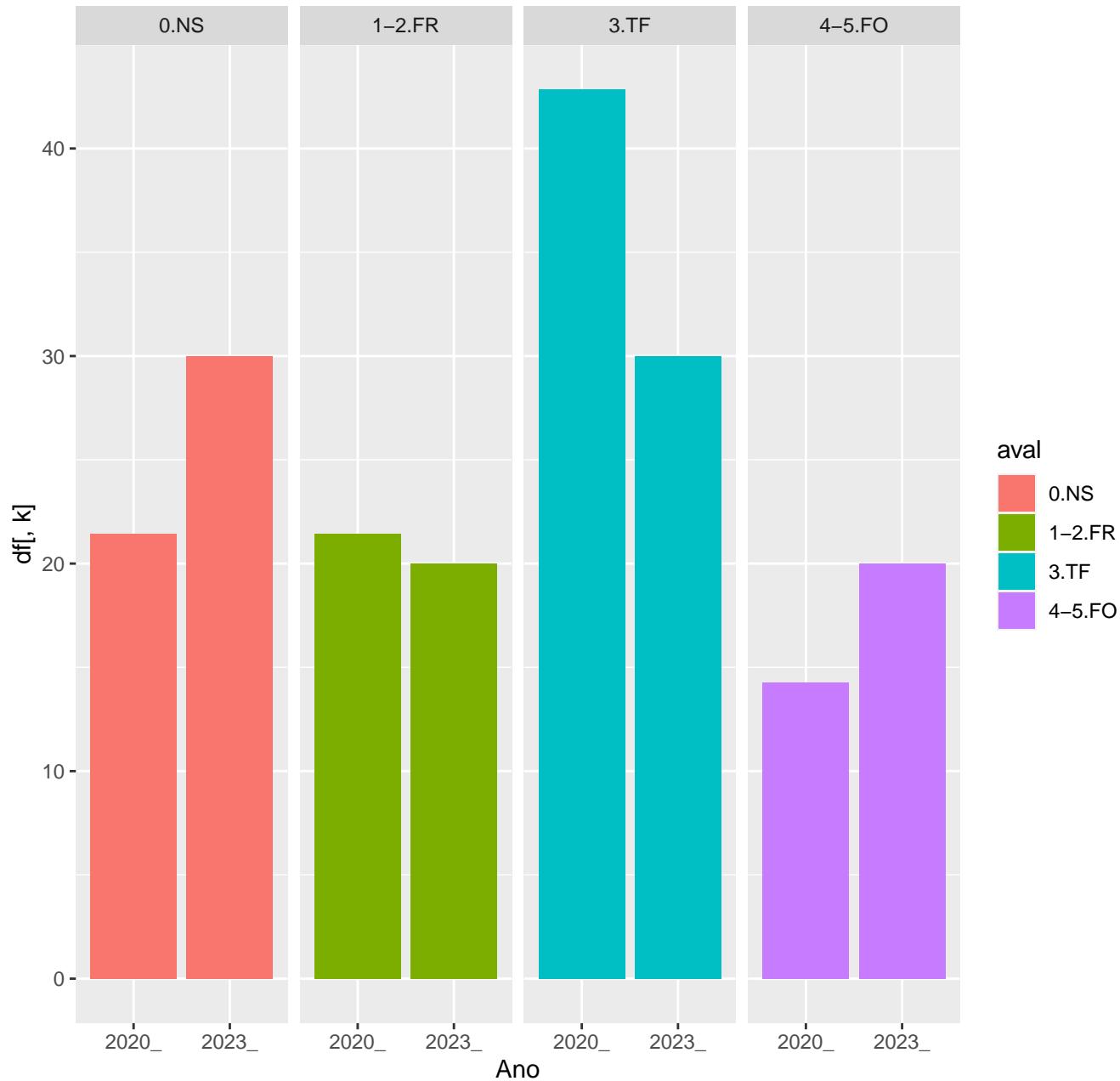
38. Dedicção dos docentes às demandas do PPG



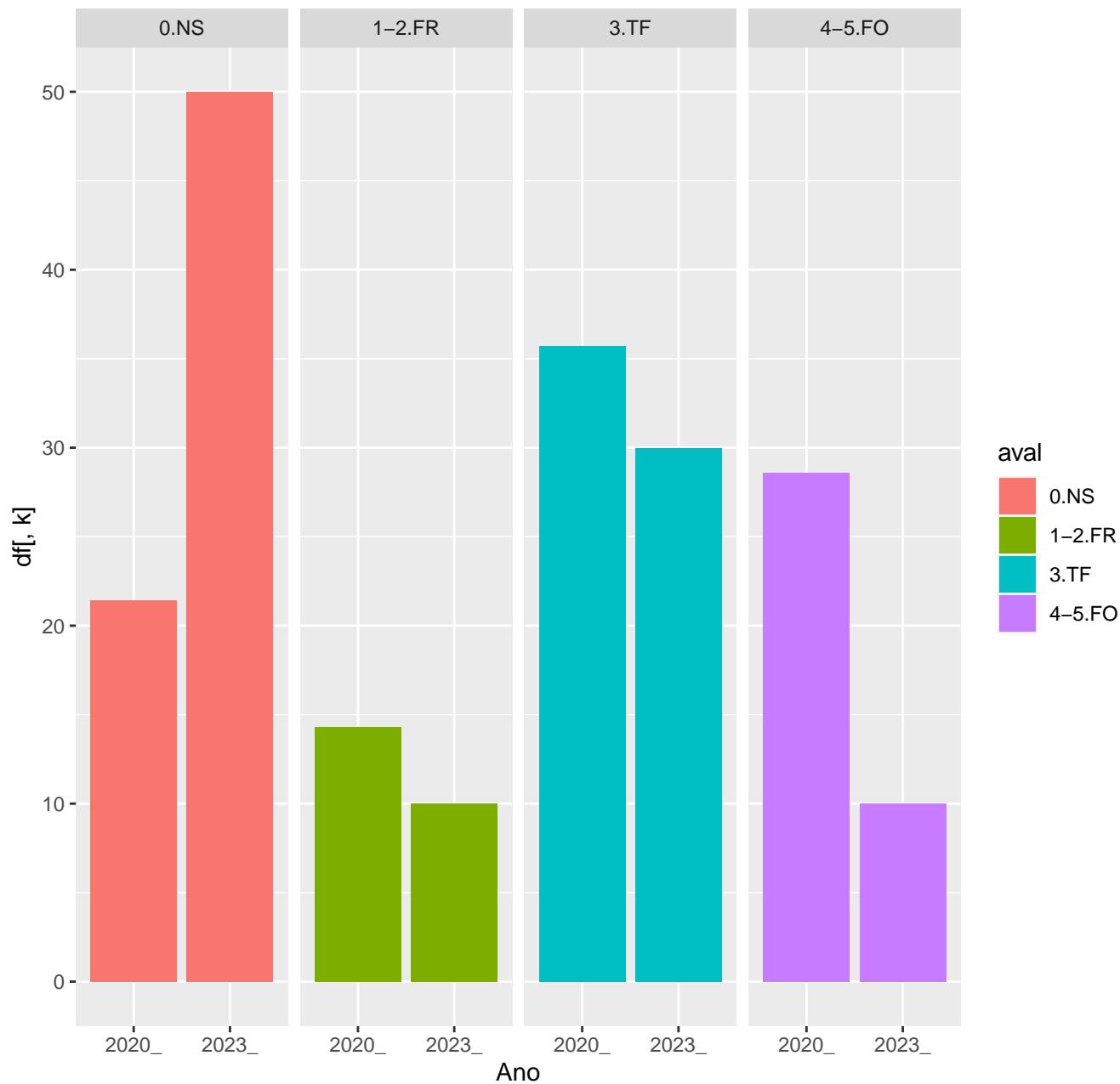
39. Visibilidade do PPG na UFSC (realização de eventos abertos a comunidade)



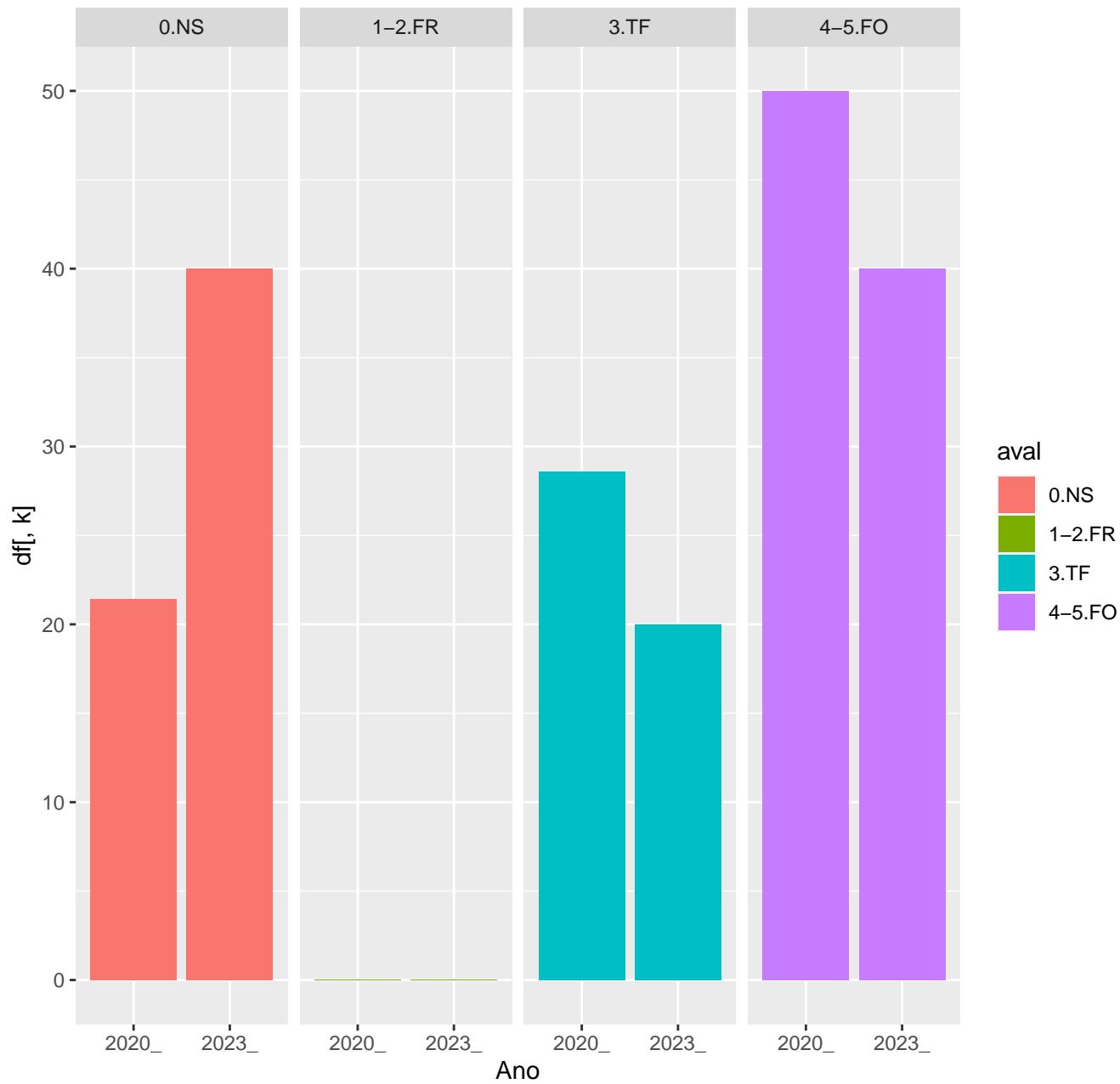
40. Matrícula de alunos de outros programas nas disciplinas ofertadas



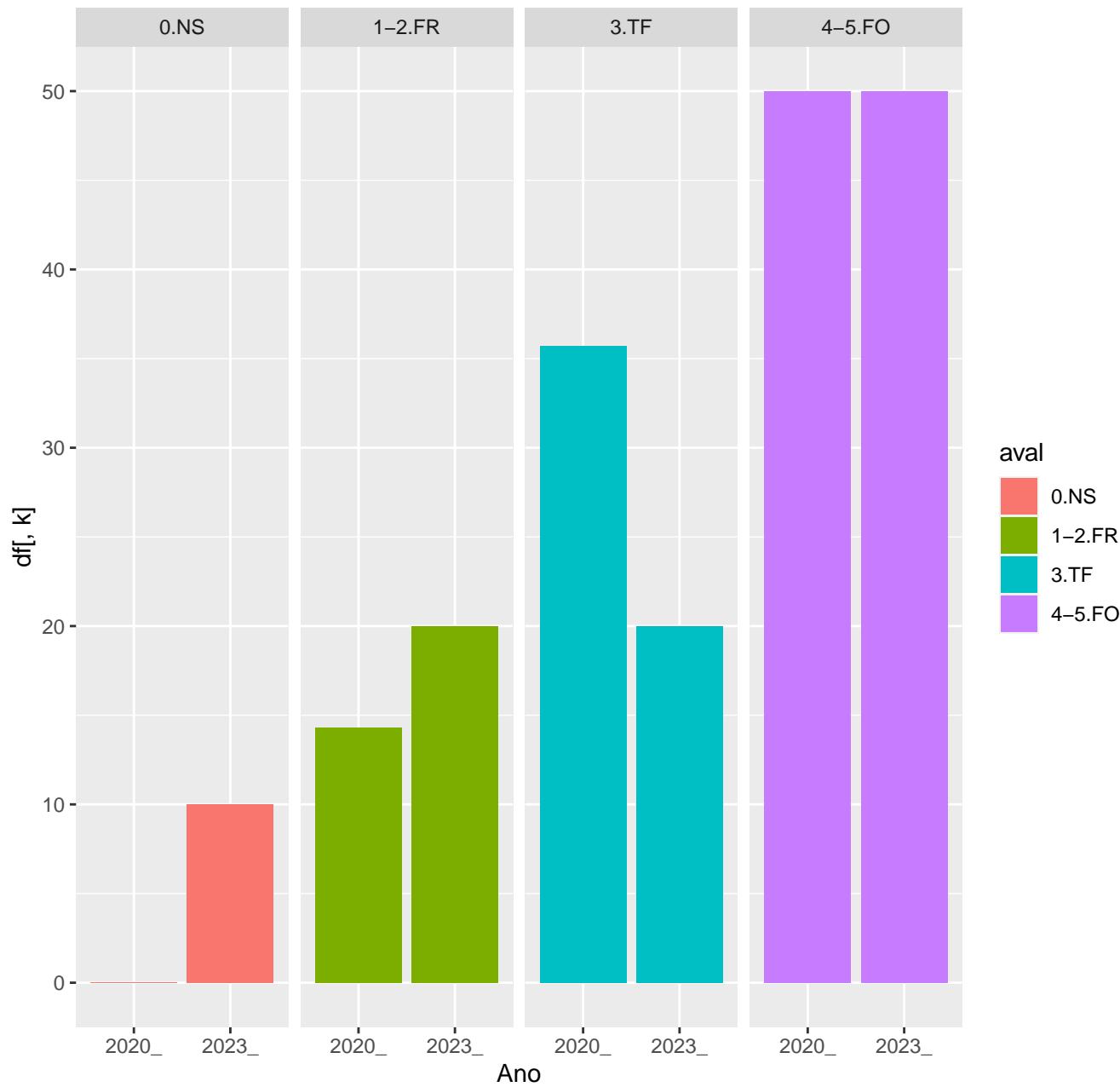
41. Participação dos docentes como co-orientadores em outros programas



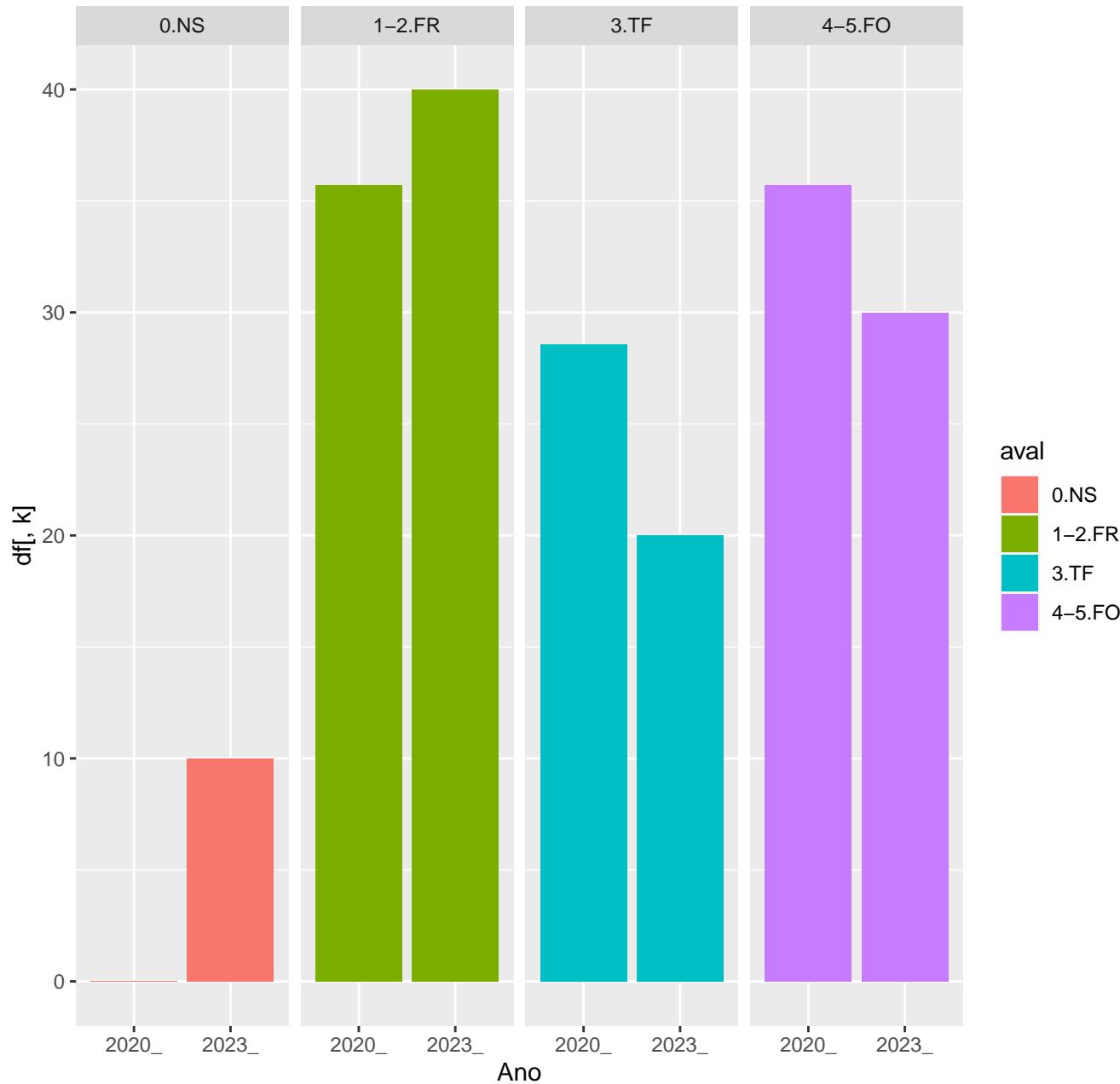
42. Participação dos docentes em bancas aval. em outros programas



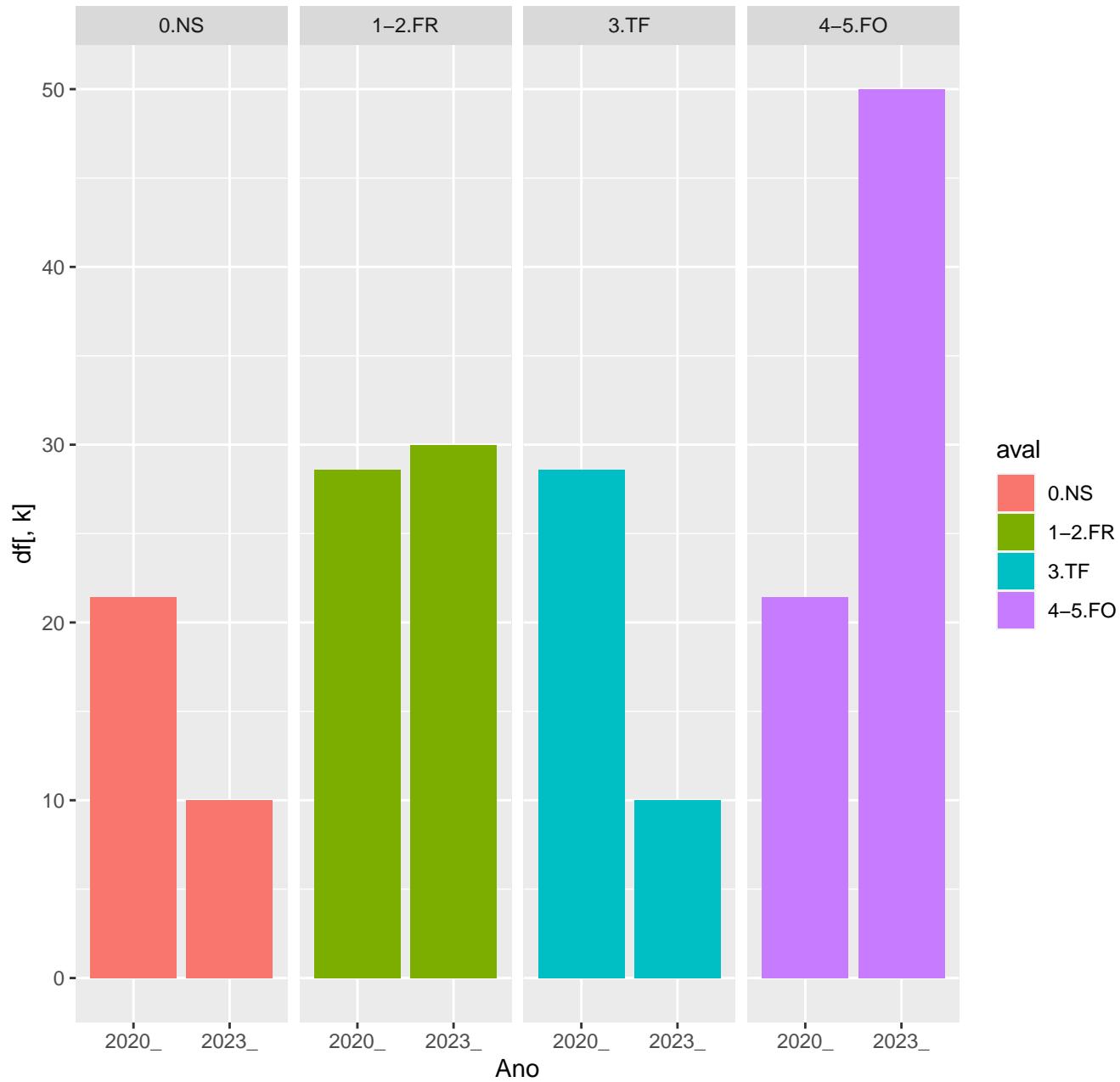
43. Impacto socioambiental das pesquisas



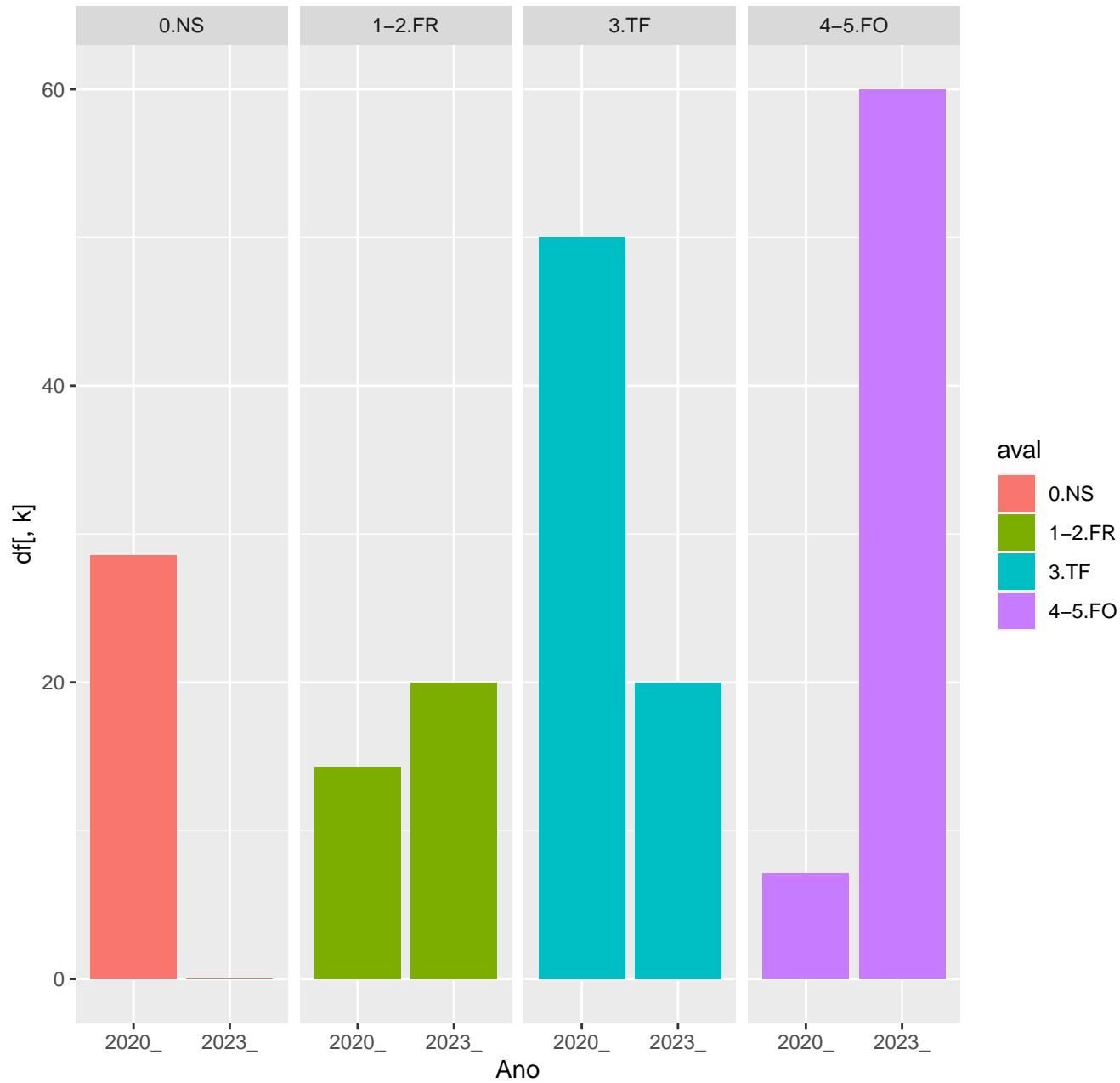
44. Divulgação dos projetos e resultados de pesquisas nas mídias locais



45. Captação de verba em fontes que não as agências de fomento tradicionais



46. Parcerias de pesquisa com instit. públicas ou privadas





14 respostas

O propósito desta pesquisa é realizar junto aos docentes do PPGOceano uma autoavaliação participativa, que considere não apenas a quantificação dos produtos finais, mas também as etapas e processos internos que têm sido adotados para atingir os objetivos delineados na proposta de formação de mestres em Oceanografia na UFSC. Ao final da autoavaliação, as respostas serão compiladas em um relatório analítico que aponte a percepção dos docentes sobre as potencialidades e fragilidades/desafios do nosso PPG.

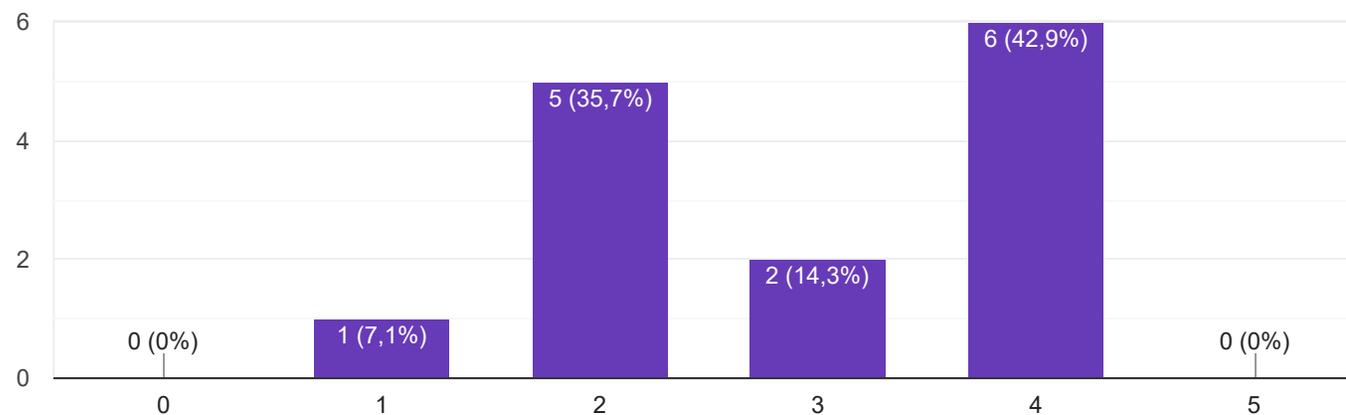
As questões estão formuladas dentro dos três quesitos centrais propostos pelo GT da Capes para a nova ficha de avaliação dos PPGs: Programa, Formação e Impacto na Sociedade. Estes itens abrangem indicadores relacionados a estruturação e infra-estrutura do curso, aderência das linhas de pesquisa ao corpo docente, a formação de recursos humanos; visibilidade e internacionalização; produção científica; inovação e transferência de conhecimento; impacto sócio econômico e ambiental.

No Formulário a seguir, atribua nota de 1 a 5 para cada um dos itens apresentados, de modo a indicar quais considera como ponto forte do Programa (nota 5) e quais são os pontos mais fracos, que demandam maior atenção e/ou mudanças (nota 1). Existe também a opção de assinalar "0" para os indicadores que desconhece ou não tem uma opinião formada a respeito. Abaixo de cada grupo de indicadores há espaço para inserir comentários/sugestões. Aproveite esse documento para expressar sua opinião sincera e crítica para ajudar a definir os rumos do programa.

I. Estruturação do Programa e Articulação Institucional

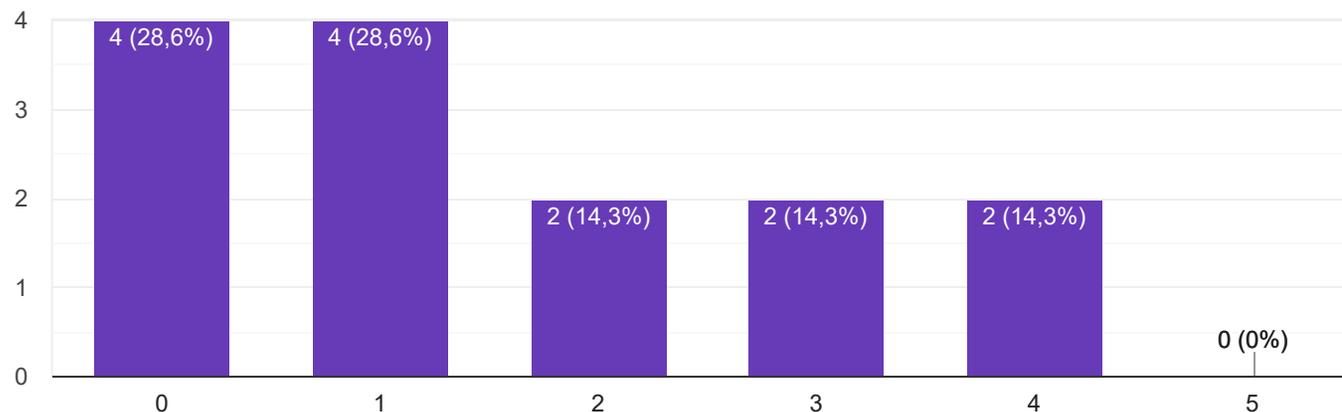
1. Aderência e atualidade das linhas de pesquisa à grade curricular, projetos em andamento, infraestrutura disponível e distribuição dos docentes.

14 respostas



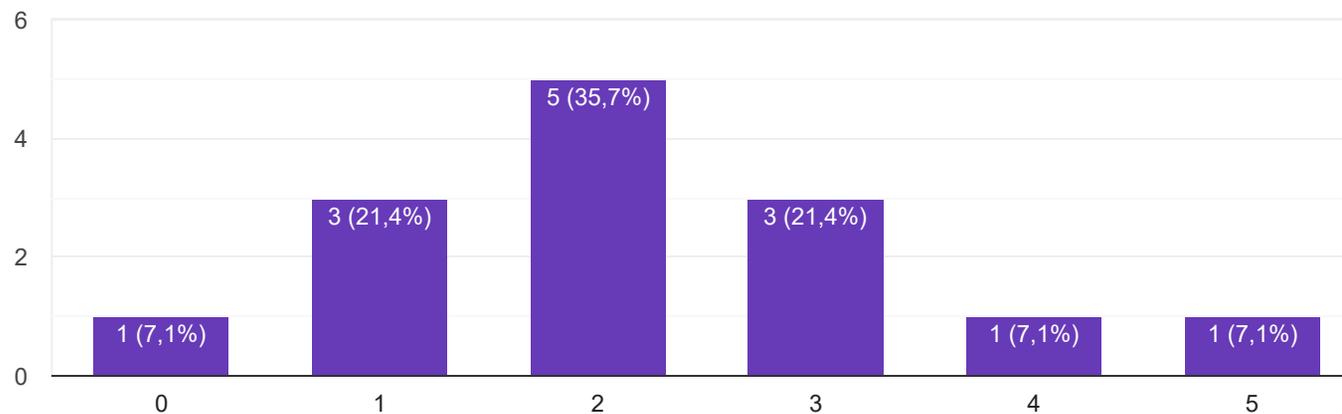
2. Articulação entre o planejamento estratégico do Programa e o planejamento estratégico da UFSC - política institucional de contratação em função da pós-graduação e previsão institucional de melhorias de infraestrutura.

14 respostas



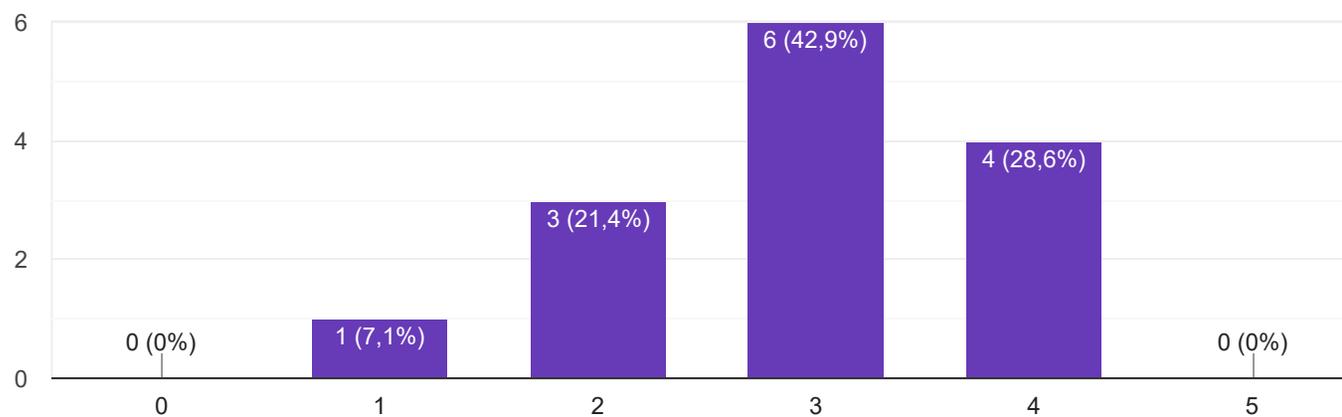
3. Laboratórios de ensino (suporte às disciplinas com aulas práticas)

14 respostas



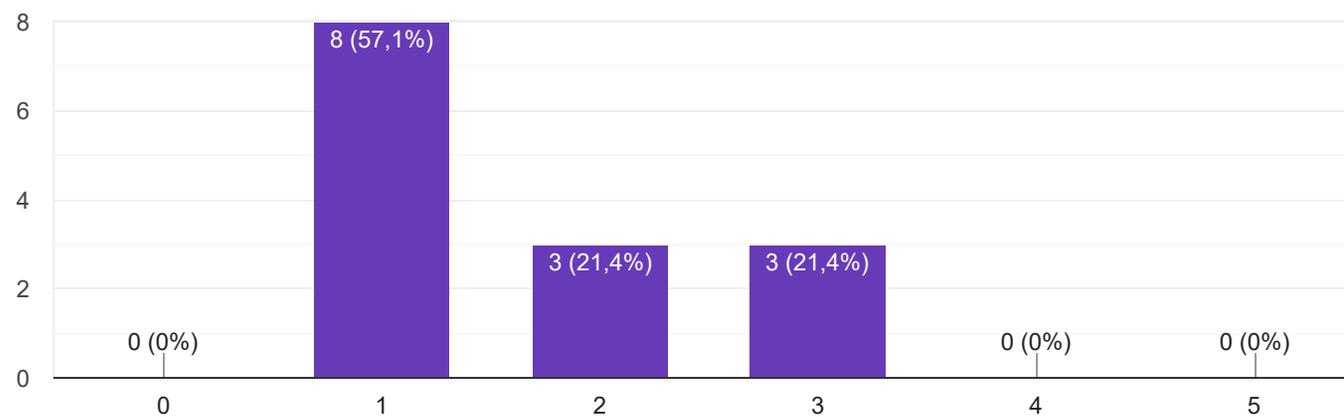
4. Laboratórios de pesquisa (suporte aos projetos de pesquisa)

14 respostas



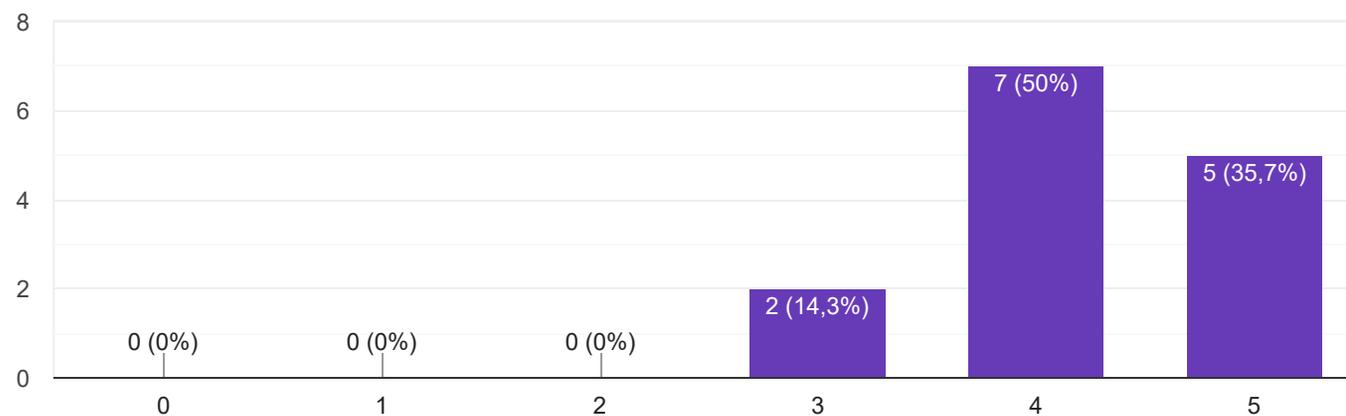
5. Apoio institucional à ampliação e/ou manutenção dos laboratórios

14 respostas



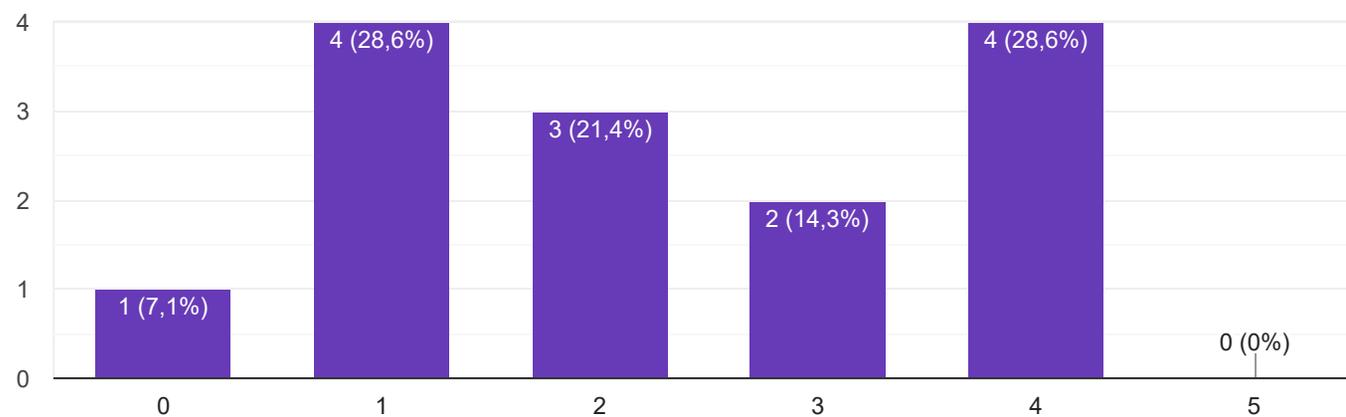
6. Quadro administrativo

14 respostas



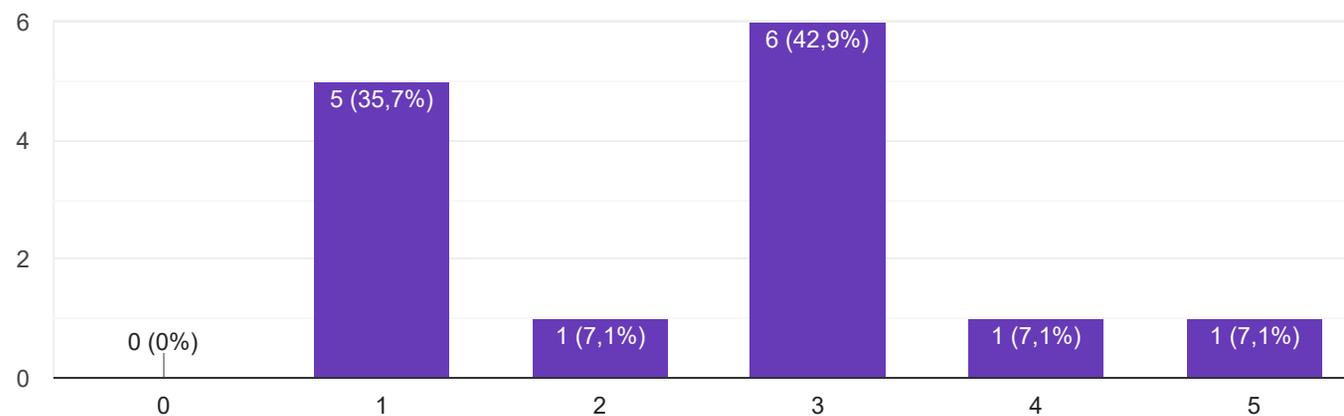
7. Quadro técnico especializado

14 respostas



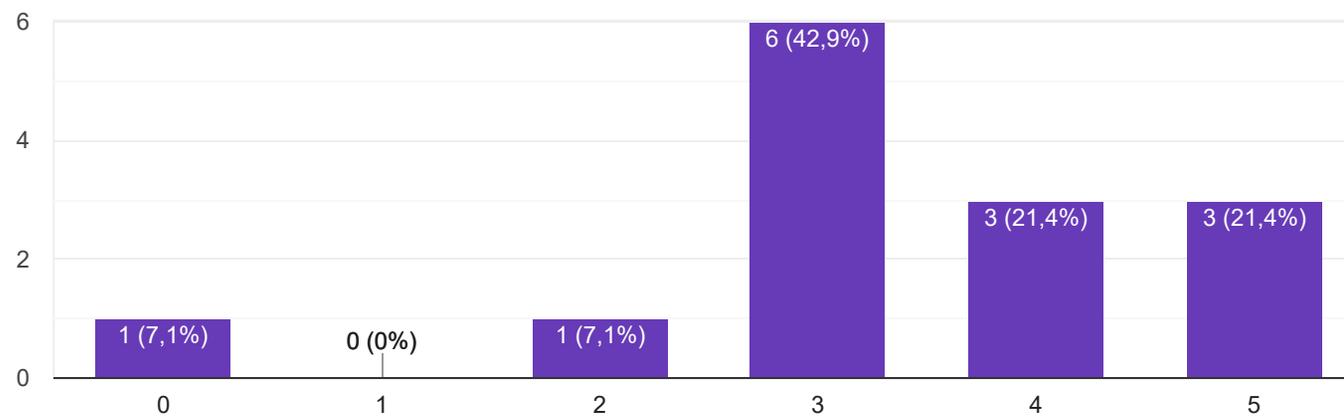
8. Espaço físico e funcionamento da secretaria

14 respostas



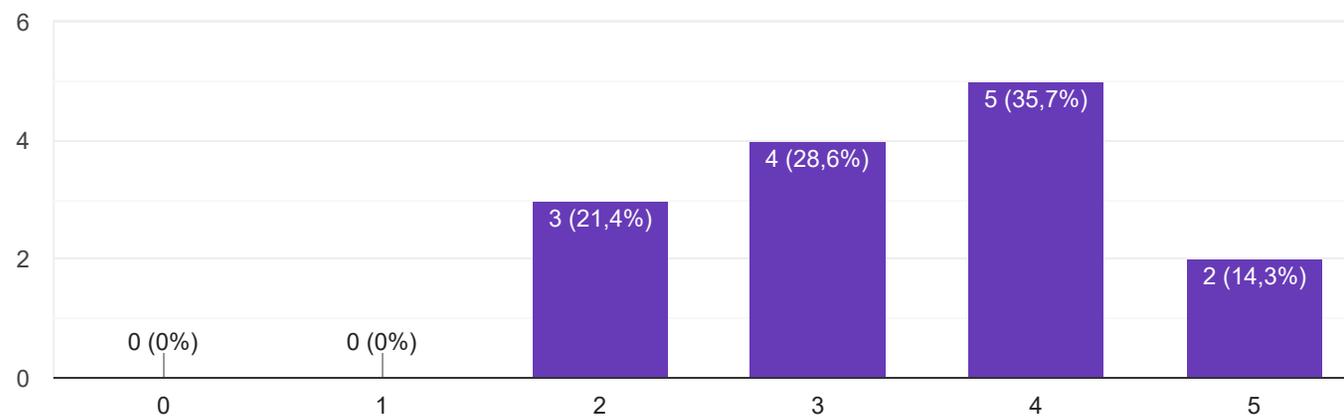
9. Coerência temática entre as linhas de pesquisa e as áreas de atuação dos docentes, assim como com os projetos de mestrado em desenvolvimento

14 respostas



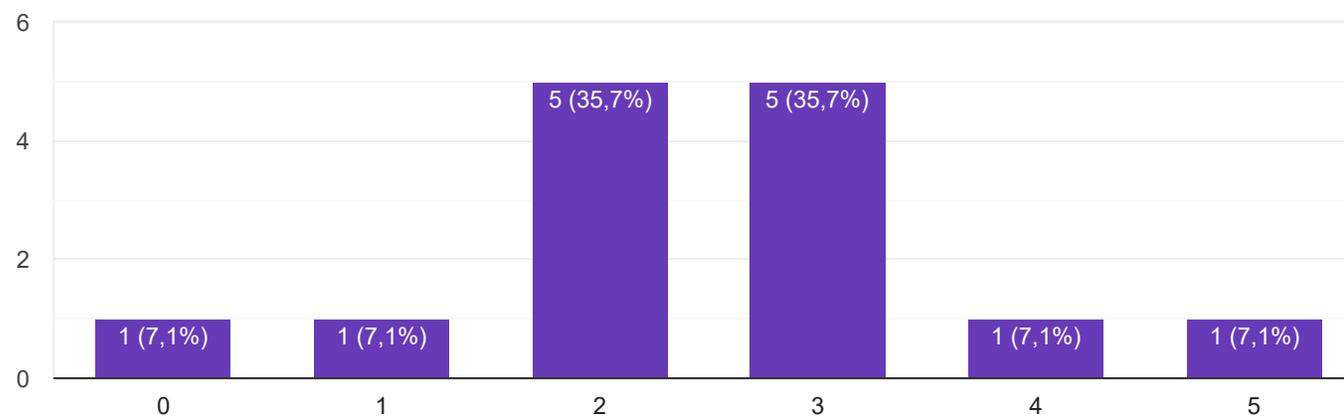
10. Número de disciplinas ofertadas por semestre

14 respostas



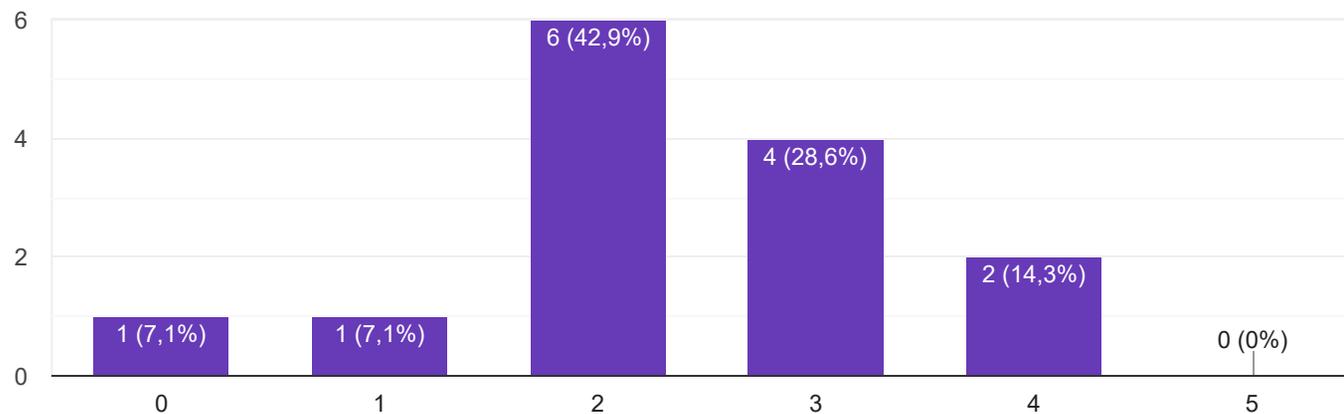
11. Número de alunos por disciplina

14 respostas



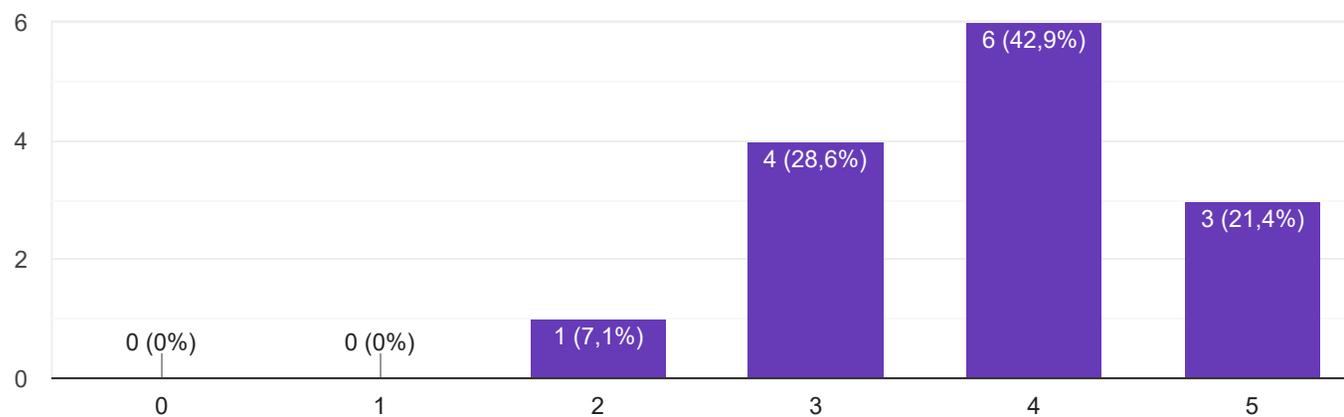
12. Equilíbrio de disciplinas ofertadas em cada linha de pesquisa

14 respostas



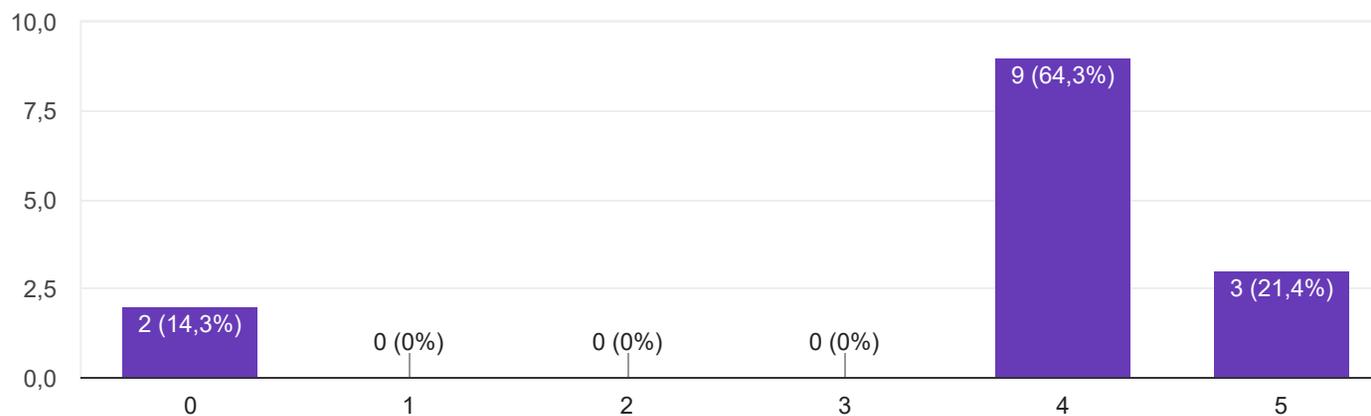
13. Pertinência dos temas das disciplinas às linhas de pesquisa e aos projetos em desenvolvimento

14 respostas



14. Envolvimento de alunos de iniciação científica em projetos do corpo discente e docente do PPG

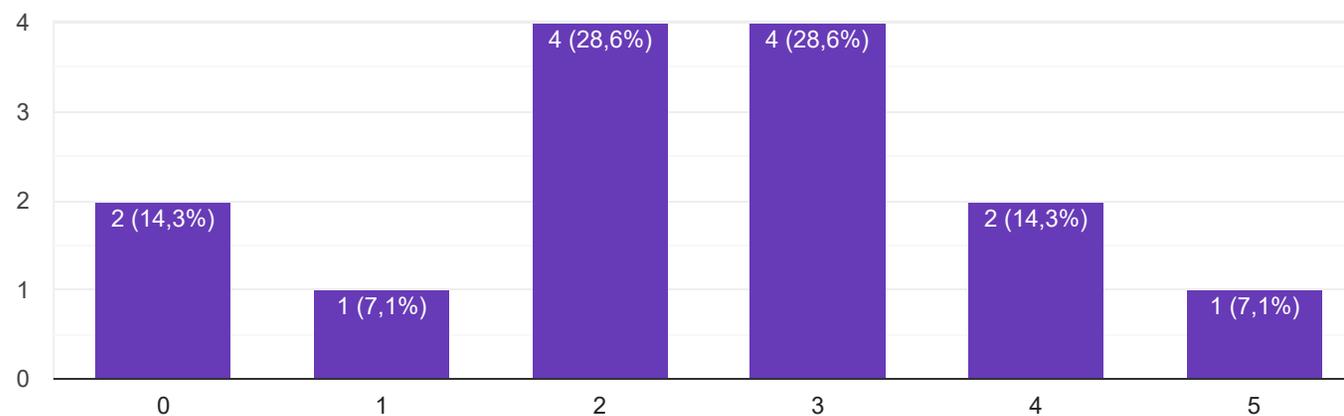
14 respostas



VI. Ingresso no Programa (quantidade e qualificação da demanda)

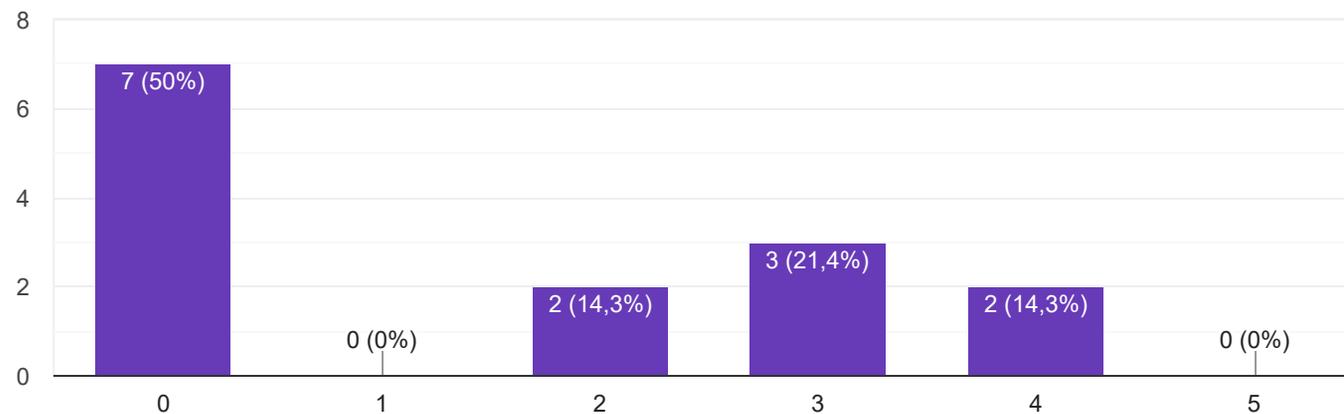
15. Relação candidato:vagas e candidato:orientadores

14 respostas



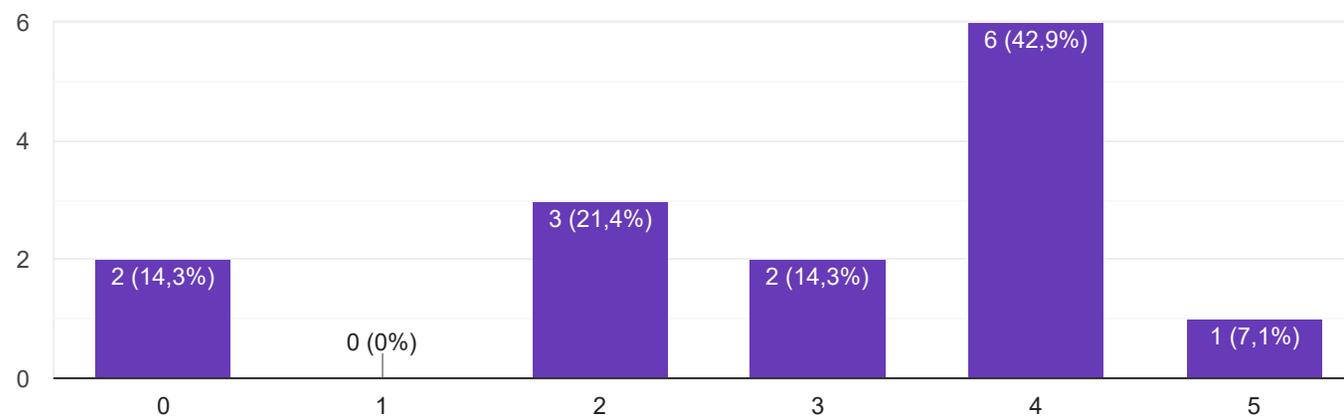
16. Inscrição de candidatos já inseridos no mercado de trabalho relacionado a Oceanografia ou áreas afins

14 respostas



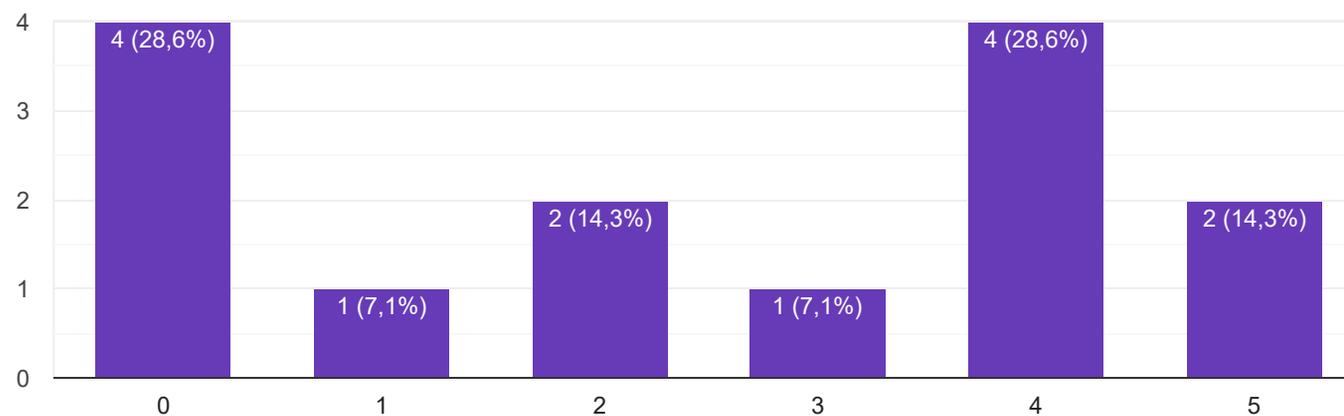
17. Inscrição de candidatos graduados em outras universidades nacionais ou internacionais

14 respostas



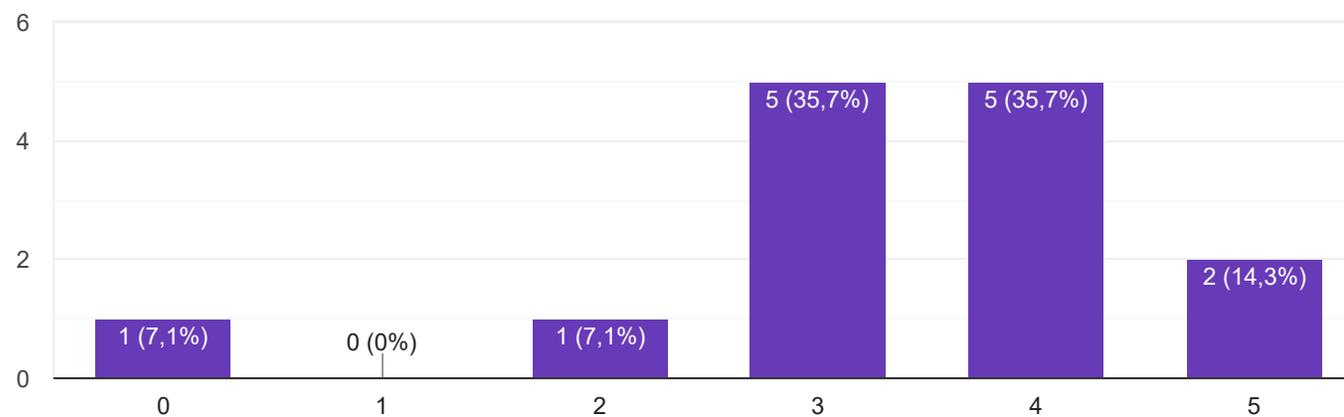
18. Inscrição de candidatos graduados em outras universidades de SC

14 respostas



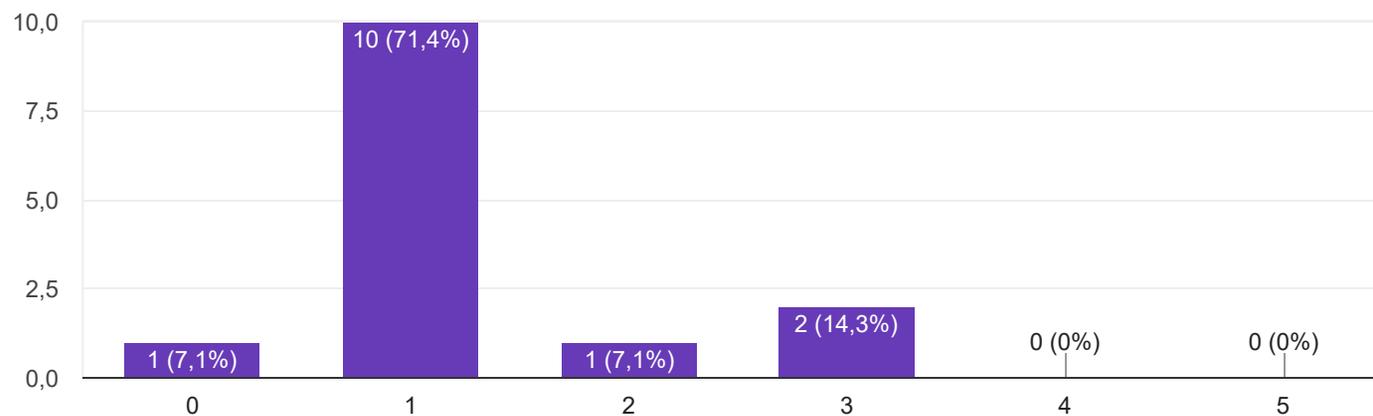
19. Eficiência do processo seletivo

14 respostas



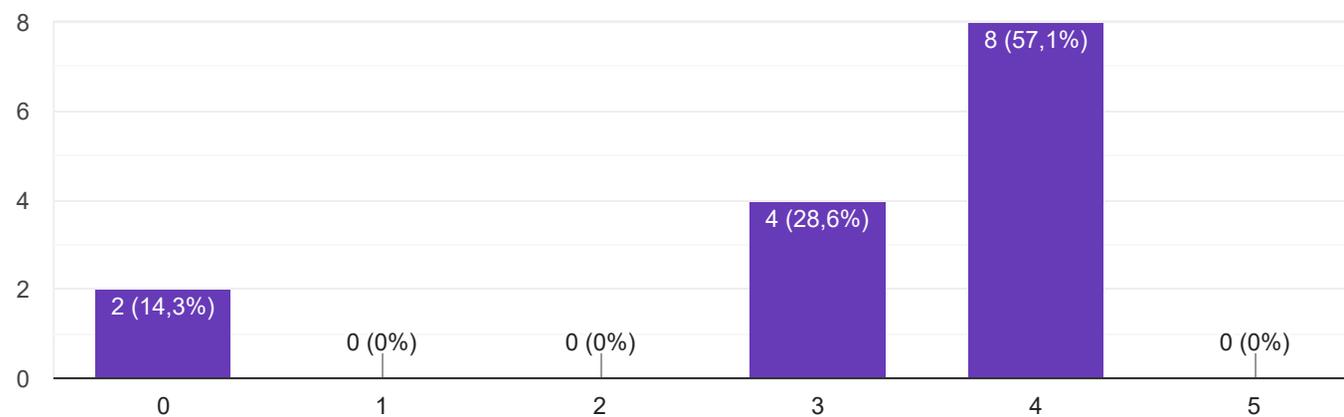
20. Número de bolsistas

14 respostas



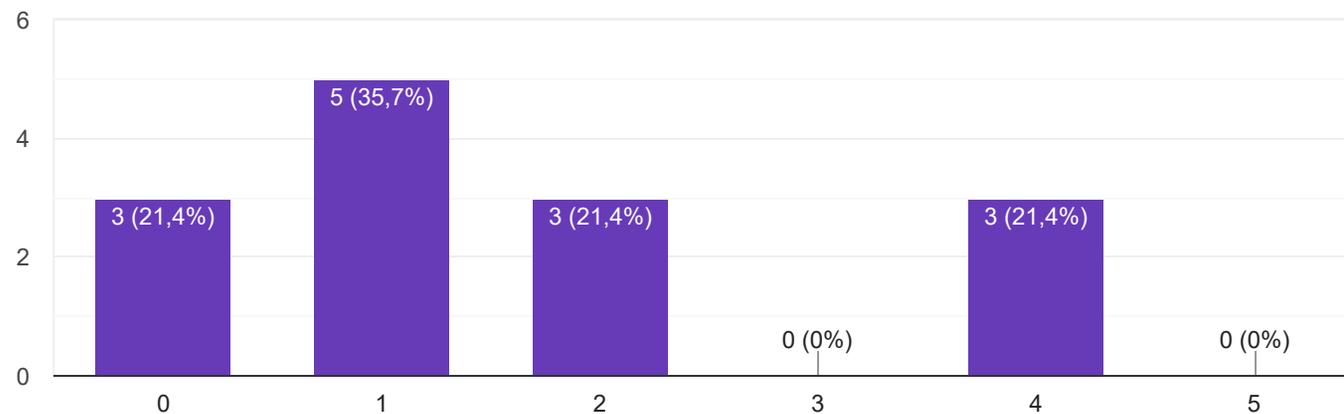
21. Desempenho dos alunos na Qualificação

14 respostas



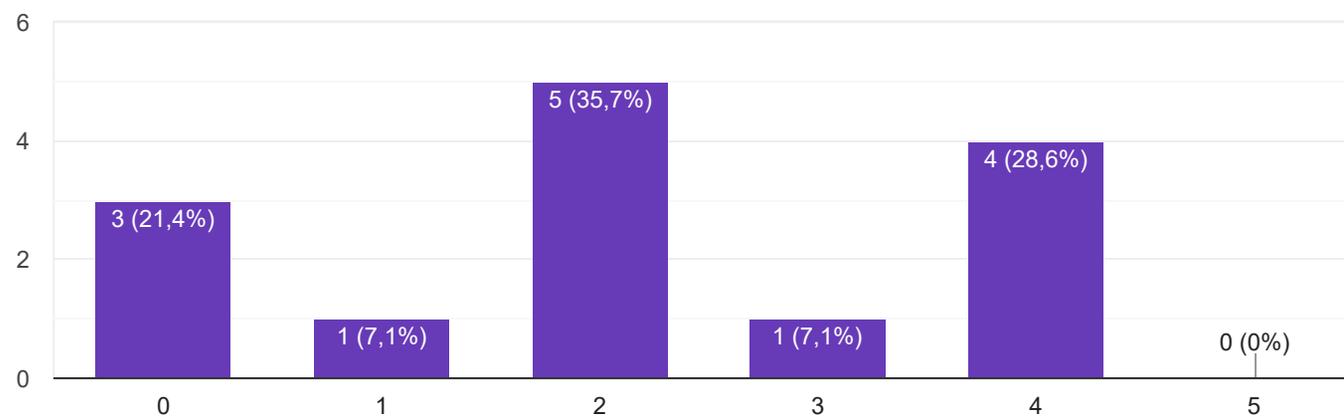
22. Participação em programas de intercâmbios

14 respostas



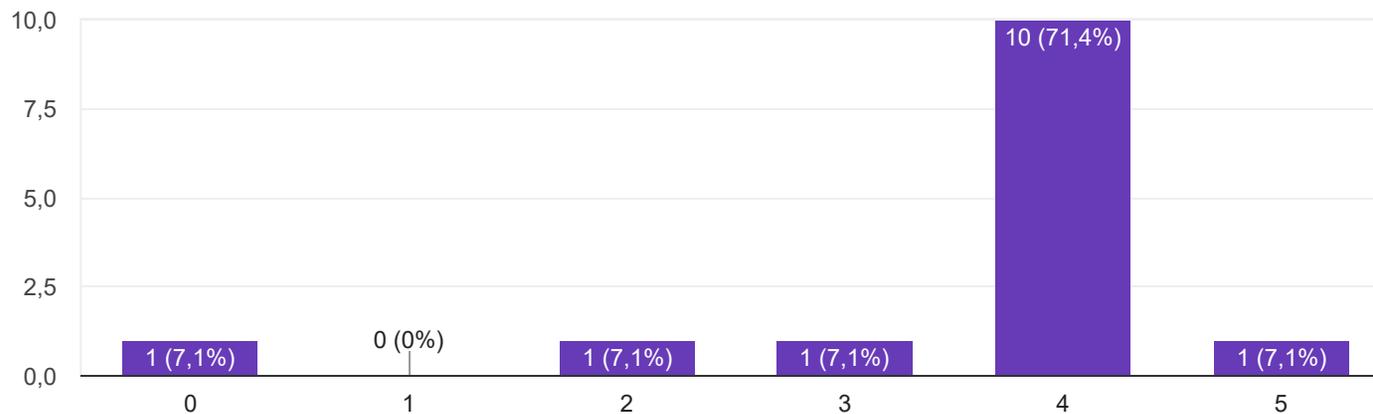
23. Participação em eventos acadêmicos e científicos

14 respostas



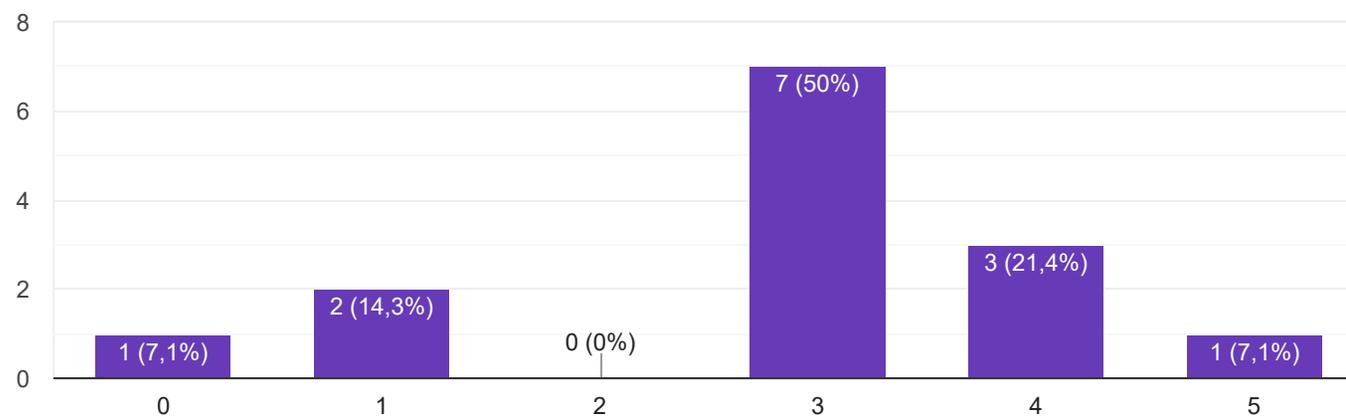
24. Tempo médio de conclusão do mestrado

14 respostas



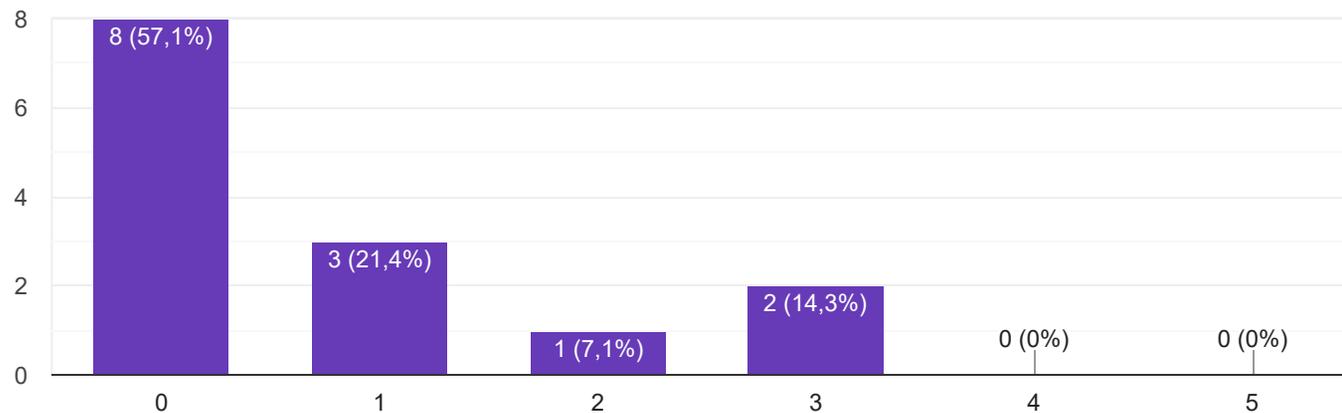
25. Número e impacto das publicações resultantes do mestrado

14 respostas



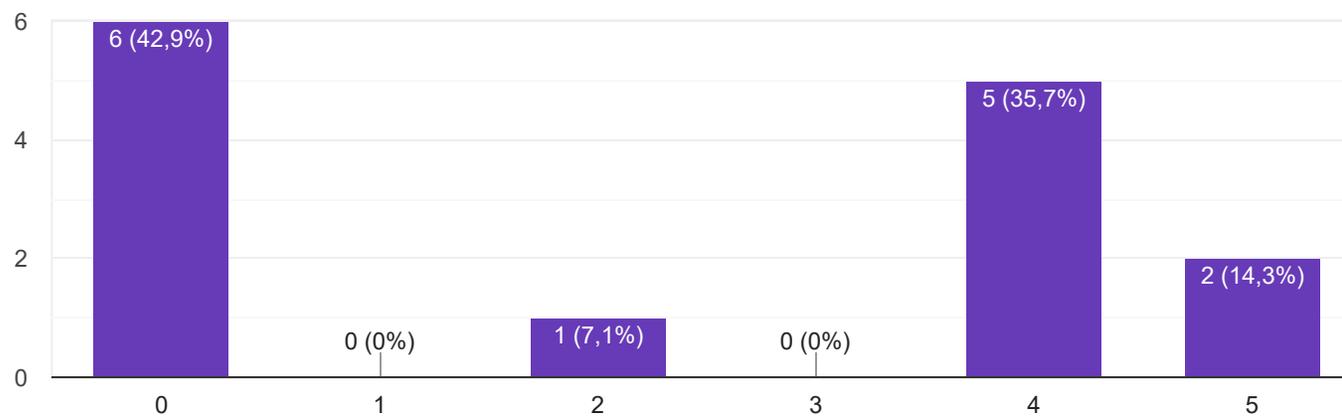
26. Prêmios científicos

14 respostas



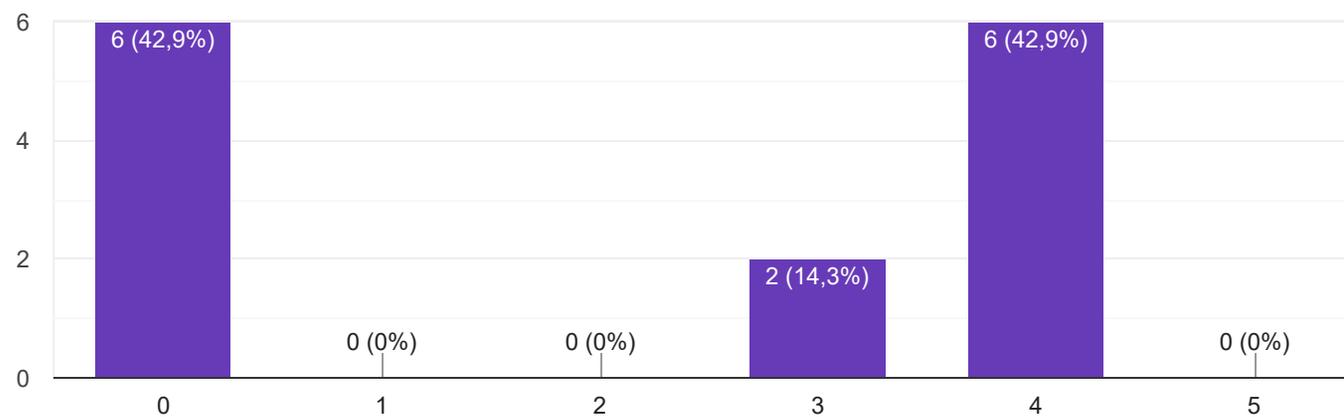
27. Inserção dos egressos em programas de doutorado

14 respostas



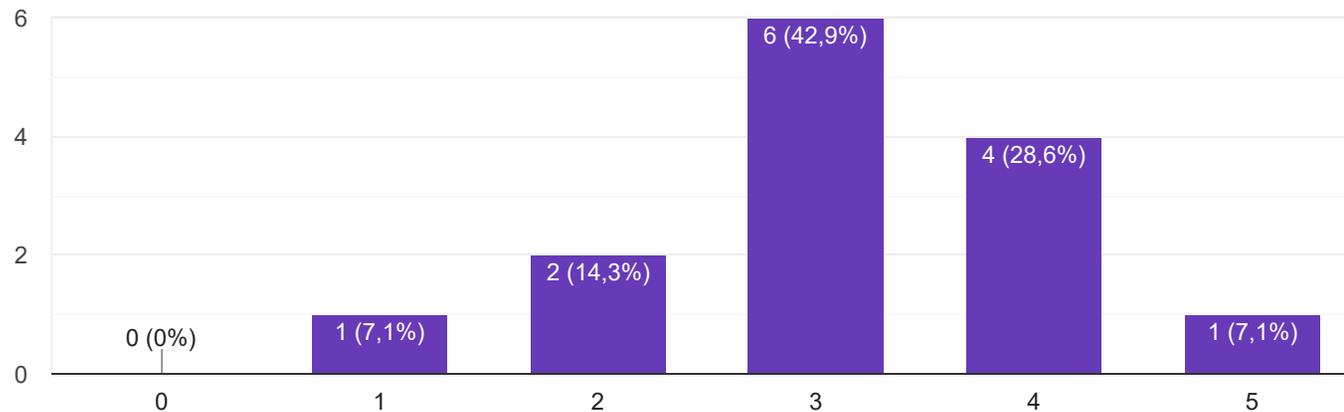
28. Inserção dos egressos no mercado de trabalho em Oceanografia ou áreas afins

14 respostas



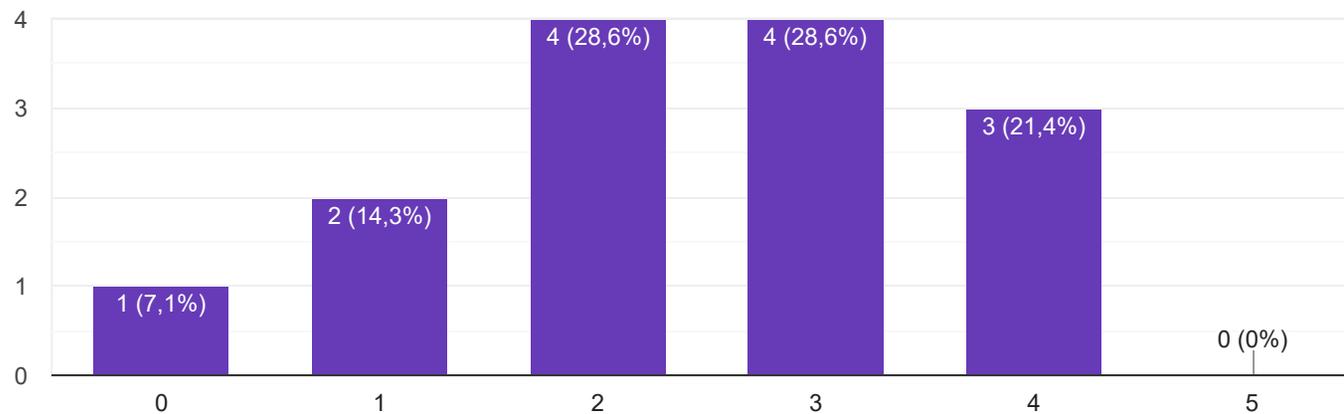
29. Número de orientadores e de pesquisadores CNPq

14 respostas



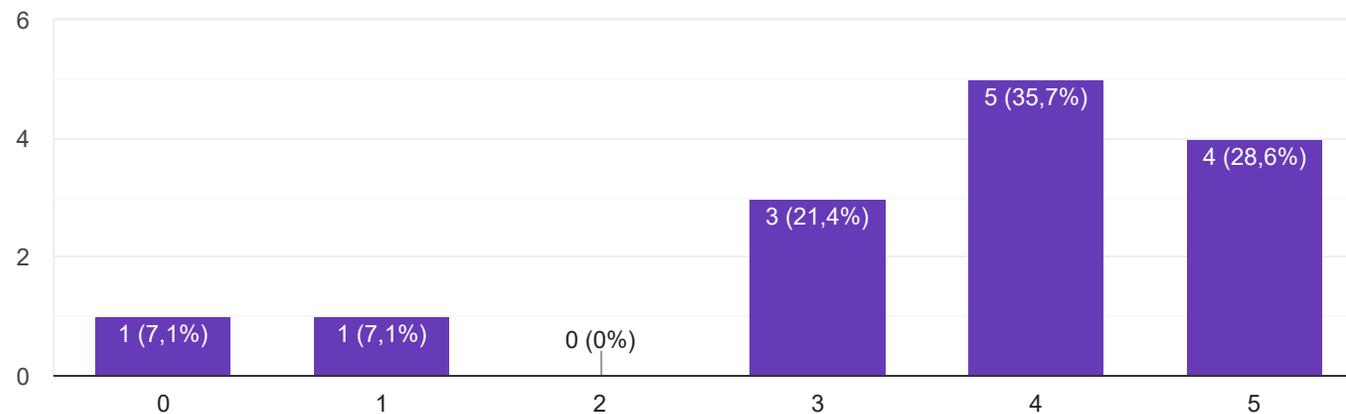
30. Número de professores visitantes

14 respostas



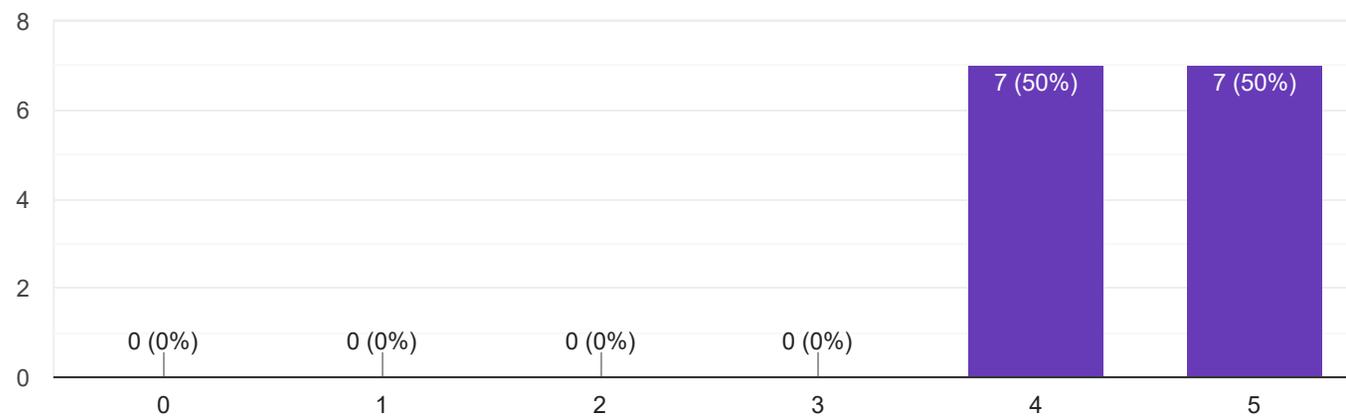
31. Razão professores colaboradores:permanentes

14 respostas



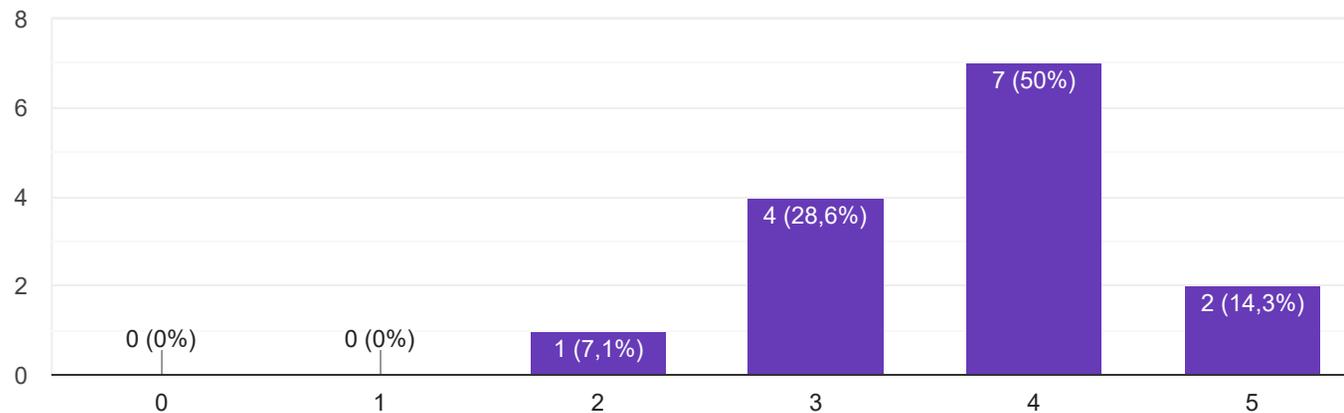
32. Experiência dos docentes na orientação de pós-graduandos

14 respostas



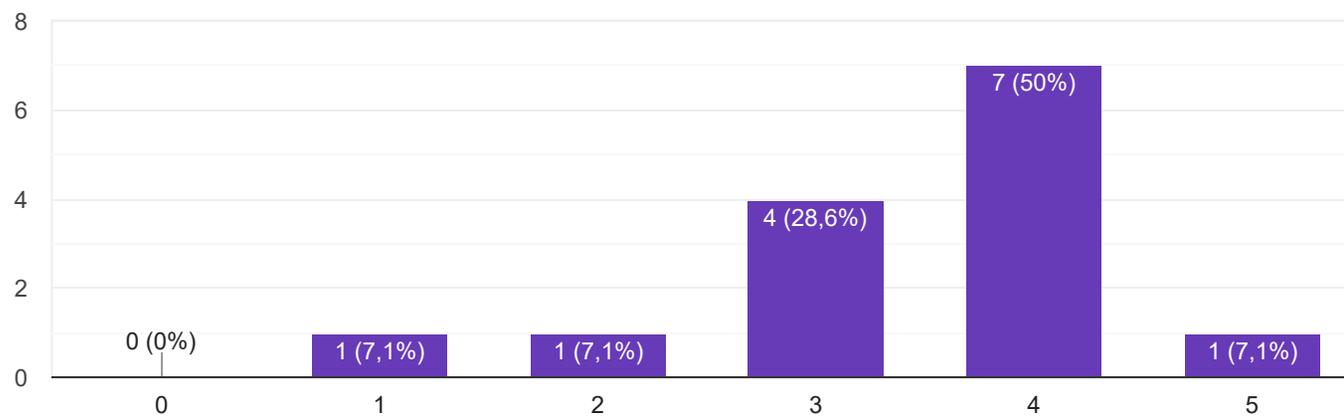
33. Produção acadêmica (número e impacto)

14 respostas



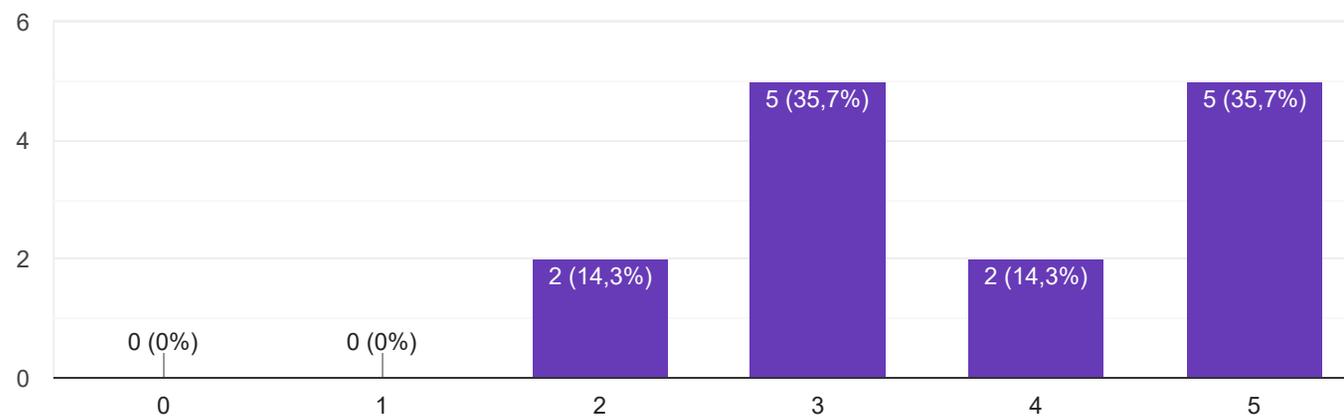
34. Participação em programas de intercâmbios e eventos internacionais

14 respostas



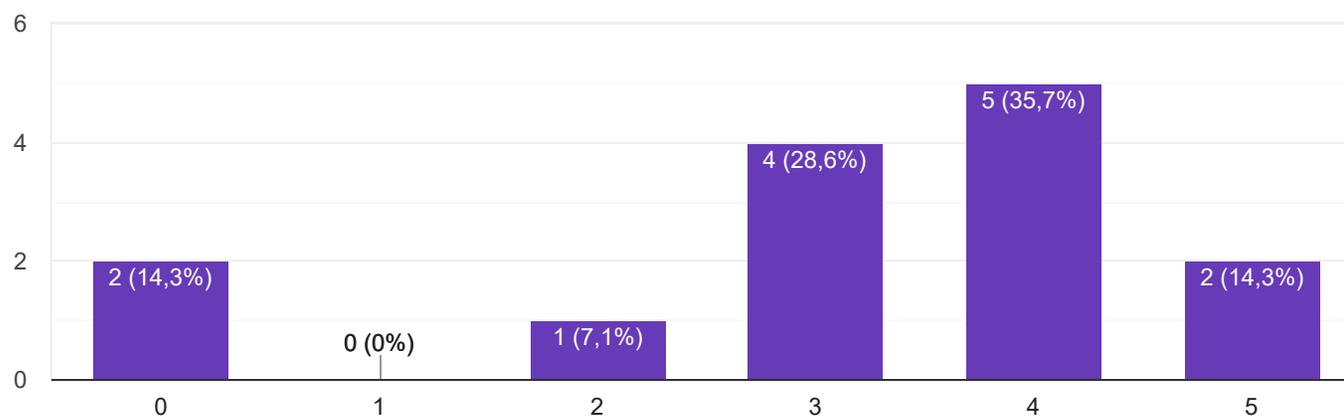
35. Inserção em redes ou projetos interinstitucionais e internacionais

14 respostas



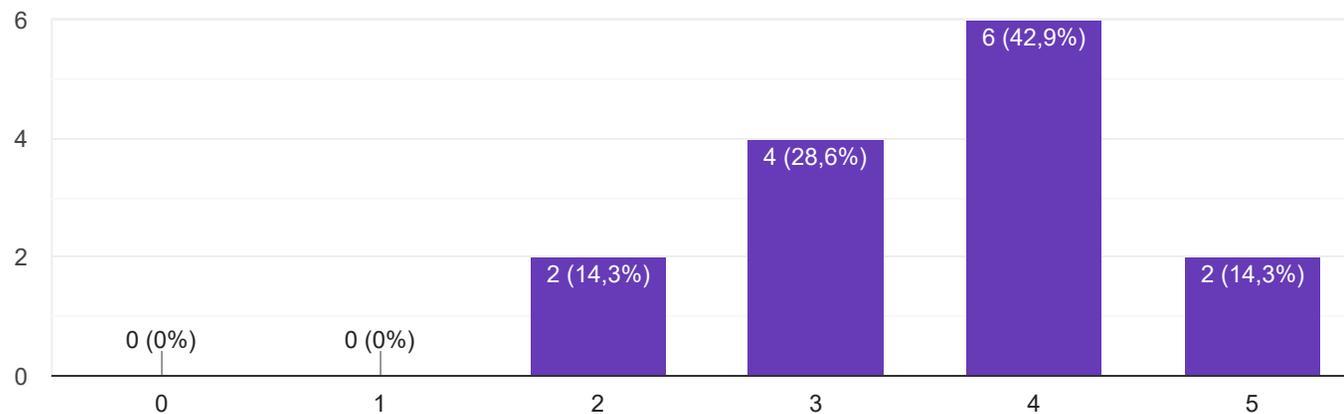
36. Participação em bancas avaliadoras, comitês científicos e programas externos à UFSC – reconhecimento nacional e internacional

14 respostas



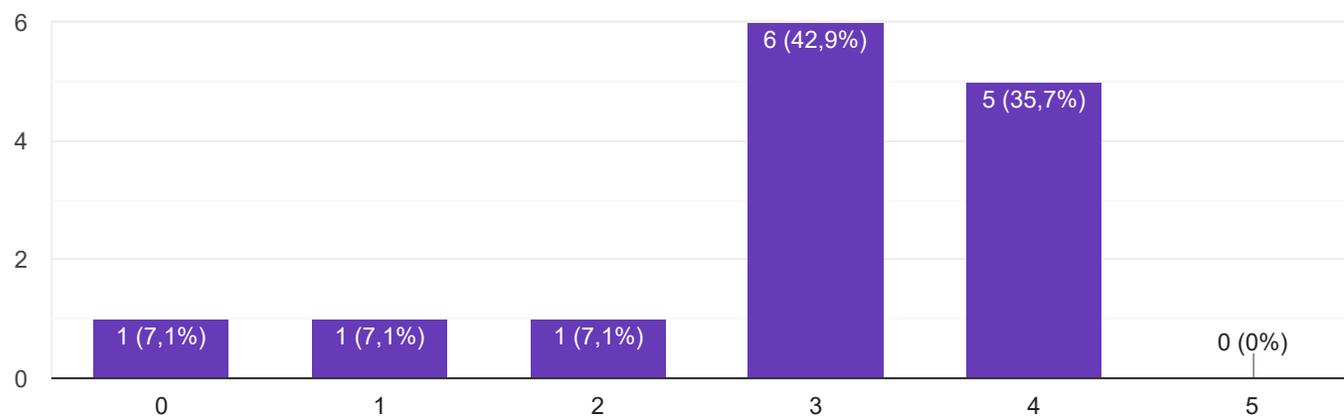
37. Captação de recurso extra-UFSC para desenvolvimento dos projetos de pesquisa

14 respostas



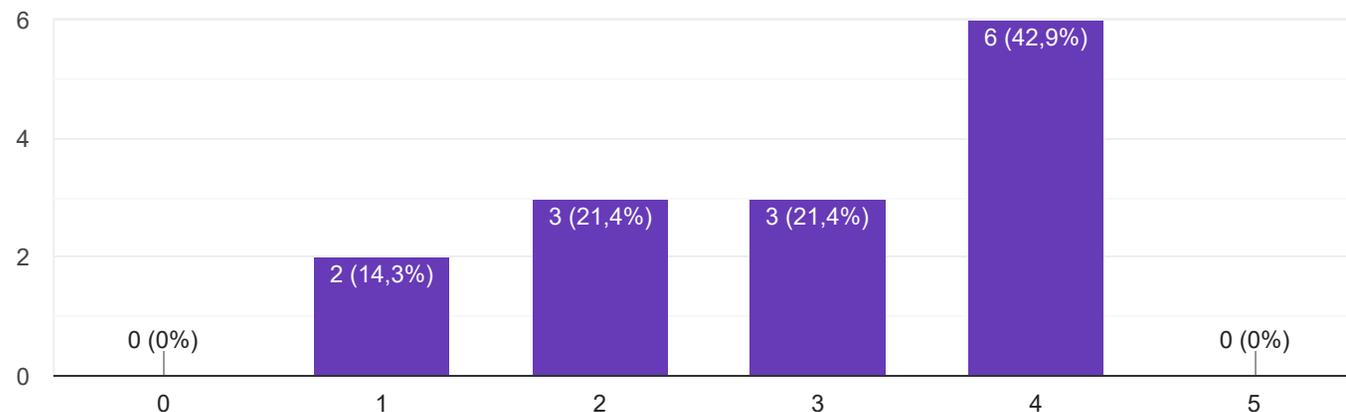
38. Dedicção dos docentes às demandas do PPG

14 respostas



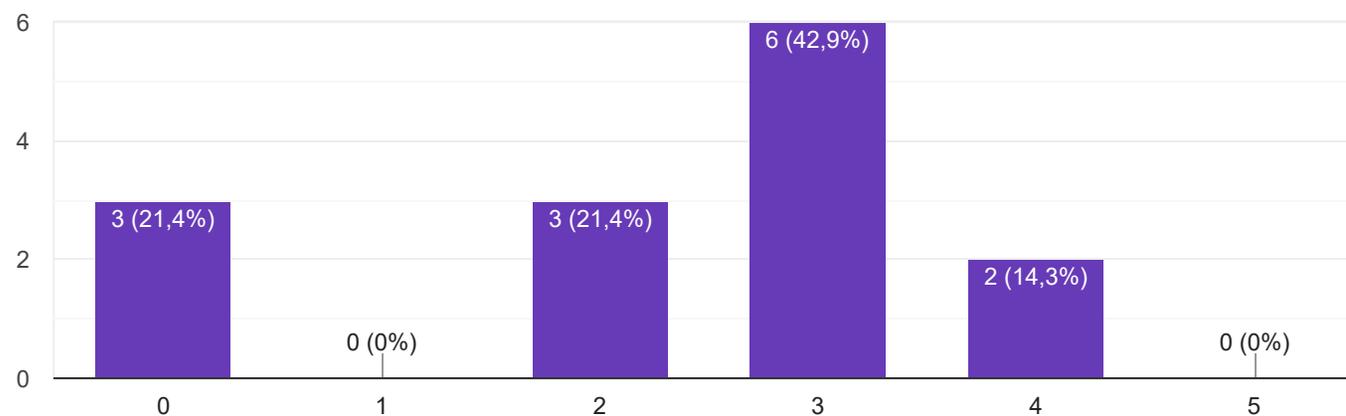
39. Visibilidade do PPG na UFSC (realização de eventos abertos a comunidade)

14 respostas



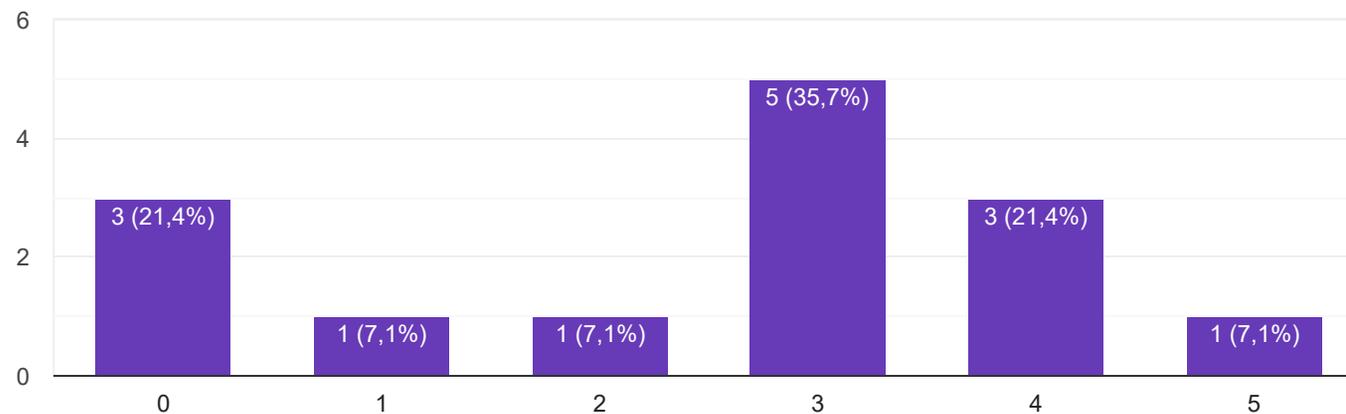
40. Matrícula de alunos de outros programas nas disciplinas ofertadas

14 respostas



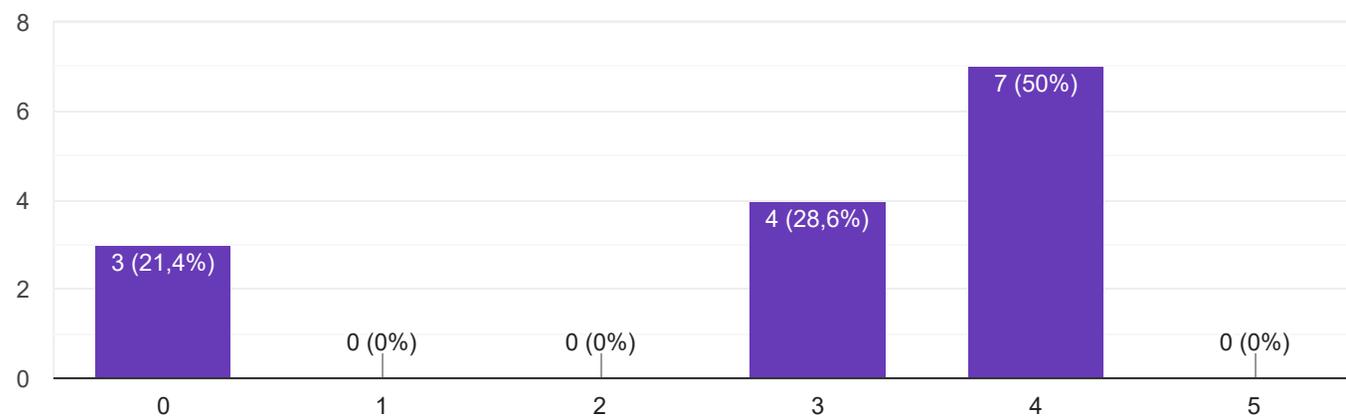
41. Participação dos docentes como co-orientadores em outros programas

14 respostas



42. Participação dos docentes como membros de bancas avaliadoras em outros programas

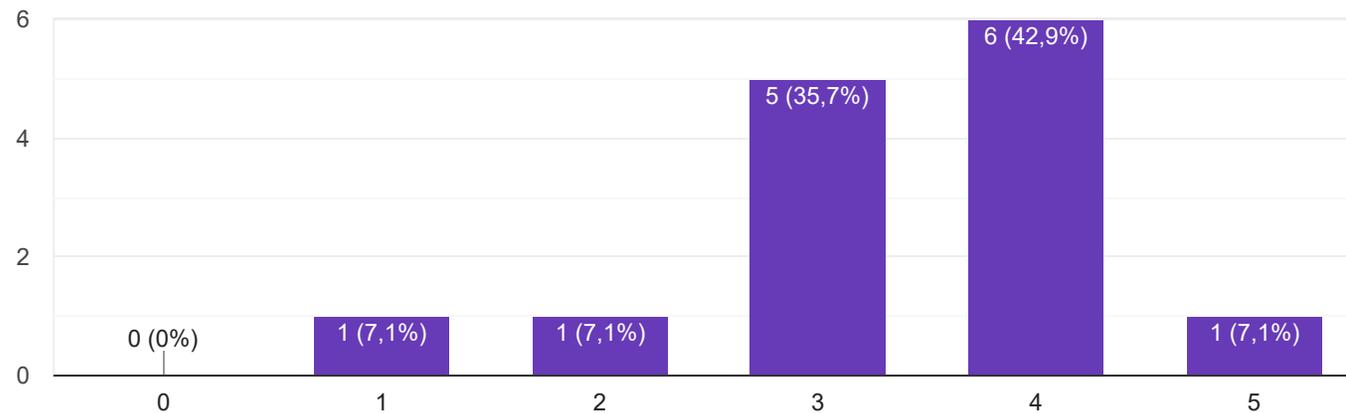
14 respostas



X. Interação Com a Comunidade Não Acadêmica (inserção social)

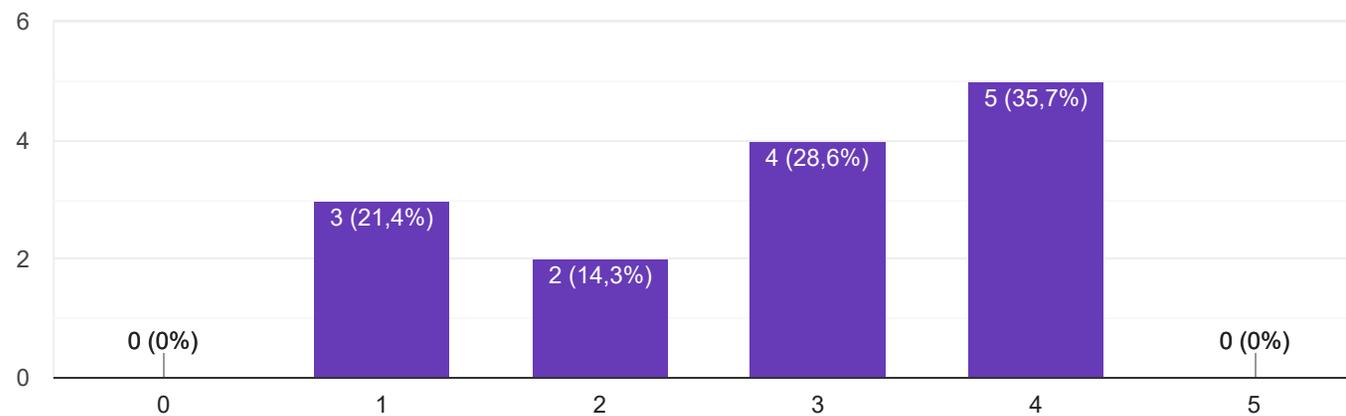
43. Impacto socioambiental das pesquisas

14 respostas



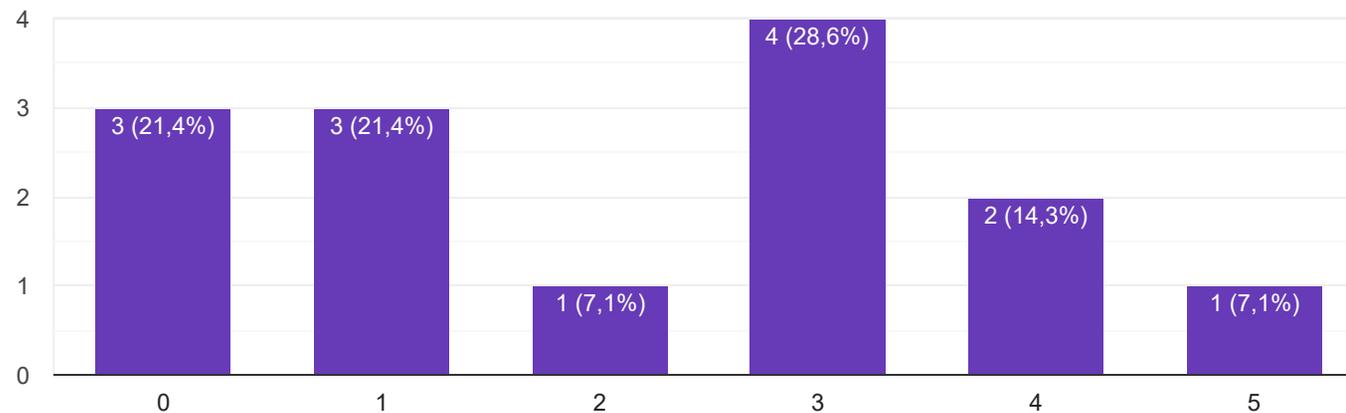
44. Divulgação dos projetos e resultados de pesquisas nas mídias locais

14 respostas



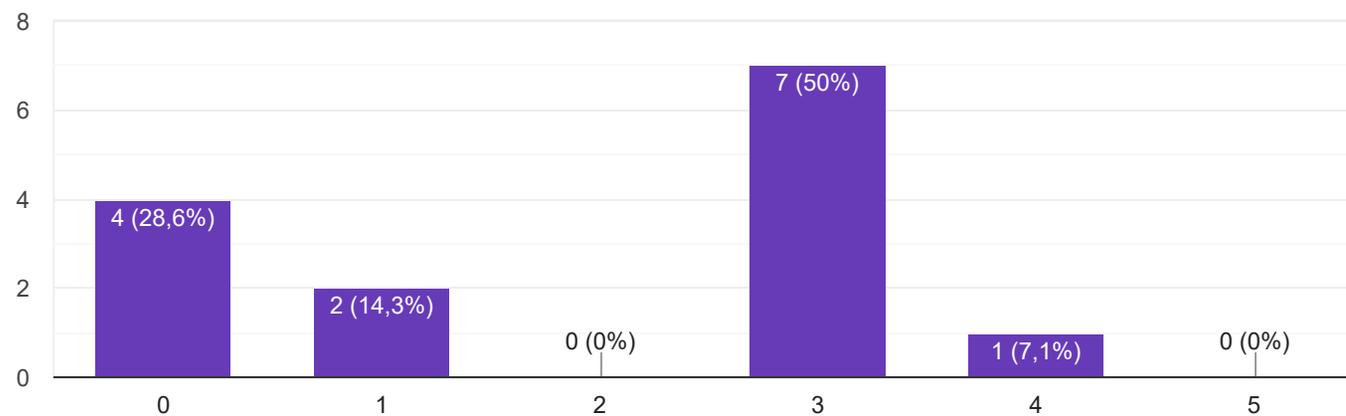
45. Captação de verba em fontes que não as agências de fomento tradicionais

14 respostas



46. Parcerias de pesquisa entre pós-graduandos/docentes e instituições públicas ou privadas

14 respostas



AUTOAVALIAÇÃO PPGOceano - UFSC

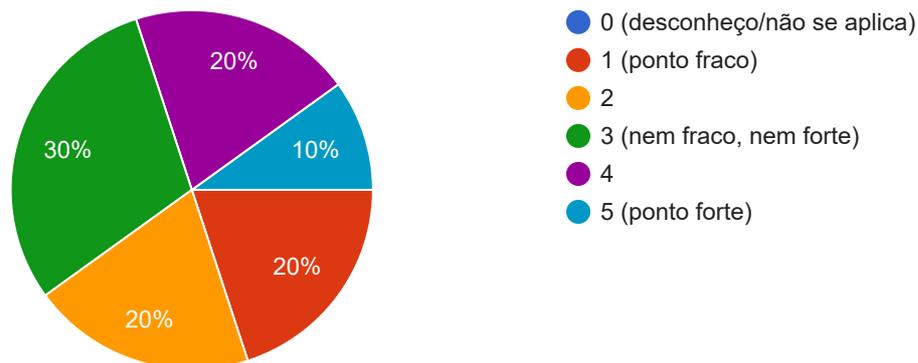
10 respostas

A. Estruturação do Programa e Articulação Institucional

[Copiar](#)

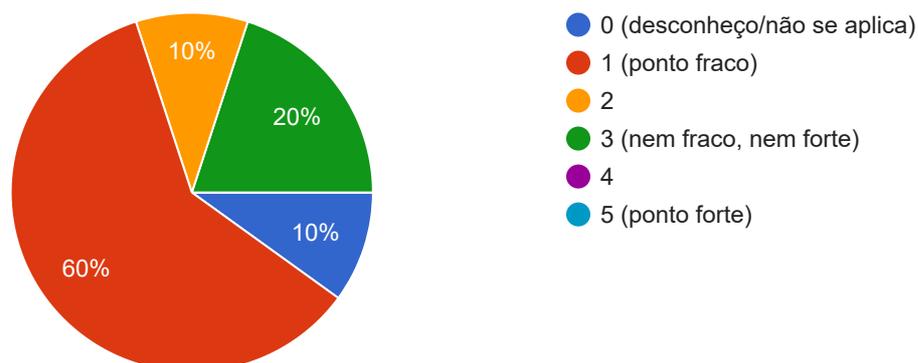
1. Aderência e atualidade das linhas de pesquisa à grade curricular, projetos em andamento e infraestrutura disponível

10 respostas

[Copiar](#)

2. Articulação entre o planejamento estratégico do PPGOceano e o planejamento estratégico da UFSC - política institucional de contratação em função da pós-graduação e previsão institucional de melhorias de infraestrutura

10 respostas



Comentários e sugestões com relação à "Estruturação do Programa e Articulação Institucional" (resposta optativa)

5 respostas

Deixa a desejar. A sala de aula continua com os mesmos problemas desde mudança do CFH para CFM. Projetor com problema de resolução. Muito antigo. Professores continuam sem infraestrutura mínima. A instituição abandonou por completo o curso nos últimos anos.

Documento Institucional não aborda a questão da contratação e melhorias de infraestrutura

Vejo que há uma falta de conexão entre as duas linhas não só em termos da grade curricular como também de grandes projetos que efetivem a sua interação.

Penso que os prazos de defesa de dissertações e teses não deva superar os recomendados pela CAPES.

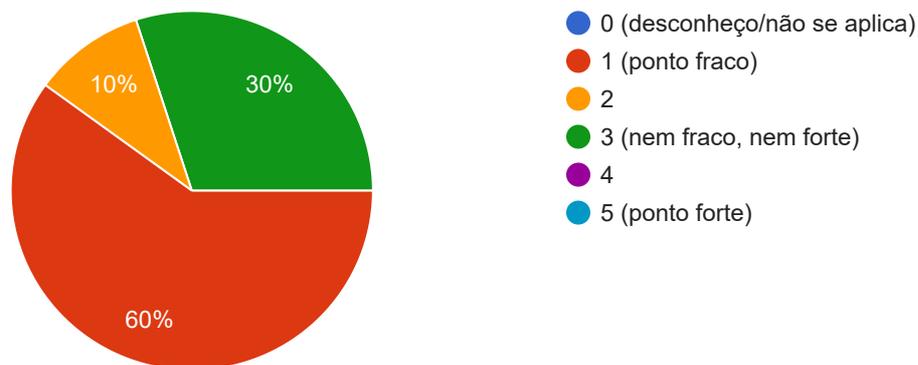
Nosso maior problema é a infraestrutura, que prejudica o desenvolvimento de pesquisa e internacionalização de nosso programa.

B. Infraestrutura física e de equipamentos

3. Laboratórios de ensino (suporte às disciplinas com aulas práticas)

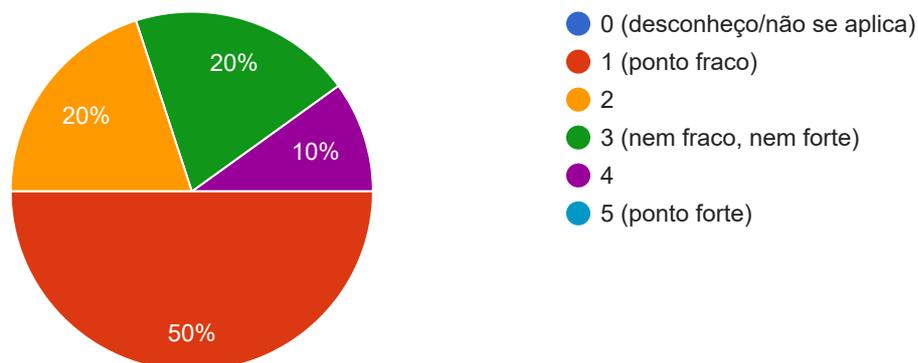
 Copiar

10 respostas



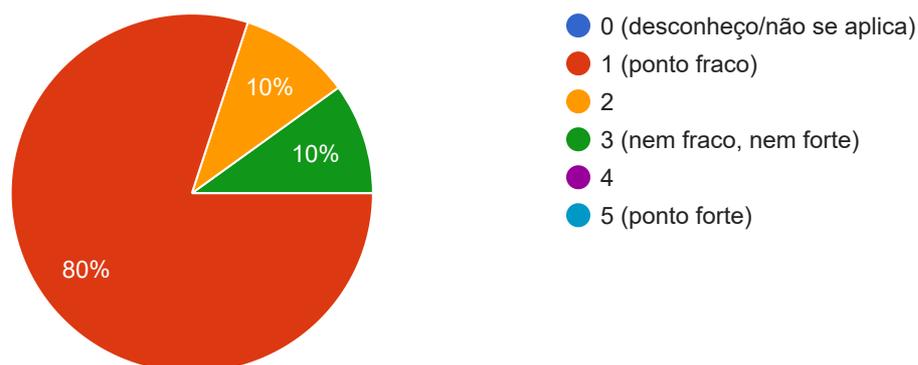
4. Laboratórios de pesquisa (suporte aos projetos de pesquisa)

10 respostas



5. Apoio institucional à ampliação e/ou manutenção dos laboratórios

10 respostas



Comentários e sugestões com relação à "Infraestrutura física e de equipamentos" (resposta optativa)

3 respostas

Sem investimento algum da UFSC há pelo menos 5 anos.

O apoio institucional aos laboratórios é uma promessa que demora a se concretizar (15 anos)

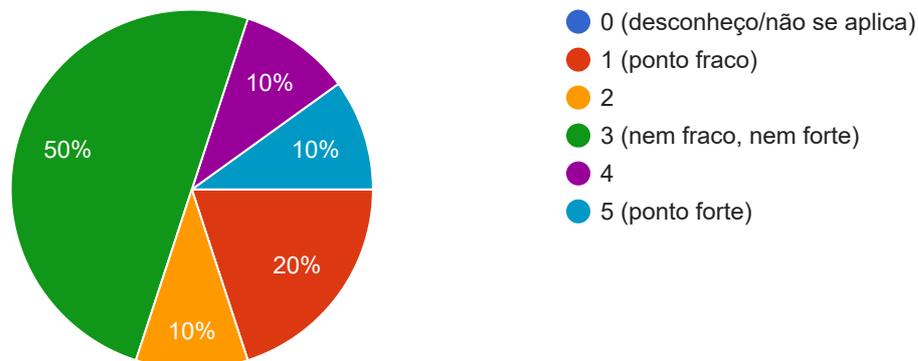
A nossa pós esta no estilo "seja o que deus quiser" sem nenhum suporte da instituição. Tudo e qualquer conquista que temos é 100% devido ao grupo.

C. Corpo técnico e administrativo



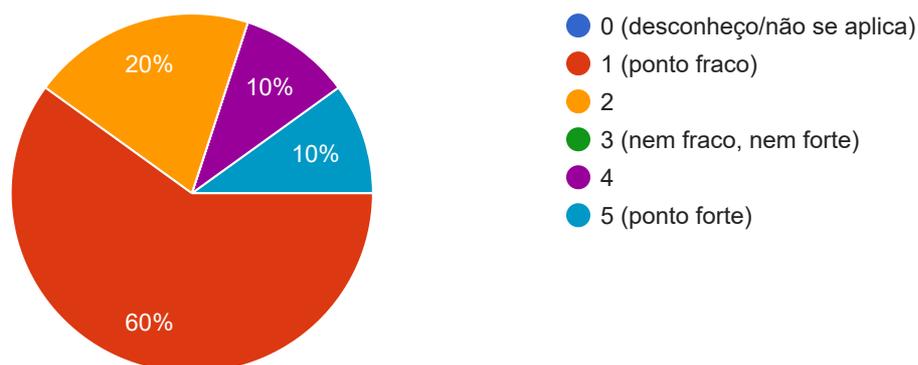
6. Quadro administrativo (suficiência de pessoas)

10 respostas



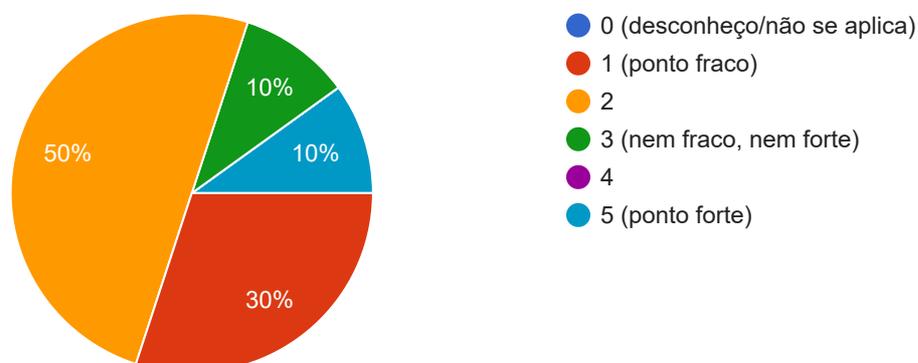
7. Quadro técnico especializado (suficiência de pessoas)

10 respostas



8. Espaço físico e funcionamento da secretaria

10 respostas



Comentários e sugestões com relação ao "Corpo técnico e administrativo" (resposta optativa)

4 respostas

Nunca houve contratação de técnico para os laboratórios via pós-graduação.

Com a aprovação do doutorado haverá necessidade de mais um técnico adm. A secretaria deve estar próxima fisicamente da convivência de discentes e docentes, pois, além das tarefas que exerce, é local de encontro para reuniões, etc...

O quadro atual faz a "engrenagem" rodar mas esta longe de ser o ideal. Vejo um quadro ideal com a presença de uma secretaria especificar para assessorar os alunos a gerarem publicações de boa qualidade. Seria muito oportuno ter um técnico administrativo que auxiliasse os professores a fazer a gestão de projetos, sobretudo em questões relacionadas a compra de insumos para os projetos bem como na gestão e prestação de contas dos recursos. Diversas universidades estrangeiras tem profissionais desse tipo em seu quadro de funcionários, a total disposição dos departamentos.

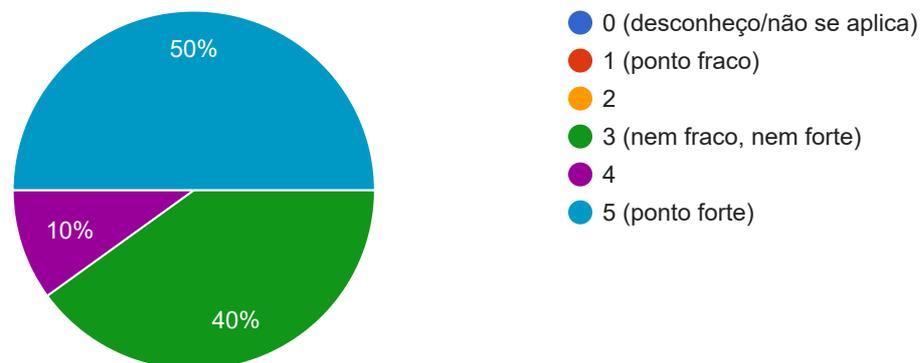
Estamos sem secretária atualmente, por licença médica, o que mostra a fragilidade do nosso curso para a continuidade das ações da secretaria do PPG em condição adversa.

D. Linhas de pesquisa e quadro de disciplinas

 Copiar

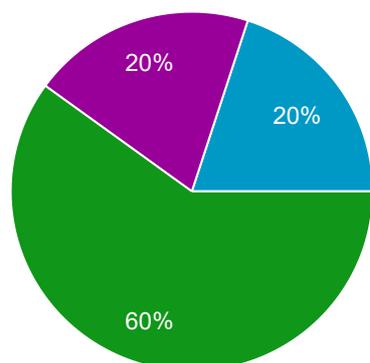
9. Coerência temática entre as linhas de pesquisa e as áreas de atuação dos docentes, assim como com os projetos de mestrado em desenvolvimento

10 respostas



10. Número de disciplinas ofertadas por semestre

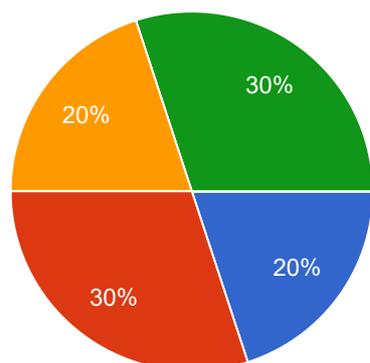
10 respostas



- 0 (desconheço/não se aplica)
- 1 (ponto fraco)
- 2
- 3 (nem fraco, nem forte)
- 4
- 5 (ponto forte)

11. Número de alunos por disciplina

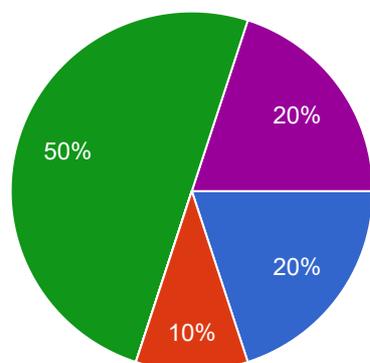
10 respostas



- 0 (desconheço/não se aplica)
- 1 (ponto fraco)
- 2
- 3 (nem fraco, nem forte)
- 4
- 5 (ponto forte)

12. Equilíbrio de disciplinas ofertadas em cada linha de pesquisa

10 respostas

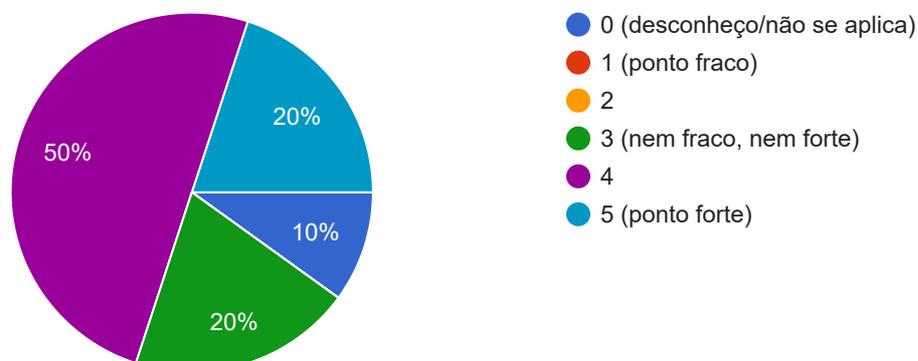


- 0 (desconheço/não se aplica)
- 1 (ponto fraco)
- 2
- 3 (nem fraco, nem forte)
- 4
- 5 (ponto forte)



13. Pertinência dos temas das disciplinas às linhas de pesquisa e aos projetos em desenvolvimento

10 respostas



Comentários e sugestões com relação às "Linhas de pesquisa e quadro de disciplinas" (resposta optativa)

2 respostas

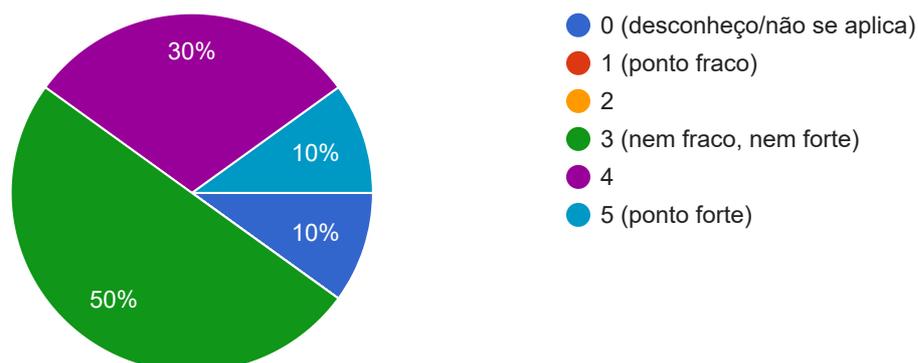
O número de disciplinas por semestre e os conteúdos abordados variam muito em função da oferta de "Tópicos Especiais", tornando difícil fazer uma avaliação, em termos gerais, das opções e regularidade na oferta de disciplinas. No entanto, esse modelo de Tópicos Especiais traz vantagens importantes, entre elas, permite maior flexibilidade nos conteúdos abordados, ajustando-os aos projetos de mestrado em desenvolvimento no ano.

Maior interação entre os componentes das diferentes linhas de pesquisa.

E. Integração com a graduação

14. Envolvimento de alunos de iniciação científica em projetos do corpo discente e docente do PPGOceano

10 respostas



Comentários e sugestões com relação à "Integração com a graduação" (resposta optativa)

2 respostas

Em todas as turmas há estudantes que validam créditos, cursados durante a graduação, em disciplinas ofertadas no programa. Esse pode ser um indicador da relação discentes-docentes.

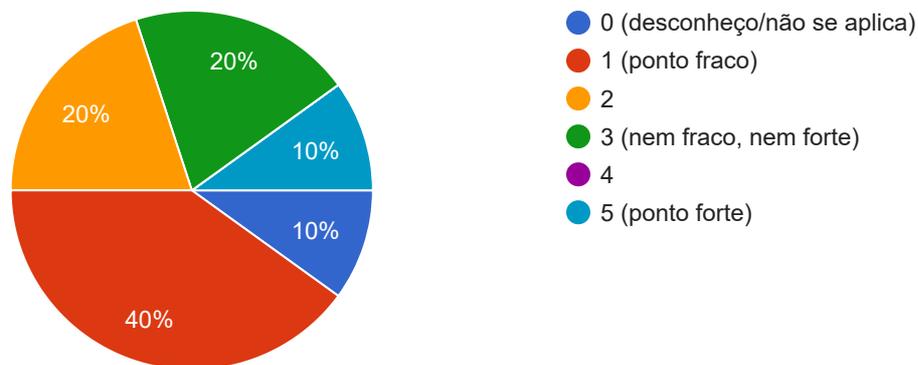
a resposta foi dada com base na linha de pesquisa em que estou envolvida.

F. Ingresso no Programa (quantidade e qualificação da demanda)

 Copiar

15. Relação candidato/vagas e candidato/orientadores

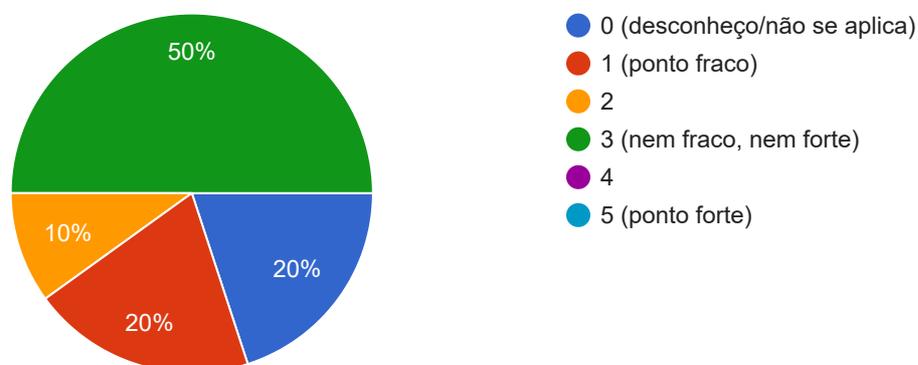
10 respostas



 Copiar

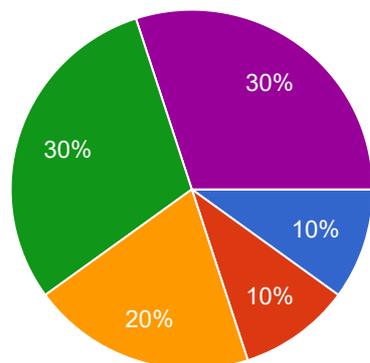
16. Inscrição de candidatos já inseridos no mercado de trabalho relacionado a Oceanografia ou áreas afins

10 respostas



17. Inscrição de candidatos graduados em outras universidades nacionais ou internacionais

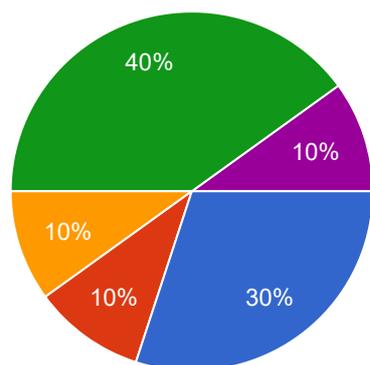
10 respostas



- 0 (desconheço/não se aplica)
- 1 (ponto fraco)
- 2
- 3 (nem fraco, nem forte)
- 4
- 5 (ponto forte)

18. Inscrição de candidatos graduados em outras universidades de SC

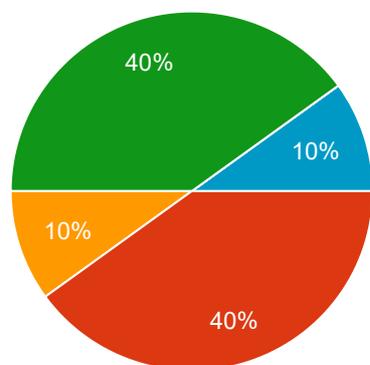
10 respostas



- 0 (desconheço/não se aplica)
- 1 (ponto fraco)
- 2
- 3 (nem fraco, nem forte)
- 4
- 5 (ponto forte)

19. Eficiência do processo seletivo (seleção dos melhores candidatos)

10 respostas



- 0 (desconheço/não se aplica)
- 1 (ponto fraco)
- 2
- 3 (nem fraco, nem forte)
- 4
- 5 (ponto forte)



Comentários e sugestões com relação ao "Ingresso no Programa (quantidade e qualificação da demanda)" (resposta optativa)

3 respostas

Acho que o número de vagas de alunos por docente deve ser por demanda e não ter um balizamento, nivelamento por baixo. Há colegas com maior capacidade de captação de discentes que outros. Principalmente quando estes têm recursos para desenvolvimento de projetos.

Sobre a relação candidato/orientadores, está avaliada como um ponto fraco porque é irregular entre os professores e, em termos gerais, tem decaído nos últimos anos (assim como a relação candidato/vaga). Poucos orientadores têm conseguido atrair alunos para o Programa com regularidade.

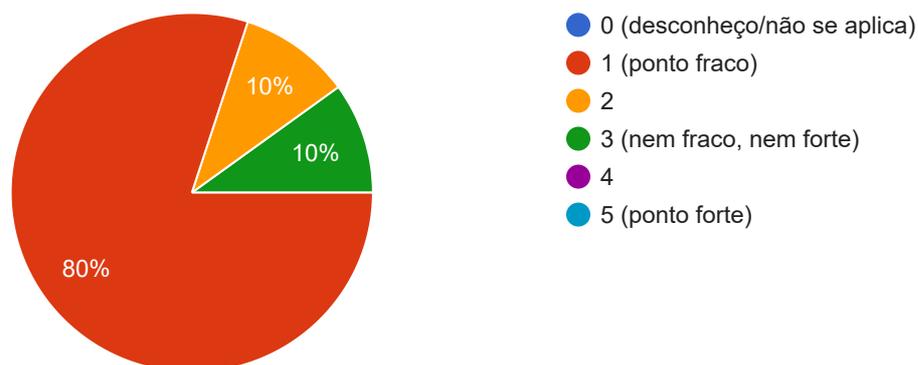
Sobre o processo seletivo. O programa ainda não tem uma cara sua. O processo de avaliação tem mudado de ano para ano, o que na minha opinião não é nada bom! Temos que discutir melhor esse processo, implementá-lo, avaliá-lo e aperfeiçoá-lo, sem perder o "tracking" das mudanças.

G. Quadro discente

20. Número de bolsistas

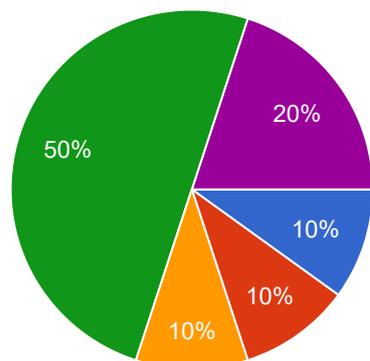
 Copiar

10 respostas



21. Desempenho dos alunos na Qualificação

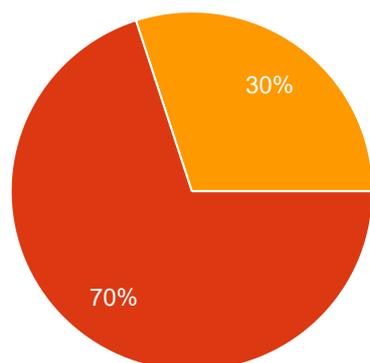
10 respostas



- 0 (desconheço/não se aplica)
- 1 (ponto fraco)
- 2
- 3 (nem fraco, nem forte)
- 4
- 5 (ponto forte)

22. Participação em programas de intercâmbios

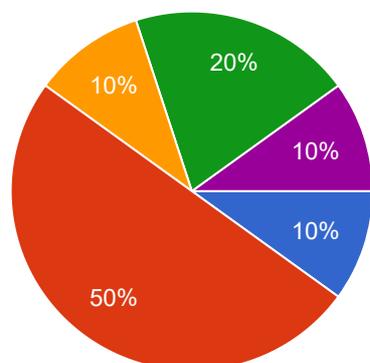
10 respostas



- 0 (desconheço/não se aplica)
- 1 (ponto fraco)
- 2
- 3 (nem fraco, nem forte)
- 4
- 5 (ponto forte)

23. Participação em eventos acadêmicos e científicos

10 respostas

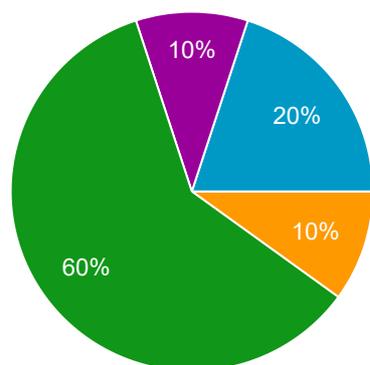


- 0 (desconheço/não se aplica)
- 1 (ponto fraco)
- 2
- 3 (nem fraco, nem forte)
- 4
- 5 (ponto forte)



24. Tempo médio de conclusão do mestrado

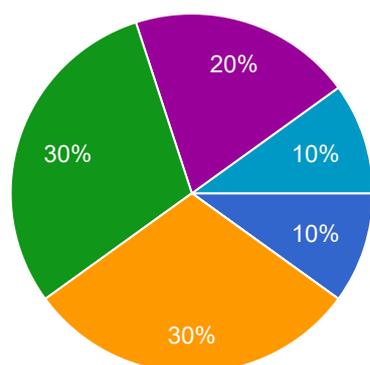
10 respostas



- 0 (desconheço/não se aplica)
- 1 (ponto fraco)
- 2
- 3 (nem fraco, nem forte)
- 4
- 5 (ponto forte)

25. Número e impacto das publicações resultantes do mestrado

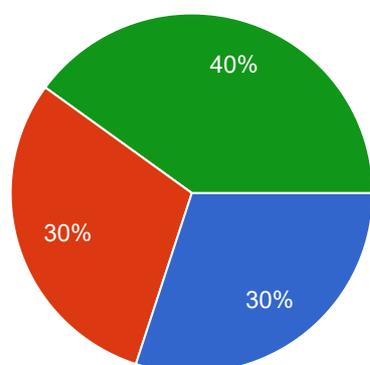
10 respostas



- 0 (desconheço/não se aplica)
- 1 (ponto fraco)
- 2
- 3 (nem fraco, nem forte)
- 4
- 5 (ponto forte)

26. Prêmios científicos

10 respostas

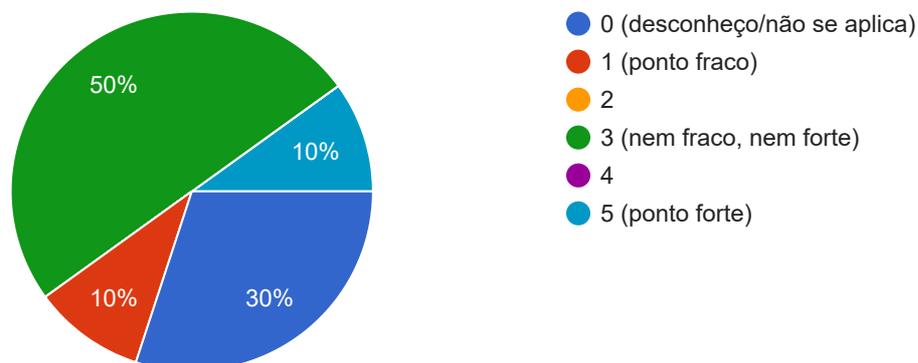


- 0 (desconheço/não se aplica)
- 1 (ponto fraco)
- 2
- 3 (nem fraco, nem forte)
- 4
- 5 (ponto forte)



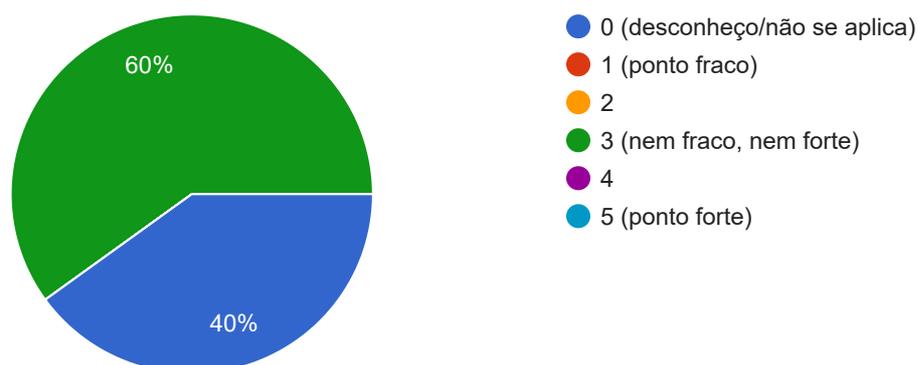
27. Inserção dos egressos em programas de doutorado

10 respostas



28. Inserção dos egressos no mercado de trabalho em Oceanografia ou áreas afins

10 respostas



Comentários e sugestões com relação ao "Quadro docente" (resposta optativa)

2 respostas

Qualificação 1 e 2 viraram proformas, não há uma cobrança efetiva da qualidade dos projetos e nem dos primeiros resultados. Estranho termos uma qualificação onde ninguém reprova.

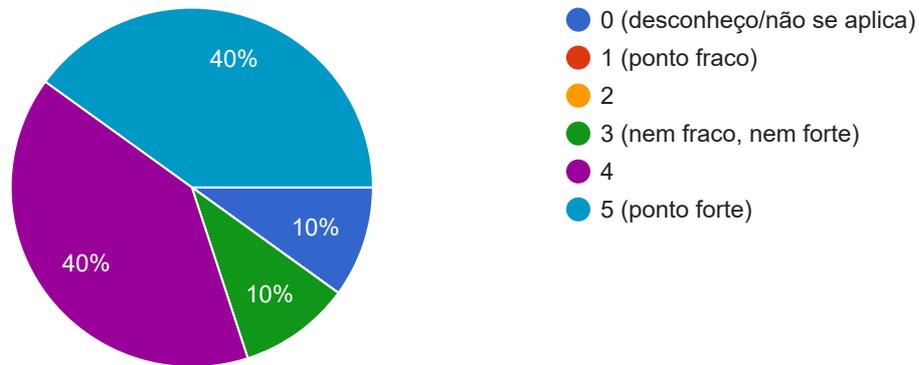
Para mim, falta a coordenação do programa tornar as informações sobre os egressos mais evidentes... se é que elas existem...

H. Quadro docente



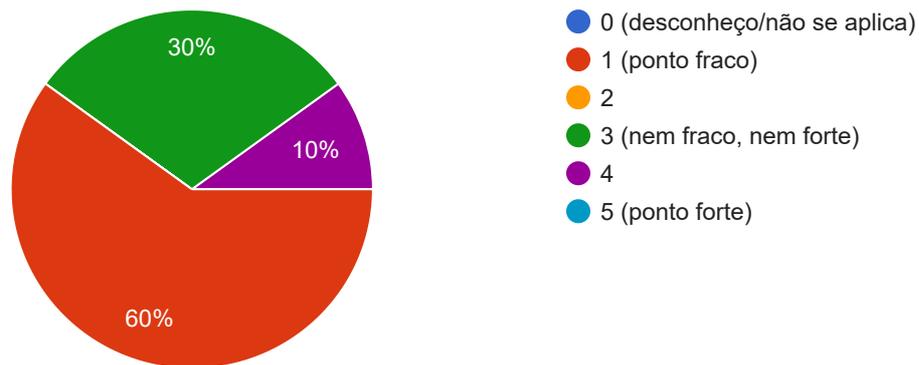
29. Número de orientadores que são de pesquisadores CNPq

10 respostas



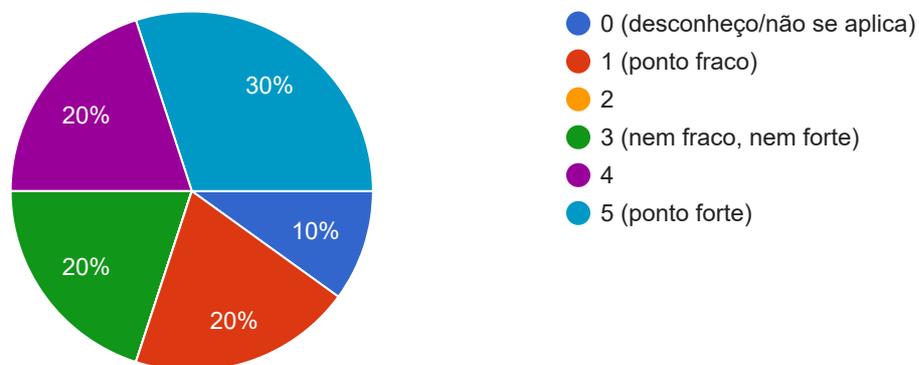
30. Número de professores visitantes

10 respostas



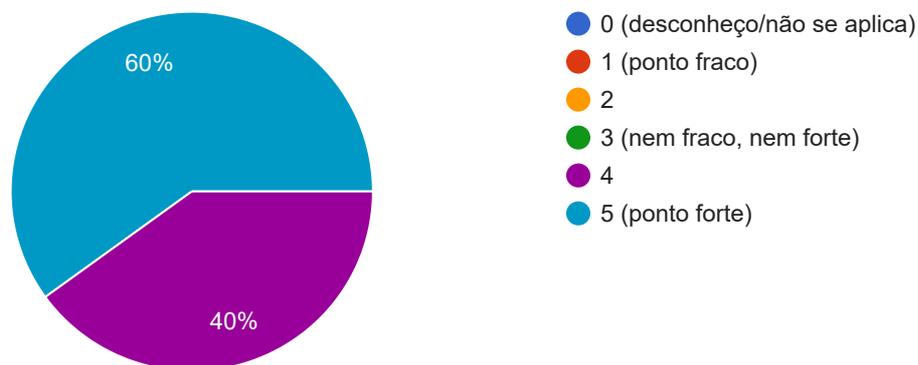
31. Razão professores colaboradores/permanentes

10 respostas



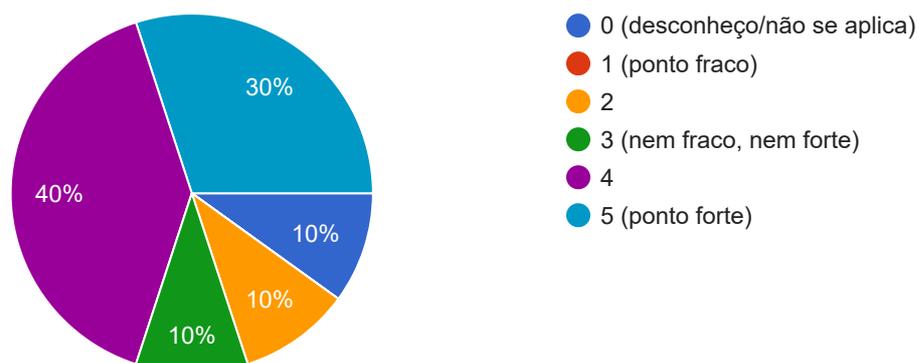
32. Experiência dos docentes na orientação de pós-graduandos

10 respostas



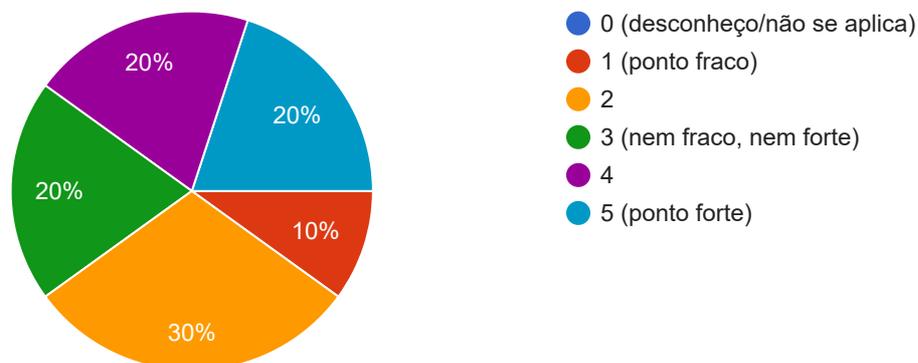
33. Produção acadêmica (número e impacto)

10 respostas



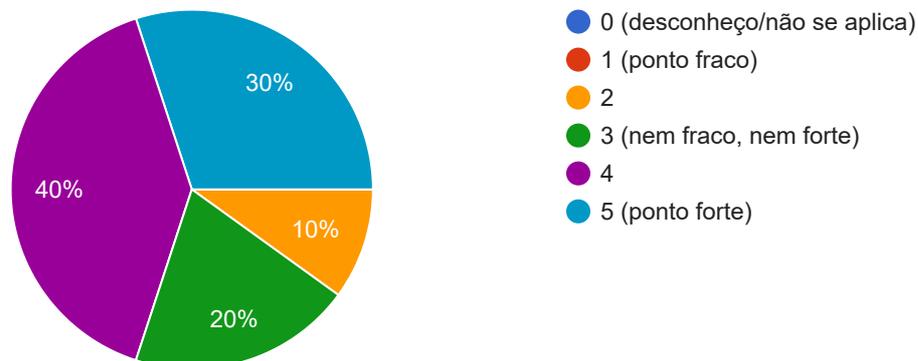
34. Participação em programas de intercâmbios e eventos internacionais

10 respostas



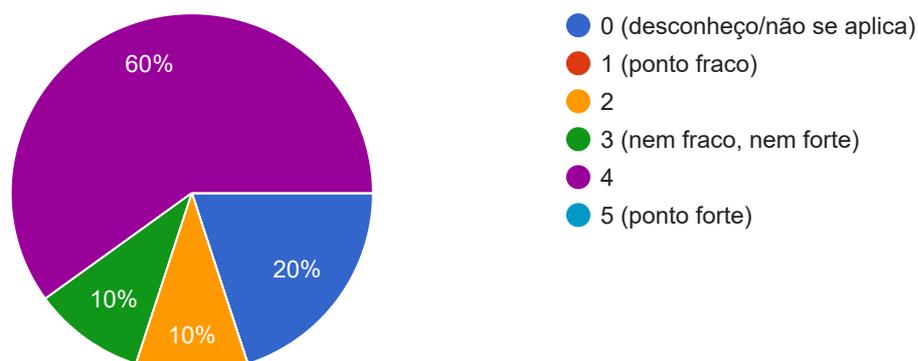
35. Inserção em redes ou projetos interinstitucionais e internacionais

10 respostas



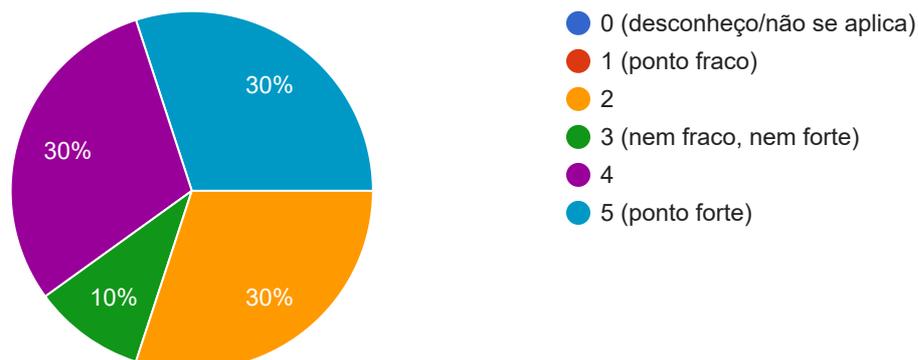
36. Participação em conselhos editoriais, comitês científicos e outras atividades científico-acadêmicas externas à UFSC (reconhecimento nacional e internacional)

10 respostas



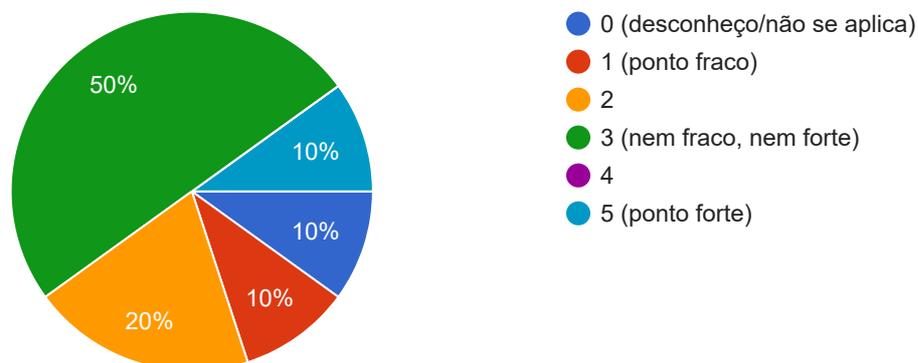
37. Captação de recurso extra-UFSC para desenvolvimento dos projetos de pesquisa

10 respostas



38. Dedicção dos docentes às demandas do PPG

10 respostas



Comentários e sugestões com relação ao "Quadro docente" (resposta optativa)

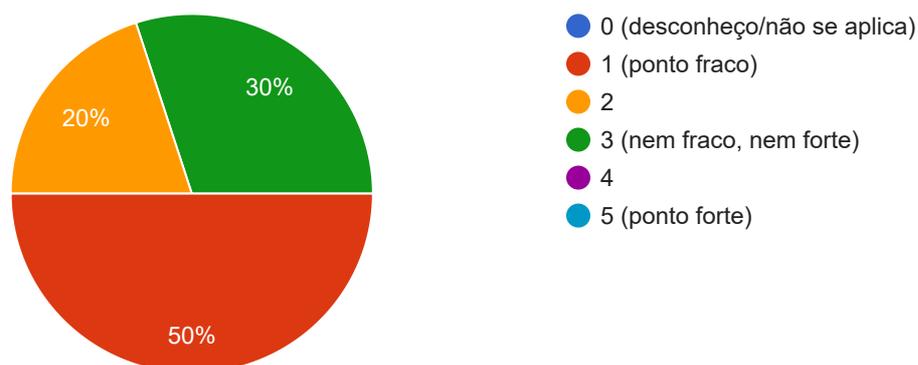
0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

I. Interação com a comunidade acadêmica

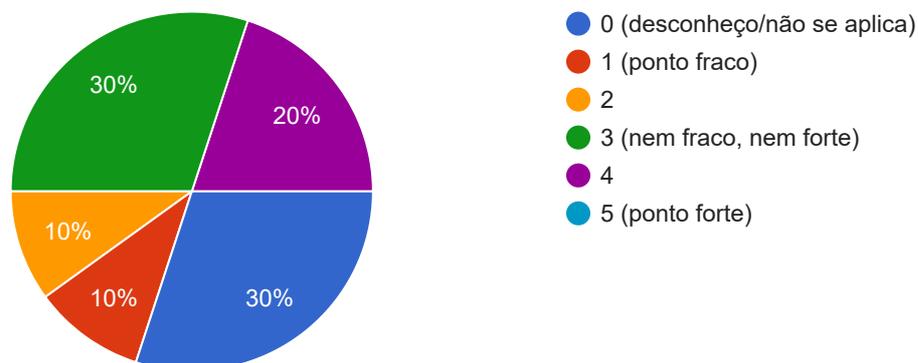
39. Visibilidade do PPG na UFSC (realização de eventos abertos à comunidade)

10 respostas



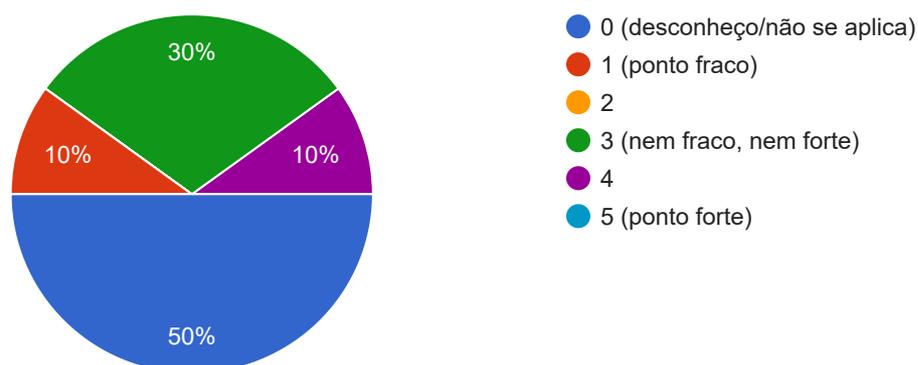
40. Matrícula de alunos de outros programas nas disciplinas ofertadas

10 respostas



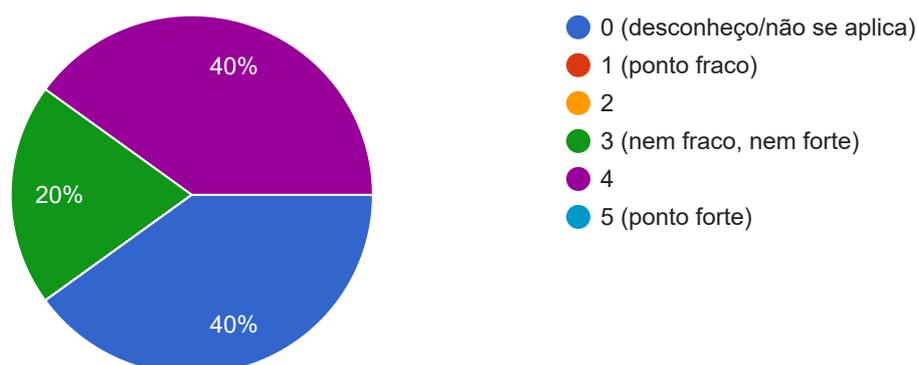
41. Participação dos docentes como coorientadores em outros programas

10 respostas



42. Participação dos docentes como membros de bancas avaliadoras em outros programas

10 respostas



Comentários e sugestões com relação à "Interação com a comunidade acadêmica" (resposta optativa)

0 resposta

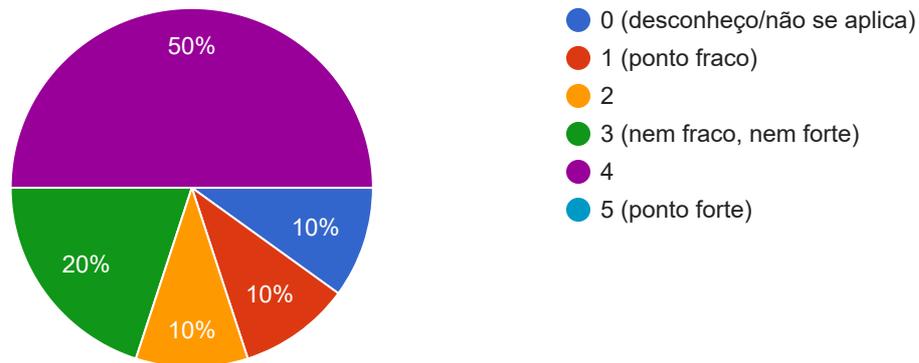
Ainda não há respostas para esta pergunta.

J. Interação com a comunidade não acadêmica (inserção social)

 Copiar

43. Impacto socioambiental das pesquisas

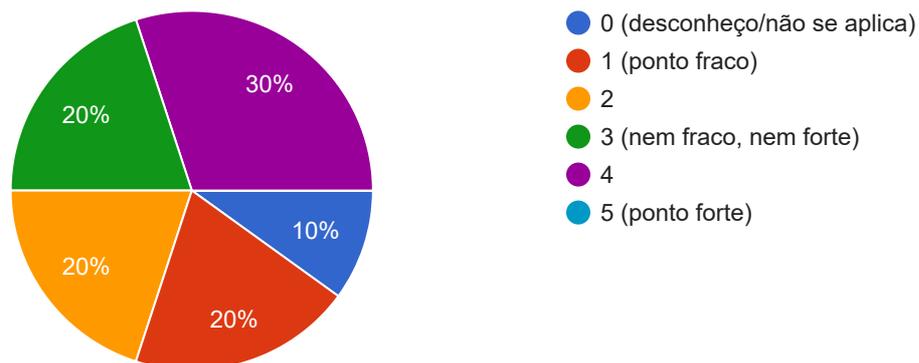
10 respostas



 Copiar

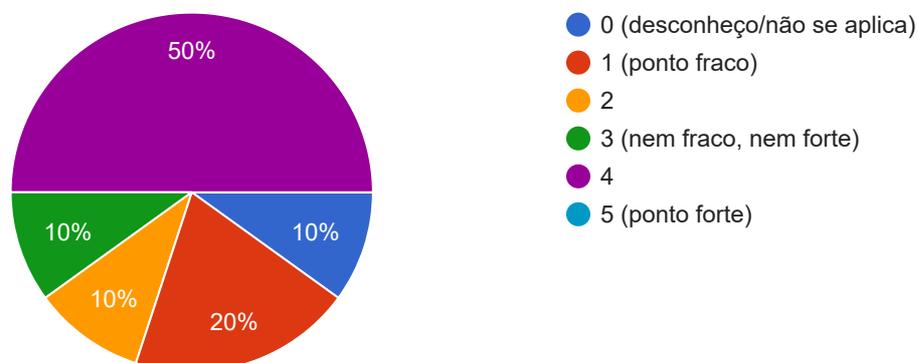
44. Divulgação dos projetos e resultados de pesquisas na mídia e nas redes sociais

10 respostas



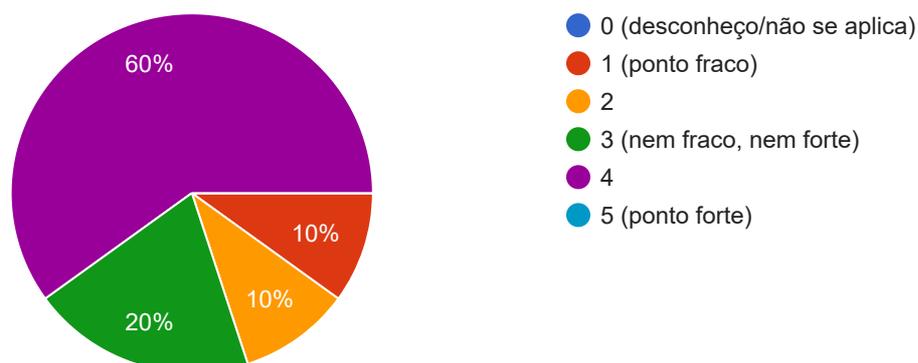
45. Captação de recursos financeiros em fontes além das agências de fomento governamentais

10 respostas



46. Parcerias de pesquisa entre pós-graduandos/docentes e instituições públicas ou privadas

10 respostas



Comentários e sugestões com relação à "Interação com a comunidade não acadêmica (inserção social)" (resposta optativa)

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.



