



Cadernos NAUI

Núcleo de Dinâmicas Urbanas e Patrimônio Cultural

Dossiê: Potencialidades da mídia não hegemônica nas dinâmicas urbanas

V 11 | n 20 | jan-jun 2022

Entrevista: De uma Antropologia dos inundados a uma Antropologia dos processos sociais, econômicos e culturais de amplo alcance

Alejandro Balazote Oliver

Ana Cristina Rodrigues Guimarães



Edição eletrônica

URL: [NAUI – Dinâmicas Urbanas e Patrimônio Cultural \(ufsc.br\)](http://nauu.ufsc.br)

ISSN: 2558 - 2448

Organização

Núcleo de Dinâmicas Urbanas e Patrimônio Cultural

Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social da UFSC

Referência Bibliográfica

OLIVER, Alejandro Balazote. De uma Antropologia dos inundados a uma Antropologia dos processos sociais, econômicos e culturais de amplo alcance. Entrevista concedida a Ana Cristina Rodrigues Guimarães. Cadernos Naui: Núcleo de Dinâmicas Urbanas e Patrimônio Cultural, Florianópolis, v. 11, n. 20, p. 216-233, jan-jun 2022. Semestral.

Entrevista:

De uma Antropologia dos inundados a uma Antropologia dos processos sociais, econômicos e culturais de amplo alcance

Alejandro Balazote Oliver

Entrevistadora: Ana Cristina Rodrigues Guimarães

Alejandro Balazote Oliver é antropólogo argentino, professor da Universidade de Buenos Aires na área de Antropologia Econômica.

Esta entrevista com concedida em julho de 2018, durante visita a Florianópolis por ocasião do 18º Congresso Mundial IUAES. Com uma fala bem-humorada, Alejandro analisa parte da história da Antropologia em Argentina percebida como estudante universitário durante o período da ditadura política até a atualidade como professor, pesquisador e gestor universitário. Neste percurso, avalia os reflexos da política na construção de uma identidade para a disciplina. Expõe sua compreensão sobre o papel da Antropologia frente à realidade social, enfrentando problemas centrais da sociedade contemporânea desde uma perspectiva de processos de amplo alcance.

ACRG – Professor, poderia se apresentar nos contando um pouco de sua trajetória acadêmica e profissional?

Alejandro Balazote - Si como no. Yo empecé a estudiar antropología sin saber que era antropología. Estaba estudiando sociología en la etapa final del período democrático anterior, o sea, el previo a la dictadura, y cerró la universidad, un año antes de la dictadura. Cerró la universidad y comenzó una gestión fascista en el gobierno, el último periodo de Isabel Perón. Cuando la reabre al año siguiente (1975) no nos reconocían como alumnos de la universidad – a los que habíamos iniciado el año anterior – y habían cerrado las carreras de sociología y psicología. Entonces, nos reunimos un grupo de estudiantes y un compañero que tenía más idea que nosotros de lo que era, dijo: “lo más parecido a

sociología es antropología” y en grupo nos anotamos todos en antropología. Así que estudié antropología durante el proceso militar, durante la dictadura militar así que cuando se impone la variable más omnipotente de mi personalidad digo que soy absolutamente autodidacta, porque en realidad no tuve una formación profesional sino una deformación profesional, podría decir que nada de lo que enseñaron en ese momento servía.¹

ACRG – Por que eles fecharam o curso de sociologia e psicologia e mantiveram o de antropologia?

Alejandro Balazote – Porque, desde la ideología de ese proyecto político tan autoritario, en realidad, la sociología y la psicología eran pensadas como una vertiente subversiva del orden establecido. Estábamos en un momento muy crítico, con actividades de algunas agrupaciones de lucha armada en Argentina. Fue un período muy crítico donde había grupos paramilitares, es decir, un momento de alto enfrentamiento, y la respuesta de grupos fascistas era esa. Yo recuerdo una inscripción a las materias en la Facultad de Filosofía y Letras en la que algunos comenzábamos a protestar y grupo paramilitares armados empezaban a tirar con armas.

Ese era el escenario en el cual se desarrollaba todo. Posteriormente cuando termina el gobierno de Isabel Perón, elegido democráticamente, y se inicia directamente la dictadura militar, las condiciones estuvieron terribles porque para ingresar uno tenía que mostrar los documentos, la libreta universitaria a la policía en la puerta de la universidad, la puerta de la facultad donde yo estudiaba y ahí se realizaba el ingreso a la clase. Había rondas de policías por los pasillos para ver si algún estudiante hacia alguna manifestación de tipo política. Firmar un petitorio era algo de mucho riesgo, porque podía ser entendido como que uno era, “subversivo”.

ACRG – E o curso de Antropología?

Alejandro Balazote – El curso de antropología era uno de los más reaccionarios. El director de aquel entonces se llamaba Marcelo Bórmida que fue discípulo de Menghin², un arqueólogo que fue ministro de la Austria anexada durante el Tercer Reich y que tuvo el honor de firmar la expulsión de Sigmund Freud de la Universidad de Viena. Digo esto para que tengamos una idea de cual era la enseñanza que nos estaban dando. Cuando

¹ Transcrição: Marcelo Balvoa

² Oswald Menghin

muere Marcelo Bórmida, quien lo sigue, que es Mario Califano, solamente con decir el nombre de su hijo da cuenta de su ideología, el hijo se llama Benito Adolfo, por Benito Mussolini y Adolfo Hitler.

Estábamos en una situación muy crítica. Yo estudié a Radcliffe-Brown que en general es pensado (linealmente) como un “agente del colonialismo” financiado por el Foreign Office. Esto es para decirlo coloquialmente es “una corrida por izquierda a Radcliffe-Brown”. Bueno, yo lo estudié “corriéndolo por derecha” porque se lo criticaba como un cultor del positivismo. Quiero decir que la antropología argentina de la dictadura estaba mucho más a la derecha de Radcliffe-Brown y de toda la Antropología Social Británica. Por eso digo que eran condiciones de estudio muy duras. Se estudiaban los textos de los profesores que iban desde lo histórico-cultural a la fenomenología. No veíamos las corrientes fundamentales de la antropología. No leímos nunca Levi-Strauss. No se podía leer Levi-Strauss. Estaba prohibido. Nosotros leíamos a Lévy-Bruhl y los profesores que no daban clases decían: “el Levi que se puede nombrar”.

Pero cuando uno se despoja de ese componente omnipotente que puede tener, reconoce que realidad uno comenzó a formarse cuando empezó la democracia con compañeros que se habían llegado del exilio. Ellos habían leído cosas que uno no habían leído, nos formamos con los grupos de estudio que se empezaron a surgir en ese momento.

En la época de la dictadura había algo que se llamó “universidad paralela” esos cursos donde uno podía ver los autores que no podía ver adentro de la universidad, dentro de la academia.

ACRG – E algum professor apresentava textos que eram proibidos? Dentro da universidade?

Alejandro Balazote – Prácticamente no, quizás el último año un profesor que dio algo distinto, pero ya estaba relajada intervención de la dictadura, ya había pasado la guerra de Malvinas. Se aproximaba rápidamente el inicio del proceso de democratización. Fue una cierta apertura, pero no hace al sentido general de lo que fue ese proceso político.

ACRG – Cursar antropologia durante o regime ditatorial argentino foi uma experiência minimamente desafiadora. E como isso agregou a sua prática profissional? Como essa experiência repercutiu na sua visão da antropologia?

Alejandro Balazote – Algún filósofo dijo que no iba a leer más nada para no contaminarse y yo (siguiendolo), en ese sentido, era un pésimo alumno. Sacaba notas muy bajas porque leía lo menos posible, porque sabía que eso no era lo quería estudiar, no era lo que debía aprender realmente, lo que realmente me interesaba aprender. Después volví a esos textos. Volví a leer esos textos que había estudiado, de esos profesores que había estudiado, para hacer algunas críticas y publiqué un par de artículos (en colaboración con Mónica Rotman) acerca de su concepción política, socioeconómica y cultural. Escribí, volví a leerlos y creo que no es casual, que mi primer orientación fuerte (hacia donde yo me especializo) sea la antropología económica. La economía era algo que estaba totalmente negado, porque cualquier cosa que tenía que ver con lo económico era pensado como un reduccionismo marxista, un reduccionismo economicista. Ellos (los fenomenólogos bormidianos) decían que para el marxismo la cultura era un epifenómeno de la economía. Hay que leer muy mal a toda la vertiente marxista para afirmar eso, pensemos Gramsci que realmente no dice eso y otros autores también. Tomaban los autores marxistas más lineales, más cuadrados y sobre esos hacían las críticas, pensando en todas líneas que hay dentro del marxismo era una simplificación brutal y de brutos.

ACRG – E pensar nos reflexos desta formação deturpada nos jovens.

Alejandro Balazote – Yo creo que más allá del drama que pudo significar la dictadura, me parece que en Argentina hubo ciertos procesos de aprendizaje de los sectores populares que en realidad los fortalecieron. Yo veo las reacciones políticas que puede tener el pueblo argentino y no sé si se hubiesen dado si no hubiese pasado ese proceso militar tan duro, tan represivo, tan dramático. Fue un aprendizaje que dejó muy claro que a eso nadie quiere volver. Eso me parece muy positivo. Y por otro lado también, el hecho de tener tantas constricciones en cuanto a la antropología dio inicio en el período democrático una apertura mucho más grande, más interesada, con más ganas, con más potencia, con mas compromiso por parte de la antropología argentina.

Y también confirmar que uno no quiere una antropología *light*. Uno quiere una antropología con determinadas características, con determinados formatos, con determinada visión de lo social y compromiso académico. Un compromiso político. No estoy diciendo partidario, pero si un compromiso político.

ACRG – Como pesquisador, o senhor se dedica desde o início de sua carreira à problemática indígena na Argentina e esse tema, por sua complexidade, vem permeando os estudos posteriores. Primeiramente, gostaria que o senhor nos contasse o que inicialmente lhe despertou o interesse (o que lhe motivou) a trabalhar com o tema e como foi essa aproximação entre o antropólogo (urbano/portenho) e as comunidades rurais principalmente indígenas (salvo engano, um dos seus primeiros estudos foi com os Mapuche de Pilquiniyeu).

Alejandro Balazote – Una vez recibido, me recibo justo cuando termina la dictadura y al año siguiente...o a los dos años... se produce una oportunidad de trabajar en antropología. Se estaba construyendo la represa de Piedra del Águila y había un convenio entre la empresa que la construía. Un convenio (firmado en la dictadura justamente), para hacer investigaciones arqueológicas, no de antropología social. Pero ese convenio habilitaba a que la empresa que construía la represa que - era Hidronor – a solicitar asesoramiento a la universidad. Entonces el director del Departamento de Antropología nos contactó a Juan Carlos Radovich. ¿Para qué? Para diseñar junto con la empresa y con la provincia de Río Negro el estudio de impacto sociocultural sobre la construcción de la represa. Y así lo hicimos. Empezamos la investigación en comunidades del pueblo Mapuche en la Provincia de Río Negro. Ese fue el tema de mi tesis doctoral. Yo inicié la investigación en el año 86, e hice mucha investigación de campo.

Era una situación muy particular como antropólogo, por un lado, tenía una visión académica, un compromiso, proyectos de investigación que se vinculaban a eso. Y al mismo tiempo estaba vinculado a la gestión, involucrado en planificar como se iba hacer el proceso de relocalización. Entonces esa idea de ir desde la academia a la gestión y de la gestión a la academia me permite, en algún lado, romper ese estigma de: piensan, pero no hacen y hacen, pero no piensan. Que está en ambos lados y que es muy nefasto. Yo creo que obviamente hay que hacer y reflexionar al mismo tiempo. Eso me facilitó mucho. Tener, desde acceso a la información hasta pensar críticamente como iba hacer la investigación y como eran los procesos que se estaban desarrollando en el campo disciplinar. Y por otro lado ver la inadecuación entre lo que uno piensa que es la investigación y lo que piensan las empresas o las instituciones estatales de lo que es la investigación. Hay una clara diferencia entre ambas cosas. Para la empresa, por ejemplo, la investigación era el estudio que se hacía con los que iban a ser inundados.

Hay una frase que pongo en la metodología de la tesis, que me parece que es la que mejor resume esta cuestión. Concretamente digo: mi campo de estudio no se puede limitar por la cota de inundación, porque excedía eso, había otros afectados que no eran inundados. No me interesaban solamente los afectados, me interesaba la lógica de la empresa, me interesaba la lógica de los procesos de inversión de capital. ¿Que hace la empresa para obtener la financiación internacional? ¿Cuál es la ideología de la empresa? Cuales son las tensiones entre distintas reparticiones de la empresa (Bourdieu habla de la “mano izquierda y la mano derecha” del Estado). En las empresas también sucede eso: la mano derecha son l “finanzas” y lo “ingenieril” y la mano izquierda, en una empresa de ese tipo, es “recursos humanos”, “vinculaciones con la comunidad” etc. Hay tensiones entre esas reparticiones. Entonces es muy interesante indagar las tensiones que hay dentro los distintos grupos corporativos. ¿Cuál es la lógica con la que acceden a la financiación? ¿Cuál es la lógica con la que vinculan al Estado? Es muy interesante indagar sobre estos temas y eso me parecía que superaba ampliamente lo limitado de una “antropología de los inundados”.

ACRG – E como foi a experiência de viver a dualidade profissional de, por um lado, atender as demandas do convênio e, por outro, analisar criticamente essa realidade bastante complexa?

Alejandro Balazote – Para mi fue muy interesante porque, en realidad, es en el conflicto en donde uno puede aprender – no en la adecuación y en la funcionalidad. Y el escenario donde desarrolle mi actividad era un permanente campo de disputa entre la empresa, con muchas presiones y tensiones con la provincia de Río Negro. Con tensiones con el estado nacional, con tensiones con la comunidad afectada, inundada. La comunidad también mantenía conflictos con la provincia. Es decir, se conformó un campo interdisciplinario, porque había otros profesionales de múltiples instituciones. Y ese era un campo de disputas muy rico en el cual uno tiene posibilidades de desarrollar procesos acelerados de aprendizaje muy significativos.

ACRG – As grandes obras de infraestrutura bastante comuns nas décadas de 80 e 90 foram gatilhos para um processo de realocação de comunidades indígenas e campesinas. Nos seus estudos sobre o tema como esse processo se desenvolveu? Como as negociações foram estabelecidas? Quais eram as principais tensões?

Alejandro Balazote – La comunidad mapuche de Pilquiniyeu no era la única que se inundaba por esa represa. Se inundaba otra comunidad mapuche de otra provincia limítrofe, porque el río represaba separaba ambas provincias, una Río Negro, la otra Neuquén. También inundaba dos estancias. Inundaba el emprendimiento de un grupo de alemanes que se habían asentado sobre ese río que se llama Limay. Ellos eran un grupo religioso, que vivía en comunidad y tenían unos criterios ecológicos muy particulares. Vivían en comunidad, comían todos juntos. Lo que tenían por separado era la vivienda, no utilizaban heladeras, sino que tenían un sistema de cámaras para enfriar, ecológicamente reciclaban la basura. Te estoy hablando de los años 80 cuando no sucedía con la ecología lo que sucede ahora. Y ahí percibí la más brutal división del trabajo intelectual porque estábamos recorriendo las áreas afectadas con una socióloga de la empresa de Hidronor y cuando llegamos a ver a estos alemanes, nos dice antes de bajar de la camioneta: “bueno, los indios para los antropólogos, los alemanes para los sociólogos”.

ACRG – E como foi a relação com essa profissional?

Alejandro Balazote – La verdad, con tensión por supuesto, porque los intereses eran contrapuestos, porque el compromiso era distinto. Porque obviamente nosotros, por una cuestión ideológica, íbamos a propiciar los mayores gastos de la empresa en beneficio de los afectados directos, los inundados. Y ella (la socióloga) iba propiciar los menores gastos de la empresa. Pero dentro de eso, era una relación que tenía que ser cordial, íbamos a trabajar conjuntamente un tiempo largo. Con mucha autonomía, no permitimos que nos guionaran los temas a investigar. Recuerdo un tema que nos pidió la empresa en los términos de referencia que era analizar la “actitud y aptitud al cambio” de los inundados. Ideológicamente, nosotros estábamos muy en contra de esa concepción, ¿por qué?, porque presumía que tienen resistencia al cambio. Escribimos ese punto en nuestro informe y lo encomillamos (poner entre comillas) diciendo que no tenía sustento teórico lo que nos pedían. Entonces, fue una relación con las tensiones lógicas de un proceso de relocalización. La mayor tensión estaba entre la provincia y la empresa que construía. Porque la provincia quería impulsar una línea de desarrollo de toda la región cercana a la represa, y la empresa lo único que quería era financiar los costos del traslado de la población inundada. Entre esas posiciones polares, se daban las disputas entre la provincia y la empresa. Tanto es así que nuestra posición fue cambiando, si bien empezamos con la

empresa, después es la provincia la que termina apoyándonos e incluyéndonos en el proyecto, porque teníamos más puntos en común.

ACRG – E qual foi a conclusão desse trabalho em termos de visão de mundo?

Alejandro Balazote – Yo percibía que en realidad las represas eran una forma de producir, una forma de producción a término, eso lo dice Gustavo Luis Ribeiro, pero que además que el acontecer de esa forma de producción a término no es exclusiva de las represas, sino que había otras formas de producción a término que tenían características similares y lo que unía esas formas, tanto las represas como las otras formas, es que se daban violentos procesos de inversión de capital, que impactaban fuertemente, en términos regionales y en términos locales. Después, cuando finalizaban, porque eran a término (el cronograma de obra en el caso de las represas), hay un cambio de flujo de capital, hay una interrupción brusca de los procesos de inversión de capital y se inicia un proceso de desinversión, que es un concepto que yo trabajo.

Creo que la desinversión de capital produce efectos que algún punto, son, “análogos” a los procesos de inversión en cuanto a las poblaciones locales. Porque en realidad los procesos de inversión generan toda una serie de expectativas, una serie de inversiones pequeñas de la población local pensando que eso va a traer un beneficio económico, que van a abastecer a los trabajadores de las empresas. Y después cuando se retiran queda una infraestructura diseñada para una población de seis, ocho mil personas que viven en la villa temporaria que resulta absolutamente sobredimensionada para la economía local. Pero el costo de mantenimiento de toda esta infraestructura continua a cargo de las administraciones locales o provinciales una vez que la empresa constructora ya se retiró.

Es un impacto que no termina cuando se termina la obra. El impacto continúa por los efectos socioeconómicos que tiene la desinversión de capital. Y decía, eso me hizo pensar en estudiar otras formas de producción a término. Entonces pasé a trabajar en el impacto de los procesos de inversión en áreas gasíferas y petrolíferas muy cercanas.

Los resultados de esta nueva línea de investigación guardaban similitudes con lo que ya había estudiado. En la represa, la inversión termina con el cronograma de obra, en la explotación de gas y petróleo, termina cuando se agotan las reservas. ¿Qué pasa cuando un pozo no da más petróleo, cuando una cuenca se agotó? En ambos casos la gente local tenía un tipo de vida que se estructuraba acomodándose con los grandes ingresos de

dinero, de capital, de inversiones que habia por la actividad económica. Cuando termina lo que queda es la perdida de trabajo, la perdida de ingresos por una drástica reducción de la actividad económica.

ACRG – A crises local se instaura.

Alejandro Balazote – La crisis se vio en la cuenca neuquina con un agravante: las cuencas son potencialmente explotables de acuerdo al precio internacional del petróleo. Una cuenca puede explotarse si el barril supera los cien dólares, pero si baja de los cien dólares, esa cuenca ya no es rentable. Quizás una cuenca de Angola es rentable y ese capital que podía invertirse en una cuenca argentina va a ir a Angola. Entonces el flujo de la inversión varía de acuerdo a una serie de variables exógenas.

En los pueblos vinculados al petróleo todo el mundo sabe cuál es el precio del barril del día... a mí me pasó llegar a hacer trabajo de campo, en un pueblo de esos y un compañero mío se va a cortarse el pelo y entonces la peluquera que hablaba con una amiga y le decía a cuanto había cerrado el precio del barril de petróleo el día anterior lo cual nos está dando una idea de cómo se vive en esos pueblos.

Y finalmente ultimamente comencé a estudiar los procesos de inversión y desinversión de capital en áreas turísticas. Esta es la investigación que desarrollo desde hace unos años en norpatagonia, en la zona de los lagos, específicamente en la región de San Martin de los Andes, Villa la Angostura y Bariloche.

ACRG – Parece-me que a lógica do turismo é um pouco diversa, porque há certa continuidade.

Alejandro Balazote – Es verdad, es más constante el impacto de las inversiones, pero el turismo tiene cuestiones parecidas. En cuanto a la inversión, es decir, se desarrolla un mercado inmobiliario que una vez que satura, las inversiones se retiran, porque ya están construídas las viviendas, los hoteles, los resorts cierta infraestructura. Y al mismo tiempo lo que tienen muy de parecido es que distorsionan fuertemente los mercados laborales de las localidades y el mercado inmobiliario porque la tierra comienza a valer una enormidad. Porque todo el mundo quiere acceder a esa tierra porque está muy próxima a los espacios turisticos, entonces la tierra comienza a dispararse muy fuerte y el mercado de la vivienda, el mercado inmobiliario resulta fuertemente distorsionado. Y está distorsionado también teniendo en cuenta la variable internacional porque de acuerdo al

precio del dólar, va a predominar un turismo interno, que tiene unas características o un turismo externo que tiene otras. O sea, la variable macroeconómica de la cotización del dólar y la política cambiaria, concretamente afecta al nivel de actividad. En Argentina estamos ahora en una crisis muy fuerte y el director de una de las empresas más importantes del país, Fiat, dice “es tiempo de dejar de viajar a Miami”, el dólar ahora está caro “es hora de empezar a viajar a Bariloche”.

ACRG – Além de pensar o processo de inversão e desinversão do capital, quais outras contribuições para o campo da antropologia econômica, que esses estudos lhe permitiram vislumbrar?

Alejandro Balazote – Yo presenté un trabajo muy crítico que acaba de publicarse y decía que debemos dejar de hacer una antropología de los inundados (en el caso de las represas) para ir hacia una antropología que dé cuenta de procesos sociales económicos y culturales de amplio rango.

El diseño metodológico que nos permita analizar la producción de represas debe considerar las necesidades de abastecimiento energético y las diferentes variables macroeconómicas que viabilizan su construcción.

Yo decía en el trabajo que junto con muchos colegas - hemos desarrollado una narrativa anti-represas. Que está muy bien porque se señalan las cuestiones negativas de la construcción de represas, pero creo que faltaba un compromiso por parte de la antropología de decir si no queremos represas ¿cuál es el remplazo energético que vamos a tener? ¿cuál es la matriz energética nacional que va a ver que sea competitiva con el resto de la producción mundial que compite con nuestras mercancías? Y ¿cuál es la energía limpia? la nuclear? ¿Quemamos petróleo y contaminamos, y es un recurso no renovable? ¿vamos hacia una producción eólica, que es carísima en relación la hidroelectricidad? y la segunda pregunta: si tenemos que pensar el remplazo energético, si decimos represas no (no estoy diciendo ni sí ni no), pero digo, si no se hacen represas ¿cómo producimos energía? Y ¿cuál es el rol del estado en el control de esa energía? Concretamente debemos preguntarnos ¿Una energía para qué? y ¿Una energía para quién?

Bueno, fue interesante compartir con los colegas esas cuestiones, escuchar. Hay un campo de disputa en términos discursivos. En realidad, hay una lucha por imponer sentido, reconocer que hay una razón técnico-ingenieril, una razón economicista y

también una razón histórica que confrontan. Hay claramente intereses diversos, cualquiera que es perjudicado por una represa tiene todo el derecho y esta habilitado a producir una narrativa que confronte aquello que lo está perjudicando. Pero hay que ver el campo de disputa que se da entre las distintas construcciones discursivas.

ACRG – Como a antropologia na Argentina está sendo pensada, em relação a essa temática? Em que medida ela está comprometida, justamente com as articulações com processos sociais de amplo alcance?

Alejandro Balazote – Entonces, quizás un poco accidentalmente comencé a trabajar represas, pero vinculadas a pueblos originarios. A mí no me interesaba centrarme exclusivamente en pueblos originarios. Me parecía que era artificial el corte entre pueblos originales y otros colectivos sociales. Pero que en realidad hay una lógica (una división del trabajo intelectual) cuando esta socióloga dice “los indios para los antropólogos, los alemanes para los sociólogos”. Está mostrando, de una manera brutal, ciertos estigmas disciplinares. Es decir, la modernidad, aquello que está asociado a cierta modernidad es de la sociología, lo arcaico es para la antropología. Encomillo modernidad y encomillo arcaico.

Es pensar que los indios, en realidad, las poblaciones indígenas, son externalidades del sistema del mercado, del sistema capitalista, de lo político. Es pensar que son relictos del pasado, aquello que todavía no llegó a la modernidad y que quizás podría llegar. Aunque nadie reconoce la matriz evolucionista de ese discurso. Son relictos del pasado cuando dicen “integrar a los indios”, en realidad están diciendo que se incluyan dentro de la modernidad que en realidad se usa como un eufemismo de capitalismo. ¿Qué es la civilización para ciertas concepciones? La civilización está asociada fuertemente a un sistema económico particular. ¿Se piensa una civilización, hoy por hoy, distinta a ese sistema socioeconómico? Y yo tengo muchas dudas de que sea así.

Se piensa esa modernidad como una profundización de ciertas relaciones socioeconómicas y la antropología tiene mucho por decir porque debe luchar contra eso porque debe pensar distinto. No es posible pensar a los pueblos originarios sin clase social, sin historia, aislados y decir que las condiciones socioeconómicas son el contexto, es un grave error. No es el contexto, las condiciones socioeconómicas son estructurantes. No es contexto al cual yo debo pintar para dar una idea de lo que voy a trabajar.

Lo que yo debo trabajar, es justamente como esas condiciones estructurantes afectan e impactan a distintos actores y cuáles son las estrategias que van a desarrollar esos actores frente a esas condiciones. Por eso que yo critico fuertemente a cierta antropología que aísla y esencializa a los pueblos originarios. Me parece que el Estado, el mercado, la economía, la política no son un contexto, sino que son constitutivos, que son estructurantes inmediatos, violentos, directos, que hay que trabajar para entender procesos sociales. Por eso que para mí la antropología, el desafío antropológico, consiste en articular la riqueza de la experiencia etnográfica, con el análisis que supere la perspectiva micro analítica, es decir, poder lograr un diseño analítico que dé cuenta de procesos sociales de amplio rango.

ACRG – Para esta visão sobre a análise antropológica quais foram as principais influências teóricas e em que elas agregaram a sua prática profissional?

Alejandro Balazote – Los autores que uno leía eran, por un lado, los autores marxistas que no se habían podían leer en la dictadura. Leía autores mejicanos como Armando Bartra, de campesinado, Diaz Polanco; autores brasileños como Cardoso de Oliveira, leía a Silvio Coelho a Alicia Cigoli, autores em que realmente había una antropología distinta que esa que nos enseñado y en ese sentido uno inicia un tránsito que por ahí en la primeras etapas tiene mucho que ver con el estructuralismo marxista Althusser, Godelier para después ver que la perspectiva estructuralista en algún lado había una pérdida del sujeto y esa pérdida del sujeto me parece que es recuperado desde una perspectiva como es la economía política. La economía política, entonces los autores como Wolf, como Roseberry, como Sidney Mintz son autores que realmente uno empieza a leer y ver que son aportes que se alejan de la linealidad de ciertas concepciones marxistas para recuperar, por un lado, toda la experiencia etnográfica, pero, por otro lado, también la historia. Esas fueron mis influencias, influencias importantes en términos de teoría antropológica. En cuanto a la investigación quiero mencionar a nuestros hermanos mayores. Leopoldo y Silvio siempre fueron referentes, porque iniciaron el camino antes, porque aprovechamos su experiencia y además no solamente reconocemos su experiencia sino el compromiso que tenían.

ACRG – Professor, você vê esse comprometimento na Argentina ainda hoje, na antropologia argentina?

Alejandro Balazote – En argentina no asusta el termino política, no hay problema en decir lo que se piensa, pero también hay diferencias, hay gente que puede trabajar a partir de ciertas reivindicaciones de género, de reivindicaciones étnicas y apoyar las demandas específicas de ciertos colectivos, pero de ahí a pasar a vincular y a entender que esas reivindicaciones tienen una clara relación con un proceso político general, es que hay un paso. No todos dan ese paso. No todos lo tienen claro o no todos se sienten cómodos con dar ese paso. Ese paso permite comprender que las condiciones de vida de los pueblos originarios tienen que ver con cómo se va desarrollando la economía y la política del país. En estos momentos de restauración neoliberal, no es lo mismo para los pueblos originarios obtener derechos y lograr reivindicaciones que en otros momentos donde en América Latina se desarrollaban procesos más inclusivos, más democratizadores, mas redistribucionistas. No es lo mismo. Hoy en Argentina el gobierno no utiliza la palabra derechos, lo que dice es “vamos a ayudar a estas personas” (solo lo dice y nunca ayuda). No utiliza la palabra derecho. Porque no reconoce como sujeto de derecho a ningún actor político, actor social, actor económico que integre el campo popular. En el peronismo alguien dijo “donde hay una necesidad, hay un derecho”. Pero para la restauración neoliberal “donde hay una necesidad, hay un negocio”. Porque si estas necesitado puedo hacer negocios con tu necesidad.

ACRG – É notório que o cenário político da Argentina não tem contribuído para o desenvolvimento de uma política educacional fomentadora da pesquisa universitária com o corte de bolsas de estudo e verbas para as instituições públicas. Atualmente, o senhor exerce um cargo de gestão na Universidade de Buenos Aires justamente na pós-graduação. Na sua perspectiva, privilegiada pela inserção administrativa, como se tem apresentado o momento atual do país? Quais as principais preocupações tanto para a estrutura universitária como para as pesquisas acadêmicas? Os movimentos sindicais têm obtido alguma conquista relevante? Neste campo de disputas, como o cenário se apresenta e qual o prognóstico a curto e médio prazo dentro das configurações atuais?

Alejandro Balazote – Em primer lugar hay un reclamo del Consejo Interuniversitario Nacional, del CIN, a la Secretaria de Políticas Universitarias porque están paralizadas las obras en las universidades. Esto se inscribe en la reciente resolución

del gobierno nacional³ de bajar el déficit fiscal y de esa manera interrumpir la financiación de las obras. El peligro es que no solamente no se van a iniciar obras, que no se va a realizar el mantenimiento de las obras que ya están terminadas, sino que las que están en curso no van a tener las partidas necesarias para culminar. Con un agravante, porque las partidas generalmente que financian ciertas obras de la universidad vienen de la Corporación Andina de Fomento, es decir es un crédito ya otorgado, en dólares, que fue otorgado con presupuesto de dólar a 17 pesos y que ahora el dólar está a 28. Es decir, por cada dólar recibe el estado nacional, en lugar de 17 pesos, tiene 28 pesos por lo tanto sobran pesos para hacer las obras. Lo concreto es que, en ese flujo de ingresos de dinero, ese dinero no va a las universidades, ese es el reclamo de los rectores, dado que se han interrumpido, o bien ralentizado el ritmo de trabajo de las obras que están en curso y no quiero pensar que va a suceder con las obras de infraestructura que están planificadas. Esa es una parte, por otro lado. Los gastos de funcionamiento son ínfimos en relación al presupuesto global. Casi el 90% del presupuesto se va en sueldos, por lo tanto, lo que queda para investigación, lo que queda para el mantenimiento, lo que queda para becas de estudiantes, lo que queda para extensión universitaria son muy reducidos es ínfimo, es muy menor. Si uno hace una cuenta en la Universidad de Buenos Aires, el presupuesto total y lo divide por la cantidad de alumnos, pensemos que puede variar entre 280 y 300 mil alumnos, la cifra es bajísima. Por lo tanto, la política universitaria es cuestionada.

Una gobernadora, la gobernadora de la provincia de Buenos Aires, cuestionó la creación de universidades en el conurbano, o sea, en la zona periférica a la Capital Federal de Argentina. En la década pasada se crearon arriba de diez universidades, no podría recordar el número exacto pero se crearon en la zona del conurbano de Buenos Aires que es donde residen mayoritariamente sectores pobres. En esas universidades arriba del 98% de los estudiantes es primera generación de universitarios, o sea, son sectores medios, medios bajos y bajos que tienen acceso a la universidad porque está cerca, porque no tienen que gastar en viajes, porque no tienen que comer afuera, porque esas universidades además tienen una estructura de becas que les paga, poco, pero les paga para que vayan a la universidad. Y la gobernadora lo que dice es “para que hacer tantas universidades si sabemos que los pobres son van a la universidad”. Y esa frase es terrible, es muy desafortunada. Se puede cuestionar desde muchos ángulos lo que fue la política

³ O Presidente da Argentina em 2018 – época da entrevista – era Mauricio Macri (Nota da entrevistadora).

universitaria en la, pero lo interesante es ver que distinto fue la universidad argentina pero no cabe duda que permitió la movilidad social. Hace tres meses fui a una cena, donde estaba la Decana, el vice decano de mi facultad y éramos los secretarios y algún subsecretario. Éramos diez personas, comenzamos a charlar y hablar de las historias familiares, entonces empecé a preguntar como eran nuestros papás, si eran universitarios. Nueve de diez éramos primera generación de universitarios, nueve de los diez. Eso es muy interesante porque contrasta con cierto proyecto académico que es la destrucción de la universidad, de la investigación, el desfinanciamiento general de ciencia y tecnología. La reducción de becas y de proyectos de investigación y de los montos de los subsidios que tiene el CONICET han sido brutales. No se concibe una política de ciencia y técnica que esté incluida dentro de un proyecto nacional que permita producir soberanía en términos académicos, en términos políticos, en términos económicos. En realidad, la idea de vincularse al mundo (en los términos que plantea la restauración neoliberal) es depender del mundo, vincularse al mundo es una cosa buena, pero cuando se lo dice desde las concepciones del gobierno actual, es depender de las matrices, de la tecnología, de todo lo que pueden brindar países desarrollados y pasar de pensarse en Argentina como el granero del mundo (en términos del presidente actual, pensar en “ser el supermercado del mundo”). Una economía especializada en producir ciertos commodities, como pueden ser la soja, ciertos cereales, el litio ahora, algunas actividades de minería y ya está, es eso, es un país para pocos. Es un país para pocos sin industria y sin desarrollo tecnológico. Y por lo tanto la investigación, ciencia y técnica no es un interés nacional.

ACRG – E tem conseguido algumas vitórias? Esse movimento de questionamento dos reitores e outros tem conseguido barrar essa política atual?

Alejandro Balazote – Si, hay movimientos y cada uno de ellos tiene sus características y limitaciones, es decir: los rectores pueden hablar de determinada manera y los gremios de otra manera y los profesores podemos hablar de otra manera distinta a los que pueden decir los centros de estudiantes. Si me parece que hay un espacio que, es muy heterogéneo pero en ciertos lugares hay movimientos de mucha resistencia al modelo actual. Las movilizaciones en la Argentina son muy grandes. Detalles como un fallo de la Corte que habilitaba contabilizar dos días de cárcel por uno para los represores genocidas de la dictadura militar y que por lo tanto les permitía salir en libertad, fue un escándalo y casi inmediatamente se juntó medio millón de personas en Buenos Aires

marchando contra eso y tuvieron que volver para atrás. Las movilizaciones en contra del ajuste económico que plantea el gobierno nacional son de similares magnitudes. Son muy fuertes las movilizaciones.

ACRG – E como tem repercutido nas decisões do governo?

Alejandro Balazote – Bueno en el caso del “dos por uno” hizo que fuera para atrás. No ha sido lo mismo en otros temas, pero siempre con un costo político importante para el gobierno. Recientemente en diciembre se realizó una reforma previsional, que disminuía los salarios del estipendio, los haberes de los jubilados. Fueron tres días de muchísima gente en la Plaza, estamos hablando de cientos de miles de personas, de una violenta represión, de cacerolazos a la noche protestando, tuvo un fuerte costo político. Finalmente salió con los votos en el congreso nacional, pero con un costo político que fue una victoria pírrica del gobierno. Y no lo digo desde la ingenuidad, ni desde el voluntarismo; implicó un fuerte descenso en la imagen del gobierno y pensemos que un mes antes había ganado cómodamente las elecciones. Entró en crisis y finalmente se judicializó el tema y recientemente, antes de venir para aquí, hubo un fallo que ya comenzaba a plantear que no podía haber una ley retroactiva por lo tanto debían actualizar con el índice anterior, los haberes de los jubilados. O sea, está muy abierto, yo pensaba en la entrevista, y digo cual es la figura que reflejaría cual es la situación en la Argentina en términos de esta disputa me acordaba de la película de Woody Allen “Match Point”. Hay un asesinato que se cubre y hay una serie de situaciones fortuitas donde no esta claro si va a ser descubierto o no. Paradógicamente la película se inicia con un juego de tenis, creo que es Wimbledon donde la pelota pica varias veces en la red y surge la duda ¿para que lado va a caer? Y en la verdad que sentía que estábamos en esa situación. Como que la pelota está picando en la red y puede caer para cualquier lado porque está todo bastante parejo, por un lado, toda la consolidación neoliberal, la restauración neoliberal con mucho apoyo y un bloque muy consolidado. Y por otro lado una resistencia desarticulada pero muy potente también.

Hay una dispersión de grupos opositores, básicamente dispersión del peronismo. Si uno toma las encuestas y dice: ¿quién votaría al oficialismo y quién votaría a la oposición? Está menos de cuarenta el oficialismo, mas de sesenta, un poquito mas de sesenta la oposición. El punto es si van a ir divididos o si hay un candidato de unidad para enfrentar. Y si hay un candidato de unidad para enfrentar, ¿cuál es y con qué programa? Porque

tampoco sirve cambiar a uno para que otro haga lo mismo. Pero está muy abierto, en diciembre del año pasado, después de las elecciones, el 99% de la gente apostaba a que fácilmente Macri iba a ser reelecto. Hoy está totalmente en duda⁴.

Pero esta incertidumbre no es exclusiva de los que podemos tener una intencionalidad política. Se expresa económicamente en el riesgo país. Argentina paga seiscientos puntos básicos más que la tasa de Estados Unidos para obtener crédito (y en la practica nadie le presta). Sin embargo, hace quince días aproximadamente fue declarado mercado emergente es decir, subió en la escala de aprobación de los países calificados para obtener créditos. Ahora pese a ser un país emergente, esos seiscientos puntos básicos se pagan por la incertidumbre política. ¿Por qué? Porque puede volver, lo que se denomina, para ese sector, el populismo. Es decir no es solamente uno que piensa que puede cambiar sino que también grupos muy interesados y muy afinados en términos de analizar perspectivas políticas y económicas ven que está en riesgo la continuidad de ese proceso de restauración neoliberal.

Yo creo que en toda América Latina hay movimientos interesantes y hay ciertas perspectivas distintas. López Obrador en Méjico no es una casualidad, Piñeira bajó seis puntos en la imagen positiva en un mes, en Chile, no voy a hablar de Brasil porque ya es conocido y sabemos cuales son las expectativas y la intención de votos de los candidatos que no están presos.

Así me parece que está muy abierto. No soy particularmente pesimista, tampoco es un optimismo ingenuo, sino que me parece que está abierto.

ACRG – Diante deste contexto político e acadêmico e dentro da sua concepção de abordagem antropológica, quais linhas de pesquisa, temáticas que parecem interessantes para ser desenvolvidas? O que atualmente percebe como interessante a ser estudado?

Alejandro Balazote –Creo que es importante abordar los nuevos formatos de organización política en términos étnicos, las estrategias de visualización de los conflictos particularmente y profundizar el análisis de la dimensión mediática. La dimensión jurídica me parece que es central abordarla. La mediatización y la judicialización de los conflictos es una práctica recurrente. A los actores en conflicto les interesa mostrar el conflicto de distintos lados. Los medios son requeridos y utilizados estratégicamente. En

⁴ Nas eleições de 2019 em Argentina venceu o candidato peronista Alberto Fernandez, que derrotou Mauricio Macri (Nota da entrevistadora).

ellos se dirime con frecuencia el derrotero a seguir. La judicialización del conflicto es un paso posterior.

Con respecto a los pueblos originarios, estamos trabajando con un grupo de colegas focaliarnos en los ámbitos urbanos. Porque en Argentina, aunque no parezca, dos de cada tres indígenas viven en ciudades y no se sabe. Están invisibilizados, pareciera que en la medida que hacen ese tránsito a la ciudad dejan de ser indígenas. Entonces, ahí se diluyen sus identidades para reconfigurarse con otras (trabajador, estudiante, etc.). Los relevamientos demográficos tampoco facilitan la visibilización de los indígenas urbanos. Tenemos un Proyecto de Desarrollo Tecnológico Social (PDTs) financiado por CONICET y el CIN (Consejo Interuniversitario Nacional) en el que justamente analizamos las condiciones de vida de los pueblos originarios en Buenos Aires.

ACRG – Eu percebi isso em Jujuy, em San Salvador de Jujuy. Na capital é visível este trânsito dos povos originários. Há um claro marcador étnico.

Alejandro Balazote – Lo que dices es muy cierto porque en Jujuy, los diacríticos están mucho mas expuestos como bien vos lo marcaste, el uso determinada ropa, de determinada vestimenta, de ciertos lugares donde trabajan y viven. En Buenos Aires no sucede eso, en Buenos Aires la vestimenta va ser similar. Esto, entonces contribuye a un discurso muy negativo que afirma que “los argentinos venimos de los barcos” pareciera que fuéramos inmigrantes en nuestro propio país. Mas europeos que americanos. Por eso afirman en Argentina no hay indios, cuando en realidad hay muchos indios.

ACRG – Professor, gostaria de agradecer a sua disponibilidade e os ensinamentos compartilhados. Foi um grande prazer! Muito obrigada.

Alejandro Balazote - Soy yo quien quiere agradecerte por la calidez de tu trato y la inteligencia de tus preguntas.