



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
CENTRO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGIA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ANTROPOLOGIA SOCIAL
CAMPUS UNIVERSITÁRIO REITOR JOÃO DAVID FERREIRA LIMA - TRINDADE
CEP 88040-900 - FLORIANÓPOLIS - SC
TELEFONE (48) 3721-4131
ppgas.posgrad.ufsc.br / ppgas@contato.ufsc.br

ATA DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DE CURSO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ANTROPOLOGIA SOCIAL

Ata da 3ª Reunião Ordinária do Colegiado de Curso do PPGAS, realizada no dia 10 de junho de 2020, às 14:00h, por videoconferência no Google Meet.

Aos dez dias do mês de junho de dois mil e vinte, na sala de reunião da plataforma de conferência remota Google Meet, reuniu-se, em caráter ordinário, o Colegiado de Curso de Pós-Graduação em Antropologia Social (PPGAS) da Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), com a presença do professor Jeremy Paul Jean Loup Deturche, Coordenador do PPGAS, e da professora Vânia Zikan Cardoso, Subcoordenadora, e dos **professores credenciados no PPGAS**, Antonella Maria Imperatriz Tassinari, Sônia Weidner Maluf, Scott Corell Head, Edviges Marta Ioris, Gabriel Coutinho Barbosa, José Antônio Kelly Luciani, Bruno Reinhardt, Carmen Silvia de Moraes Rial, Miriam Pillar Grossi. Participou também a professora Alinne Bonetti. As professoras Letícia Maria Costa da Nóbrega Cesarino, Evelyn Martina Schuler Zea e Ilka Boaventura Leite justificaram ausência. Estiveram presentes as **representantes discentes**, Bianca Hammerschmidt, Lúnia Costa Dias e Larisse Pontes.

1. Inclusão de pauta: O Coordenador dá início à reunião pedindo para incluir a discussão sobre bolsas e bolsistas PNPd como ponto de pauta adicional. A inclusão é aprovada por unanimidade. **2. Informes:** Não houve informes. **3. Aprovação das atas de reuniões anteriores:** Após votação com os presentes, as atas (Atas de reunião ordinárias n 4, 5, 6, 7 e 8 de 2019 e 1 e 2 de 2020, bem como a reunião extraordinária n 1 de 2020), previamente lidas pelos membros do colegiado, foram aprovadas por unanimidade. **4. Atas da Comissão de Gestão e recursos PROAP:** A subcoordenadora professora Vânia inicia a discussão falando sobre a situação dos recursos, informando que a CAPES enviou parcela de cinquenta por cento do que foi enviado no ano anterior e que tem uma previsão de uma nova parcela, porém de 50 % de um novo cálculo anual a ser implantado agora, segundo o Ofício nº21/2020-GAB/PR/CAPES. Ela procedeu à leitura da ata da Comissão de Gestão, descrevendo o que foi priorizado, levando em consideração que provavelmente não haverá eventos presenciais nem a necessidade de alocação verba para passagem para participação de professores em eventos e bancas presenciais. Informou também que a representação discente trouxe a solicitação de apoio à publicação dos Anais das Jornadas Antropológicas de 2019 e o apoio à realização do evento anual de avaliação do PPGAS e discussão das políticas de ação afirmativa do PPGAS.

Segue lendo na ata a rubrica com as sugestões de utilização de recursos, explicando os itens conforme o quadro abaixo:

Quadro 1

Rubrica	Valor concedido
Revista Ilha	8.000,00
Concurso Anpocs Inscrição	1.400,00
Apoio Trabalho de Campo	4.000,00

Edital para publicação de 1 livro na Coleção LAS PPGAS/EdUFSC Submissão de manuscrito completo até 15 de julho, para haver tempo hábil emissão de parecer e produção pela EdUFSC Sugestão de critérios: Em caso de coletânea, essa deve ser organizada por membros(s) do PPGAS e conter capítulos por diversos membros do PPGAS Demais critérios de seleção a serem definidos por Comissão	11.000
Diagramação Anais Jornadas Antropológicas 2019, publicação on-line	3.000,00
Evento on-line PPGAS - criação de website para evento anual; gravação e edição dos vídeos do evento; edição, diagramação e publicação dos textos apresentados	4.000
Total alocado	31.400,00 (Restam 139, 26)

Conclui a leitura com as demais sugestões da Comissão: “sugere que o Apoio a Trabalho de Campo seja objeto de Edital diferenciado nesse ano, buscando contemplar o maior número possível de discentes e que a previsão de distribuição da verba seja feita até agosto, para que haja tempo para realização de redistribuição de verba porventura não alocada. Caso haja verba remanescente do montante ora contemplado, sugerimos que seja usada para apoio à tradução para publicações internacionais. Caso o PPGAS venha a receber mais verba em setembro, será preciso usá-la em tempo bastante curto, portanto sugere-se que docentes e discentes que tenham demanda de apoio financeiro para outras publicações, eventos ou outros usos financiáveis com verba PROAP, encaminhem tal solicitação para a Coordenação imediatamente. A Comissão de Gestão voltará a se reunir quando de nova distribuição de verba, a ser apreciada no colegiado naquele momento.” Em seguida o Coordenador abre para discussão e votação. A professora Antonella sugere que partes dos recursos possam ser usados para produção de aulas remotas e publicação de vídeos e conteúdo virtual. A Professora Carmen pergunta se foi previsto o pagamento da anuidade da ANPOCS. A subcoordenadora professora Vânia responde que a forma como estão sendo liberados os recursos dificulta o planejamento da sua utilização, e que por isso foi pensado o uso para publicação de um livro. O pagamento da anuidade da ANPOCS poderia ser negociado, através de troca de pagamentos como já foi feito anteriormente. A discente Bianca Hammerschmidt fala que alguns dados estão incoerentes com o que foi passado a ela por outra discente da comissão, ao que a professora Vânia esclarece que inverteu os valores previstos para Diagramação e evento PPGAS, mas que o total permanece o mesmo, e explica os dados fazendo as contas dos valores. O professor José Kelly pergunta como se dará o uso de recursos para aulas. A discente Lúnia Dias pergunta como a produção discente entra na divisão do recurso para auxílio a produção de material didático. Ao que a professora Antonella sugere que poderia ser no auxílio de edição de vídeo aulas, e aulas sobre como produzir material didático em vídeo. A professora Sonia Maluf fala da sua experiência na UFPB para continuar as aulas de forma remota, através de cursos livres que estão funcionando por uma plataforma da Google que a própria universidade contratou. Segundo ela, uma das dificuldades vivenciadas são os problemas com as redes de internet para receber e enviar conteúdo. Ressalta que a universidade, e não o programa de pós-graduação, é que deve arcar com o fornecimento de plataformas de aulas e material didático remoto. O professor Scott Head fala que temos que esperar a UFSC se posicionar a respeito para poder investir em capacitação de plataformas. A professora Vânia fala que é preciso pensar em capacitação técnica didática coletiva para aulas remotas, pensando no futuro estarem preparados para esses desafios. A discente Lúnia Dias ressalta a necessidade de pensar como os discentes poderão acessar esses recursos para suas produções. A professora Carmen Rial fala que sua experiência ministrando aulas remotas para a pós-graduação está sendo agradável e questiona como serão usados os recursos para trabalho de campo e se há previsão para tradução. A subcoordenadora Vânia explica que os trabalhos de campo presenciais foram suspensos em março, mas que alguns alunos permaneceram em campo e há campos planejados até o final do ano, devendo ser reservada verba para atender demandas de reembolso para esses períodos. As traduções seriam um uso possível de verba remanescente, para docente ou discente. A discente Larisse Pontes, que estava tendo bastante problemas na conexão de internet, pede para novamente esclarecerem os erros nos valores

apresentados, pedindo que voltem a ser discutidos em nova reunião da comissão, e a partir daí seja repassada uma ata única para os discentes de modo que não haja desencontro de informações. A professora Vânia explica que a Comissão de Gestão não é fórum de decisão, que ela apenas faz sugestões, e que é no Colegiado que se dá a aprovação de verbas, cabendo-lhe a prerrogativa de acatar ou reformular os encaminhamentos da Comissão, não se justificando o retorno da discussão àquela Comissão. O Coordenador Jeremy sugere dividir o valor previsto para publicação em uma parte para ANPOCS e outra para o auxílio à produção discente e docente. A subcoordenadora professora Vânia sugere retirar o parecer da Comissão para aprovação, e manter para votação apenas a discussão feita em colegiado sobre a aplicação da verba PROAP, para que não haja desconforto por parte dos discentes. A discente Lúnia ressalta que os problemas de conexão na rede das duas representantes discentes, Bianca e Larisse, dificultam a comunicação e participação na reunião, tendo inclusive que deixar a reunião antes do fim. A professora Sônia Maluf sugere que a comissão volte a refletir sobre para onde vão os recursos para auxílio a produção docente e discente. A professora Vânia esclarece que a ata foi enviada para todos os membros da comissão e que apenas as duas representantes discentes não haviam se manifestado até o início da reunião. Esclarece também que a divergência apontada pela representação discente é de mil reais nos números, que o total alocado para atividades discentes segue inalterado, e que a diferença entre 10 mil ou 11 mil para publicações é saldo restante da conta, não havendo retirada de nenhum valor. E que não há problema em retificar a ata, visto que a instância de deliberação é o colegiado, a comissão apenas sugere, não havendo então desrespeito às instâncias. O coordenador professor Jeremy resume então as modificações e repartições feitas nos valores da alocação de verba a partir das sugestões do colegiado. A professora Carmen sugere que a aplicação dos valores seja prerrogativa da Coordenação, de acordo com os princípios discutidos no colegiado e as rubricas indicadas no quadro. O quadro e encaminhamento são aprovados por unanimidade.

Quadro 2 - aprovado pelo Colegiado, segundo alterações e propostas da reunião:

Rubrica	Valor concedido
Revista Ilha	8.000,00
Concurso Anpocs Inscrição	1.400,00
Apoio Trabalho de Campo	4.000,00
Anuidade Anpocs	2.700 (valor aproximado)
Apoio à produção (a definir didática?capacitação?video?)	7.500
Diagramação Anais Jornadas Antropológicas 2019, publicação on-line	4.000
Evento on-line PPGAS - criação de website para evento anual; gravação e edição dos vídeos do evento; edição, diagramação e publicação dos textos apresentados	4.000
Total alocado	31.600

5. Apreciação dos pareceres da comissão de credenciamento referentes aos pedidos de credenciamento como colaboradores da Profa. Flavia Medeiros e do Prof. Alberto Groisman:

O Coordenador inicia informando que a comissão de credenciamento do PPGAS-UFSC composta pelos Profs Jeremy P J L Deturche, Gabriel C Barbosa e Jose A Kelly foi, devido ao cumprimento de todos os requisitos legais, de parecer favorável ao credenciamento da Profa. Flavia Medeiros Santos e do Professor Alberto Groisman como professores Colaboradores no PPGAS, recomendando que o credenciamento seja feito até o dia 31 de dezembro de 2020, para coincidir com o período do quadriênio da Capes e ao período de credenciamento dos outros professores do programa. Posteriormente será feito um recredenciamento da totalidade do corpo docente do PPPGAS. Coloca

então os pareceres em votação, que são aprovados por unanimidade. **6. Aprovação da Banca de Mestrado de Sandra Tanhote Souza (AR):** O Professor Jeremy põe em votação a aprovação do Ad Referendum que aprovou a realização da banca de Mestrado de Sandra Tanhote, informando a composição da banca. O AR é aprovado por unanimidade, porém surgem dúvidas sobre a interpretação do que é um membro interno, apontadas pela professora Sônia Maluf. A professora Vânia sugere que seja revista essa deliberação no regimento. Em seguida a professora Sônia Maluf lê como está disposto no regimento do PPGAS: a banca de mestrado deve ser constituída por, no mínimo, dois membros examinadores titulares, sendo um deles externo ao Programa e um interno ao PPGAS; e a banca de doutorado por, no mínimo, três membros examinadores titulares, sendo ao menos um deles externo à Universidade e ao menos um deles interno ao PPGAS. A professora Antonella aponta que pós-doc também não consta pela UFSC como membro externo, mas sim interno, o que causa confusão, e que temos que entender que o convite a um pós-doc do PPGAS obriga a convidar outra pessoa externa e outro colega interno. A professora Sônia sugere que a partir de hoje não deve ser aprovada banca sem professor credenciado do PPGAS como membro interno apesar do que é considerado interno pela regra da UFSC. O Coordenador professor Jeremy indica que essa aprovação da banca de Sandra é excepcional, e que as bancas futuras devem obrigatoriamente ter um membro credenciado no programa. Põe para votação e a sugestão é aprovada por unanimidade.

7. Bolsas e bolsistas PNPD: O Coordenador professor Jeremy propõe uma estratégia para prorrogar as bolsas de pós-doc vigentes, enquanto perdura a situação atual de impedimento da implementação de novas bolsas. E que quando houver essa disponibilidade retomemos os prazos de um ano mais um ano de prorrogação. Teríamos seis meses para fazer um novo edital, como um período transitório. O objetivo é tentar manter a bolsa para o programa. A professora Carmen acha que essa decisão não se faz necessária no momento, apenas se for o caso, mas que sim devemos alterar o princípio. A professora Vânia ressalta que devemos pensar na realidade dos bolsistas, de dar uma aviso prévio para que eles possam se organizar, mas que podemos retomar o assunto daqui a alguns meses. O coordenador propõe que voltemos a discutir esse assunto em setembro pensando num princípio de prorrogação, visando manter as bolsas, e dando um aviso para os bolsistas. A proposta é aprovada por unanimidade.

8. Avaliação da organização do Processo Seletivo de Mestrado e Doutorado Edital 2020/ Turma 2021: O professor Jeremy começa a discussão perguntando ao colegiado sobre as possibilidades de realização dos processos seletivos. A UFSC autorizou os processos seletivos de forma remota e dispôs algumas normativas no Ofício Nº 17/2020/PROPG, mas não definiu mais regras. A professora Antonella aponta que hoje na Câmara de Graduação foi apresentado um estudo sobre vestibular, com a preocupação de ser inclusivo nessa fase de provas remotas. Vão usar o ENEM de 2017 a 2019 no meio do ano e não sabem como fazer no vestibular do final do ano. O professor José Kelly pergunta sobre como realizar provas escritas a distância. A professora Vânia sugere que pensem primeiro em compor comissões. O professor Jeremy apresenta propostas de comissão, baseadas na disponibilidade e em conversa prévia com as pessoas: para mestrado, a professora Vânia como presidente, e os professores José Kelly e Bruno Reinhardt; e para doutorado, o professor Rafael Devos como presidente, e as professoras Edviges Ioris e Alinne Bonetti. Pergunta se todos estão de acordo, e ressalta que a indicação foi conversada com os indicados, que concordaram. Todos estão de acordo, porém a professora Vânia ressalta que por ser a terceira vez que participa da comissão, deixa seu lugar disponível para quem estiver mais disposto, lembrando que em breve deixará a posição de subcoordenadora. Ela aponta também a necessidade de pensar nos suplentes, e pergunta se alguém sabe de algum processo seletivo acontecendo no momento. A discente Bianca pergunta sobre a possibilidade da participação discente nas comissões dos processos seletivos. Ao que o professor Jeremy responde que não há membro discente nas comissões, mas que as decisões das comissões são levadas para discussão no colegiado com participação dos discentes. A professora Vânia acrescenta que se os discentes tiverem sugestões para o modo de realização do processo, encaminharem para as comissões levarem em consideração. A professora Sônia fala que nesse momento o lattes e os pareceres dos projetos serão instrumentos importantes. Ao fim da discussão são aprovadas as comissões e os encaminhamentos de suplentes.

9. Prêmio ANPOCS de tese e dissertação: O professor Jeremy questiona se alguém tem notícia dos editais e quem se candidata para comissão. A professora Carmen ressalta necessidade de avaliar se os trabalhos tem condições de concorrer aos prêmios. A professora Vânia sugere fazer uma lista das pessoas possíveis e convidá-las/os diretamente. Carmen propõe que se facilite o trabalho da comissão com uma simples consulta no

colegiado, de modo a não ter que avaliarem muitos trabalhos. O professor José Kelly sugere que os orientadores enviem e-mail indicando os melhores trabalhos, enquanto o professor Bruno Reinhardt sugere a utilização de formulários anônimos. Fica decidido por unanimidade que as comissões irão esperar os editais saírem para escolherem os trabalhos com mais propriedade. Tendo a comissão de seleção da melhor tese já sido nomeada e aprovada, resta apontar uma comissão para seleção de melhor dissertação, cujo único membro voluntário foi o Prof. José Kelly, deixando ainda a preencher dois outros membros **10. Relatório Plataforma Sucupira e o futuro da CAPES:** O assunto é retirado da pauta por falta de tempo. Nada mais havendo a registrar, foi encerrada a reunião da qual eu, Arely Cecília Silva Padilha, Técnica Administrativa em Educação, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada por mim e pelos demais presentes.