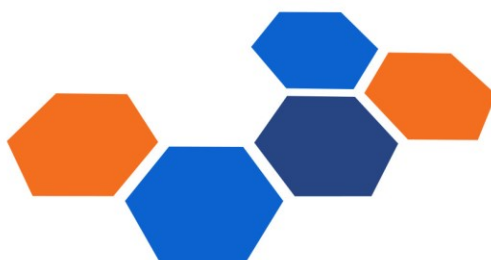




Universidade Federal de Santa Catarina  
Centro Socioeconômico  
Programa de Pós-Graduação em Administração Universitária

**RELATÓRIO ANUAL (2019) DE AVALIAÇÃO DO  
DOCENTE PELO DISCENTE**



**PPGAU**

**Florianópolis, 2020**

## **EQUIPE**

A Comissão de Autoavaliação do Programa foi designada pela Portaria N° 019/2020/PPGAU, compostas pelos professores: Maurício Rissi, Kelly Cristina Benetti Tonani Tosta e Thiago Henrique Almino Francisco.

## **INTRODUÇÃO**

Não se gerencia o que não se mede, não se mede o que não se define, não se define o que não se entende, não há sucesso no que não se gerencia.

William Edwards Deming

O Relatório Anual de Avaliação do Docente pelo Discente tem como objetivo buscar o desenvolvimento do Programa de Pós-Graduação em Administração Universitária da Universidade Federal de Santa Catarina, por meio de avaliação e monitoramento de indicadores relacionados ao desempenho docente na interação com discentes.

Está em acordo com a Resolução Normativa N° 03/PPGAU/2019, de 27 de setembro de 2019 e subordinado ao regimento da resolução que trata da pós-graduação stricto sensu aprovada pelo Conselho Universitário da Universidade Federal de Santa Catarina, bem como, o que estabelece o Regimento do Programa de Pós-Graduação em Administração Universitária (PPGAU).

## **METODOLOGIA**

A avaliação do docente pelo discente instituída pela Resolução Normativa N°03/PPGAU/2019, estabelece dois momentos de avaliação: a disciplina por seus estudantes matriculados e os orientadores por seus orientandos.

Dessa forma, foi encaminhada para a lista de alunos matriculadas em cada disciplina um formulário específico de cada disciplina contendo as questões de avaliação estabelecidas na resolução supracitada.

Os e-mails foram encaminhados dia 25/09/2019 para as disciplinas do primeiro semestre e dia 02/12/2019 para as disciplinas do segundo semestre. Texto do e-mail encaminhado os discentes matriculados em cada disciplina:

Prezados Estudantes, bom dia.

Tendo em vista o valor estratégico de melhoria contínua e a implementação da avaliação do docente pelo discente, solicitamos que avaliem pelo link abaixo, no prazo máximo de quinze dias, a disciplina "XYZ" ministrada pelo Professor XYZ.

Link: <https://forms.gle/xxxxxxxxx>

Saudações acadêmicas.

De acordo com a Resolução, o instrumento de coleta de dados foi encaminhado com o seguinte conteúdo:

<b>1. Em relação à disciplina (aspectos gerais)</b>	
1.1 Planejamento do curso	1 a 5, sendo 1 a nota mais baixa e 5 a nota mais alta
1.2 Adequação do conteúdo	1 a 5, sendo 1 a nota mais baixa e 5 a nota mais alta
1.3 Método de avaliação aplicado	1 a 5, sendo 1 a nota mais baixa e 5 a nota mais alta
1.4 Contribuição para a sua formação	1 a 5, sendo 1 a nota mais baixa e 5 a nota mais alta
<b>2.2. Em relação ao docente</b>	
2.1 Clareza na apresentação e no desenvolvimento do conteúdo proposto	1 a 5, sendo 1 a nota mais baixa e 5 a nota mais alta
2.2 Comprometimento com as aulas (assiduidade, feedback, atenção às dúvidas dos estudantes, etc.)	1 a 5, sendo 1 a nota mais baixa e 5 a nota mais alta
2.3 Estímulo à participação dos alunos nas aulas e nas atividades propostas	1 a 5, sendo 1 a nota mais baixa e 5 a nota mais alta
2.4 Desempenho do docente de maneira geral	1 a 5, sendo 1 a nota mais baixa e 5 a nota mais alta
<b>3. Sugestões e comentários</b>	
Esse espaço é para fazer sugestões, comentários gerais, reclamações, etc.	Campo de texto para comentários.

Quadro - Instrumento de coleta de dados para avaliação do docente pelo discente.

Para todos os discentes do programa e mais aqueles que defenderam em algum momento de 2019, foi encaminhado em 10/12/2019, um e-mail solicitando a avaliação dos orientadores. A seguir, o texto do e-mail encaminhado:

Prezados Estudantes e Egressos, bom dia.

Você está recebendo esse e-mail, pois esteve matriculado em algum momento do ano de 2019. Por favor, responda esse questionário de avaliação.

Solicitamos que vocês avaliem os respectivos ORIENTADORES, mas somente em relação ao ano de 2019. Caso você tenha trocado de orientador durante o ano, responder em relação ao orientador que você permaneceu mais tempo vinculado como orientando.

O formulário tem apenas 6 perguntas, com respostas de 1 a 5, sendo, 1 a nota mais baixa e 5 a nota mais alta, e uma pergunta (opcional) com espaço para comentários.

Faça a sua parte e ajude-nos a melhorar nosso programa.

Formulário disponível em: <https://forms.gle/xxxxxx> .

Responder até 31/01/2020.

Como prevê a Resolução, o instrumento de coleta de dados para a avaliação do orientador pelo orientando teve o seguinte conteúdo:

Perguntas	Opções de respostas
O orientador estabeleceu prazos e metas exequíveis durante todo o processo de orientação?	1 a 5, sendo 1 a nota mais baixa e 5 a nota mais alta
O orientador fez indicações adequadas de referencial teórico e metodológico ou de como buscá-los?	1 a 5, sendo 1 a nota mais baixa e 5 a nota mais alta
O orientador manteve reuniões periódicas de orientação ou disponibilidade de atendimento?	1 a 5, sendo 1 a nota mais baixa e 5 a nota mais alta
O orientador demonstrou civilidade, respeito e cordialidade na sua relação de orientação?	1 a 5, sendo 1 a nota mais baixa e 5 a nota mais alta
O orientador instruiu no processo de escolha de disciplinas a serem cursadas?	1 a 5, sendo 1 a nota mais baixa e 5 a nota mais alta
O orientador forneceu feedbacks dos trabalhos produzidos com qualidade e prazos razoáveis?	1 a 5, sendo 1 a nota mais baixa e 5 a nota mais alta
Esse espaço é para fazer sugestões, comentários gerais, reclamações, etc.	Campo de texto para comentários.

Quadro - Instrumento de coleta de dados para avaliação do orientador pelo orientando

Os dados foram analisados de forma quantitativa com exceção das sugestões e comentários que foram analisados qualitativamente. A análise quantitativa foi feita por meio da estatística descritiva usando cálculo da frequência relativa e absoluta e média simples.

## AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS

No primeiro semestre de 2019, foram ofertadas sete disciplinas totalizando 119 estudantes matriculados, entre regulares e em disciplinas isoladas. O percentual médio de respondentes em relação aos matriculados foi de pouco mais de 73%, como mostra a tabela a seguir.

Tabela 1 – Percentual médio de respondentes em relação aos matriculados

<b>Percentual médio de respondentes em relação aos matriculados:</b>	73,11%
<b>Total de Matriculados nas disciplinas avaliadas:</b>	119
<b>Total de Respondentes:</b>	87

Considerando uma escala de 1 a 5, as disciplinas ofertadas no semestre foram avaliadas em relação à disciplina e ao docente, obtendo média 4,76 e 4,81 respectivamente. Observa-se que as médias encontram-se bastante próximas da nota máxima 5, como apresentado nas tabelas a seguir.

Documento assinado digitalmente com autenticidade e integridade garantida pela ICP-Edu – Infraestrutura de Chaves Públicas para Ensino e Pesquisa. Autenticidade podendo ser verificada em: <http://verificador.ufsc.br/>

Tabela – Notas médias das disciplinas do semestre (em relação a disciplina).

<b>Nota Média das disciplinas avaliadas (em relação a disciplina):</b>	4,76
--	------

Tabela – Notas médias das disciplinas do semestre (em relação ao docente).

<b>Nota Média das disciplinas avaliadas (em relação ao docente):</b>	4,81
--	------

Analisando os critérios individualmente, as disciplinas obtiveram os resultados apresentados na tabela que segue.

Tabela – Notas médias das disciplinas do semestre por critérios.

<b>1. Em relação à disciplina (aspectos gerais)</b>	<b>Média das Disciplinas</b>
1.1 Planejamento do curso:	4,77
1.2 Adequação do conteúdo:	4,78
1.3 Método de avaliação aplicado:	4,70
1.4 Contribuição para a sua formação:	4,78
<b>Média em relação a disciplina:</b>	<b>4,76</b>
<b>2. Em relação ao docente</b>	
2.1 Clareza na apresentação e no desenvolvimento do conteúdo proposto:	4,81
2.2 Comprometimento com as aulas (assiduidade, <i>feedback</i> , atenção às dúvidas dos estudantes, etc.):	4,78
2.3 Estímulo à participação dos alunos nas aulas e nas atividades propostas:	4,85
2.4 Desempenho do docente de maneira geral:	4,81
<b>Média em relação ao docente:</b>	<b>4,81</b>
<b>Média de todos os quesitos:</b>	<b>4,79</b>
<b>Média de Matriculados nas Disciplinas:</b>	<b>17</b>
<b>Média de Respondentes:</b>	<b>12</b>
	<b>73,11%</b>

Os critérios obtiveram médias muito próximas entre si, não havendo destaque para nenhum deles. Cada disciplina teve uma média de 12 respondentes.

No segundo semestre de 2019, foram ofertadas nove disciplinas totalizando 98 estudantes matriculados, entre regulares e em disciplinas isoladas. Foram obtidas 61 respostas, representando 62,24% do total de estudantes.

Tabela – Percentual médio de respondentes em relação aos matriculados

<b>Percentual médio de respondentes em relação aos matriculados:</b>	62,24%
<b>Total de Matriculados nas disciplinas avaliadas:</b>	98
<b>Total de Respondentes:</b>	61

As notas médias das disciplinas do semestre em relação à disciplina e ao docente foram de 4,39 e 4,5 respectivamente. Ligeiramente mais baixas do que no primeiro semestre, mas ainda acima de 4.

Tabela – Notas médias das disciplinas do semestre (em relação a disciplina).

<b>Nota Média das disciplinas avaliadas (em relação a disciplina):</b>	4,39
--	------

Tabela – Notas médias das disciplinas do semestre (em relação ao docente).

<b>Nota Média das disciplinas avaliadas (em relação ao docente):</b>	4,50
--	------

Em relação aos critérios analisados, apresentam-se também médias muito próximas entre eles, como mostra a tabela a seguir.

Tabela – Notas médias das disciplinas do semestre por critérios.

<b>1. Em relação à disciplina (aspectos gerais)</b>	<b>Média das Disciplinas</b>
1.1 Planejamento do curso:	4,36
1.2 Adequação do conteúdo:	4,40
1.3 Método de avaliação aplicado:	4,41
1.4 Contribuição para a sua formação:	4,38
<b>Média em relação a disciplina:</b>	<b>4,39</b>
<b>2. Em relação ao docente</b>	
2.1 Clareza na apresentação e no desenvolvimento do conteúdo proposto:	4,39
2.2 Comprometimento com as aulas (assiduidade, <i>feedback</i> , atenção às dúvidas dos estudantes, etc.):	4,54
2.3 Estímulo à participação dos alunos nas aulas e nas atividades propostas:	4,57
2.4 Desempenho do docente de maneira geral:	4,50
<b>Média em relação ao docente:</b>	<b>4,50</b>
<b>Média de todos os quesitos:</b>	<b>4,44</b>
<b>Média de Matriculados nas Disciplinas:</b>	<b>11</b>
<b>Média de Respondentes:</b>	<b>7</b>
	<b>62,24%</b>

Em relação ao docente, pode-se destacar a “Clareza na apresentação e no desenvolvimento do conteúdo proposto” que obteve média inferior às demais que obtiveram médias muito próximas. Cabe destacar também que cada disciplina teve uma média de 7 respostas.

Pode-se afirmar, em linhas gerais, que as avaliações foram consideradas positivas.

## AValiação DOS ORIENTADORES

No que tange à avaliação dos orientadores pelos orientandos, foram obtidas 27 respostas de um total de 73 discentes que estiveram matriculados em algum momento de 2019, mesmo aqueles que defenderam nos primeiros meses do ano. Isso representa um total de 36,98% de respostas, um percentual considerado baixo.

Considerando uma média geral de todos os orientadores, na escala de 1 a 5, foi obtida a nota 4,81, bastante próxima da nota máxima possível.

	O orientador estabeleceu prazos e metas exequíveis durante todo o processo de orientação?	O orientador fez indicações adequadas de referencial teórico e metodológico ou de como buscá-los?	O orientador manteve reuniões periódicas de orientação ou disponibilidade de atendimento?	O orientador demonstrou civilidade, respeito e cordialidade na sua relação de orientação?	O orientador instruiu no processo de escolha de disciplinas a serem cursadas?	O orientador forneceu feedbacks dos trabalhos produzidos com qualidade e prazos razoáveis?
<b>Média:</b>	4,74	4,84	4,95	5,00	4,42	4,90
<b>Desvio Padrão:</b>	0,64	0,38	0,14	0,00	0,78	0,25

Observando os critérios de avaliação individualmente, destaca-se o fator “demonstrou civilidade, respeito e cordialidade na sua relação de orientação, que obteve média 5. Vale salientar também os critérios “O orientador manteve reuniões periódicas de orientação ou disponibilidade de atendimento” e “O orientador forneceu feedbacks dos trabalhos produzidos com qualidade e prazos razoáveis”, ambos com médias muito próximas de 5, com 4,95 e 4,90 respectivamente.

Outro fator que merece destaque é o critério “O orientador instruiu no processo de escolha de disciplinas a serem cursadas”, que obteve a menor média (4,42) e desvio padrão mais próximo de 1 (0,78). Esse resultado indica que esse critério apresenta certa discrepância entre os docentes do programa o que faz com que os alunos não tenham um atendimento equânime desta necessidade, demandando atenção.