

ATA DA 27ª. REUNIÃO DO COLEGIADO PLENO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM OCEANOGRAFIA, CURSO DE MESTRADO.

No dia dezesseis de outubro de dois mil e vinte (16/10/2020) às 14 horas por meio de videoconferência, sob a Presidência do Coordenador do Curso do Programa de Pós-graduação em Oceanografia, o Prof. Paulo Roberto Pagliosa Alves, reuniu-se o Colegiado Pleno do PPGOCEANO. Compareceram os seguintes professores: Alberto Lindner, Alessandra Larissa D'Oliveira Fonseca, Antonio Fernando Härter Fetter Filho, Carla Van Der Haagen Custodio Bonetti, Felipe Mendonça Pimenta, Jarbas Bonetti Filho, Leonardo Rubi Rörig, Marinez Eymael Garcia Scherer, Paulo Antunes Horta Junior, Pedro de Souza Pereira e Regina Rodrigues Rodrigues. E os discentes: Amanda Amaral Mendes, Andressa Elias de Matos, Lyllyan Santos Rocha. Justificaram ausência os professores: Norberto Olmiro Horn Filho e Antonio Henrique da Fontoura Klein. A pauta foi apresentada e aprovada por unanimidade de votos. **Assunto 1 – Revisão do texto da resolução de validação de créditos.** O documento foi apresentado e em discussão aprovado por unanimidade de votos. Ver Anexo 1. **Assunto 2 – Representantes suplentes das Linhas de Pesquisa no Colegiado Delegado.** Os professores Alberto Lindner e Pedro de Souza Pereira demonstraram interesse em permanecer como suplentes. Assim, após discussão o nome dos representantes foi aprovado por unanimidade de votos pelo mandado de mais dois anos. **Assunto 3 – Planejamento do PPGOceano antes do término do quadriênio (2017-2020).** A coordenação apresentou as principais questões que o programa deve atender a fim de se preparar para o próximo quadriênio, bem como os prazos para serem realizados. Os assuntos trataram dos novos quesitos da ficha de avaliação da CAPES e dos anexos da ficha de avaliação, das mudanças de foco da avaliação (com maior importância para a produção discente e aumento da importância da Produção Técnica e Tecnológica), QUALIS-Referência e avaliação multidimensional (Ver Anexo 2). Foram indicados quatro grupos de atividades a serem realizadas: 1) Coleta de novos dados e informações, retroativos a 2017, para subsidiar o preenchimento dos 24 anexos da Ficha de Avaliação, bem como a complementação da Sucupira, cujo sistema está aberto para complementação até 31/11. Ficou estabelecido que a coordenação do curso trabalhará com cada docente individualmente a fim de atender a demanda; 2) Comissão de (re)credenciamento, que deve elaborar os critérios a ser aprovados na próxima reunião do Colegiado Pleno (em novembro), encaminhado para a Câmara de Pós-graduação e efetivado até o término do semestre letivo (19/12). A comissão ficou inicialmente composta pelo professor Jarbas Bonetti; 3) Grupo de Trabalho sobre as Linhas de Pesquisa, Qualificação e Currículo. As reuniões do GT já estão em andamento e discutiu-se a necessidade de participação de professores ligados às áreas da oc. física e geológica para melhor representatividade. Ficou estabelecido que a proposta deve ser apreciada antes do início do próximo semestre letivo (23/11). O GT tem como participantes os discentes Amanda Amaral Mendes, Lyllyan Santos Rocha e Fernanda Soares e

os professores Paulo Horta (oc. biológica), Paulo Pagliosa (oc. biológica) e Alessandra Larissa Fonseca (oc. química); 4) Comissão de Planejamento e Autoavaliação. Ficou acordado que a Oficina de Planejamento e Autoavaliação deve ocorrer até fevereiro, de preferência ainda no presente ano. Ao final, discutiu-se sobre se as demandas seriam atendidas; o grau de comprometimento e participação de cada docente na realização das atividades; e a concordância com a forma, ritmo e trato na condução das atividades pela coordenação. Sem nada mais havendo a tratar, a reunião encerrou-se às 16 horas e 40 minutos do dia 16 de outubro de 2020 e eu, Josiele Maria de Souza, Assistente em Administração do Programa de Pós-Graduação em Oceanografia, lavrei à presente ata, lida e aprovada na reunião.



Documento assinado digitalmente
Paulo Roberto Pagliosa Alves
Data: 27/10/2020 14:14:24-0300
CPF: 805.160.419-91



Documento assinado digitalmente
Alessandra Larissa D Oliveira Fonseca
Data: 11/11/2020 11:50:37-0300
CPF: 873.350.779-15



Documento assinado digitalmente
Paulo Antunes Horta Junior
Data: 11/11/2020 15:49:25-0300
CPF: 949.346.816-04



Documento assinado digitalmente
Felipe Mendonca Pimenta
Data: 22/10/2020 16:32:04-0300
CPF: 908.537.330-15



Documento assinado digitalmente
Jarbas Bonetti Filho
Data: 22/10/2020 16:53:51-0300
CPF: 093.712.728-05



Documento assinado digitalmente
Alberto Lindner
Data: 22/10/2020 18:13:42-0300
CPF: 948.111.729-49



Documento assinado digitalmente
Regina Rodrigues
Data: 23/10/2020 07:55:30-0300
CPF: 128.965.548-07



Documento assinado digitalmente
Marinez Eymael Garcia Scherer
Data: 25/10/2020 11:36:06-0300
CPF: 560.179.360-34



Documento assinado digitalmente
Pedro de Souza Pereira
Data: 26/10/2020 16:24:18-0300
CPF: 008.759.524-96



Documento assinado digitalmente
Carla Van Der Haagen Custodio Bonetti
Data: 27/10/2020 14:11:06-0300
CPF: 127.275.408-17



Documento assinado digitalmente
Andressa Elias de Matos
Data: 23/10/2020 09:28:30-0300
CPF: 084.084.939-73



Documento assinado digitalmente
Amanda Amaral Mendes
Data: 23/10/2020 11:25:16-0300
CPF: 108.602.364-12



Documento assinado digitalmente
Lyllian Santos Rocha
Data: 22/10/2020 16:22:24-0300
CPF: 052.679.405-42



Documento assinado digitalmente
Leonardo Rubi Rorig
Data: 28/10/2020 08:58:47-0300
CPF: 501.737.740-91

ANEXO 1 RESOLUÇÃO NORMATIVA Nº 12/2020/PPGOCEANO de 16 de outubro de 2020

Dispõe sobre validação de créditos cursados pelos discentes.

Art. 1. A fim de cumprir a creditação em disciplinas exigida no Regimento do Programa poderão ser validados até oito créditos obtidos em disciplinas de outros cursos de pós-graduação, cursadas após a data da primeira matrícula do discente no Programa, mediante aprovação do colegiado delegado e conforme as seguintes condições:

I – ser validados até oito créditos Poderão obtidos em disciplinas de outros cursos ou programas de pós-graduação *stricto sensu* credenciados pela CAPES.

II – Poderão ser validados até oito créditos obtidos em cursos de pós-graduação estrangeiros, amparados por acordo ou convênio internacional institucional.

III – Poderão ser validados até três créditos obtidos em cursos de pós-graduação *lato sensu* oferecidos pela UFSC.

§ 1º. Não é permitida a validação de créditos obtidos em Estágios de Docência.

§ 2º. A validação de créditos obtidos em disciplinas cursadas em outros cursos ou programas de pós-graduação da UFSC estará dispensada da aprovação do colegiado delegado.

§ 3º. Discentes que concluíram 18 créditos em disciplinas e atividades acadêmicas, conforme carga horária mínima estabelecida no Regimento do Programa, poderão validar créditos acima dos valores máximos de que trata o caput e incisos desse artigo.

Art. 2. A fim de cumprir a creditação em disciplinas exigida no Regimento do Programa poderão ser validados os créditos em disciplinas do Programa cursadas antes da data da primeira matrícula do discente no Programa, mediante aprovação do colegiado delegado.

Parágrafo único: Não é permitido o aproveitamento de créditos obtidos em Estágios de Docência.

Art. 3. A validação de créditos em disciplinas de outros cursos ou programas de pós-graduação da UFSC ocorrerá no ato da inscrição na disciplina, cuja solicitação deverá ser encaminhada à secretaria contendo os seguintes documentos:

I – Formulário de Solicitação de Inscrição em Disciplina, preenchido e assinado pelo discente, seu orientador e o professor responsável pela disciplina;

II – Histórico escolar.

Art. 4. A solicitação de validação de créditos em disciplinas de cursos ou programas externos à UFSC deverá ser encaminhada à secretaria contendo os seguintes documentos:

I – Formulário de Solicitação de Validação de Créditos preenchido e assinado pelo discente e seu orientador;

II – Histórico escolar;

III – Documento oficial contendo, pelo menos: instituição de ensino, nome e ementa da disciplina, carga horária, professor responsável, ano e período cursado e nota obtida.

Art. 5. A solicitação de validação de créditos em disciplina do Programa, cursado antes da data da primeira matrícula do discente no Programa, deverá ser encaminhada à secretaria contendo os seguintes documentos:

- I – Formulário de Solicitação de Validação de Créditos preenchido e assinado pelo discente e seu orientador;
- II – Histórico escolar;
- III – Declaração de Matrícula Isolada.

Art. 6. A validação de créditos obtidos em programas de pós-graduação externos à UFSC somente será concedida para discente que obteve no mínimo nota oito, ou equivalente, na disciplina a que se refere a creditação.

Art. 7. Os casos omissos serão analisados e avaliados pelo Colegiado Pleno do Programa de Pós-Graduação em Oceanografia.

Art. 8. Fica revogada a resolução N°04/PPGOCEANO/2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
CENTRO DE CIÊNCIAS FÍSICAS E MATEMÁTICAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM OCEANOGRAFIA
Campus Prof. João David Ferreira Lima □ Trindade
FONE: +55 (48) 3721-3527
Site: ppgoceano.paginas.ufsc.br e-mail: ppgoceano@contato.ufsc.br



ANEXO 2

O Que Fazer ?

– até o Final do Quadriênio (2017-2020) –

&

Como Estamos ?

MUDANÇAS NA FICHA DE AVALIAÇÃO



MUDANÇAS NA AVALIAÇÃO

QUADRIÊNIO 2013-2016

QUALIS

A1 A2 B1 B2 B3 B4 B5 C



QUADRIÊNIO 2017-2020

QUALIS-REFERÊNCIA

A1 A2 A3 A4 B1 B2 B3 B4



QUADRIÊNIO 2021-2024

QUALIS-REFERÊNCIA

A1 A2 A3 A4 B1 B2 B3 B4

Produção DISCENTE	7,0
Produção DOCENTE	33,25
PTT discente	0,0
PTT docente	1,75
	<hr/>
	42,00

Foco no discente

Produção DISCENTE	21,04
Produção DOCENTE	1,11
PTT discente	3,67
PTT docente	1,11
	<hr/>
	27,93

} ↓ **PB**

} ↑ **PTT**

Produção DISCENTE	??
Produção DOCENTE	??
PTT discente	??
PTT docente	??
	<hr/>
	??

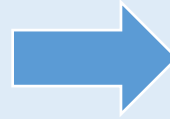
Diminuição da importância das PI

MUDANÇAS NA AVALIAÇÃO

Quadriênio 2013-2016

Quadriênio 2017-2020

AVALIAÇÃO UNIDIMENSIONAL



Nota 3: No mínimo conceito “Regular” nos três quesitos

Nota 4: No mínimo conceito “Bom” nos três quesitos

Notas 5 - 7: Conceito “Muito Bom” nos três quesitos
(Notas 6-7: Internacionalização)

Quadriênio 2021-2024

AVALIAÇÃO MULTIDIMENSIONAL



FICHA DE AVALIAÇÃO

CONTEMPLADAS (~30%)

Só Preparar Relatório

POR FAZER (~40%)

Tomadas de Decisão do Grupo + Relatório

NÃO CONTEMPLADAS (~30%)

Soluções Para o (re)credenciamento

I – Programa	%	Ptos	Ptos	
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	30%	10.00		A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise da descrição do Programa em relação aos cinco subitens abaixo (Peso de 15% para os subitens de 1.1.1 a 1.1.4, e 40% no subitem 1.1.5).
	15%		1.50	1.1.1. A coerência e a atualização dos objetivos do Programa , área(s) de concentração, linhas e projetos de pesquisa, estrutura curricular;
	15%		1.50	1.1.2. A adequação, coerência e distribuição dos projetos de pesquisa entre as respectivas linhas e corpo docente;
	15%		1.50	1.1.3. A atualização, consistência e coerência das disciplinas com as ementas, bibliografia e linhas de pesquisa;
	15%		1.50	1.1.4. A presença de disciplinas de fundamentação teórica e metodológica e de estratégias de formação didático-pedagógicas;
	40%		4.00	1.1.5. A disponibilidade de infraestrutura que permita a formação dos discentes nas áreas de concentração e linhas de pesquisa; para tanto, deve existir: a) Salas para docentes, sala para alunos e salas de aula com recursos multimídia com condições de acessibilidade, segurança, conforto e cobertura de rede sem fio; b) Laboratórios que ofereçam suporte para o desenvolvimento do Programa; c) Pessoal administrativo para atendimento ao Curso e ao aluno; d) Biblioteca acessível, com acervo suficiente para o desenvolvimento da estrutura curricular e pesquisa e com recursos humanos capacitados; e) Descrição dos principais equipamentos e softwares que permitam o desenvolvimento das linhas de pesquisa e projetos em andamento. Caso sejam utilizados equipamentos não existentes na Instituição deve-se explicitamente descrever qual(is) a(s) estratégia(s) adotada(s) e contratos ou acordos de parceria que possibilitem o seu uso em outra instituição, por exemplo, equipamentos multiusuários que são equipamentos altamente especializados geralmente de elevado valor para aquisição e de custo e para manutenção. Mas, de forma geral, a linha de pesquisa não deve ser dependente de equipamento de outra instituição.

1 – Programa	%	Ptos	Ptos	
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa	45%	15.00		A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise dos dados do programa em relação aos 6 subitens abaixo.
			2.14	1.2.1. O número de docentes deve ser compatível com a dimensão do Programa; no mínimo, deve ser composto de 10 e 12 doutores para o Mestrado e Doutorado, respectivamente, com experiência em investigação científica na(s) área(s) de concentração;
			2.14	1.2.2. Se a porcentagem de docentes permanentes, em relação ao total de docentes, seja no mínimo 80%.
			2.14	1.2.3. Se no mínimo 70% dos docentes permanentes possuem dedicação exclusiva ao Programa.
			2.14	1.2.4. A estratégia do Programa em termos de aprimoramento continuado dos docentes permanentes por meio de estágios de pós-doutorado e programas de colaboração nacional e internacional;
			2.14	1.2.5. No mínimo 30% dos docentes com experiência no exterior (estágios de curta duração, professor visitante, pós-doutorado, doutorado pleno e sanduíche) com ênfase nas experiências recentes;
			2.14	1.2.6. A participação de docentes nas condições de visitantes em outras Instituições de Ensino Superior (IES) nacionais e internacionais, de consultores técnico–científicos de instituições públicas, privadas e órgãos de fomento; de revisores ad hoc, corpo editorial e editor de periódicos especializados;
			2.14	1.2.7. A Capacidade do corpo docente permanente do Programa em captar recursos financeiros à pesquisa por meio de agências públicas ou privadas, nacionais e internacionais, indústrias ou similares.

1 – Programa	%	Ptos	Ptos	
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	15%	5.00		A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise dos dados do Programa em relação aos 5 subitens abaixo (Peso de 20% para cada um dos subitens).
	20%		1.00	1.3.1. Se o planejamento estratégico do Programa está articulado com as ações do Planejamento Institucional (PI);
	20%		1.00	1.3.2. Se o planejamento estratégico do Programa possui políticas de contratação/renovação de docentes em substituições às aposentadorias ou exonerações, mantendo ou aumentando o quantitativo de recursos humanos com vistas ao desenvolvimento futuro do Programa;
	20%		1.00	1.3.3. Se o planejamento estratégico do Programa destaca a sua importância para a Instituição e em que nível a Instituição considera o Programa e como o Programa se coloca às necessidades locais, regionais, nacionais e internacionais;
	20%		1.00	1.3.4. Se o planejamento estratégico da Instituição encontra articulado com as necessidades do Programa visando a melhoria da infraestrutura com objetivo de atualização e/ou expansão do Programa;
	20%		1.00	1.3.5. Se o planejamento estratégico da Instituição contempla políticas para qualificação do corpo docente e participação em eventos

1 – Programa	%	Ptos	Ptos	
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10%	3.33		A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise dos dados do programa em relação aos 10 subitens abaixo (Peso de 10% para cada um dos subitens).
	10%		0.33	1.4.1. Os princípios adotados pelo Programa para sua autoavaliação articulada com a avaliação da Instituição;
	10%		0.33	1.4.2. Como o processo da autoavaliação se pauta e contribui para o planejamento estratégico do Programa de Pós- Graduação (PPG) a curto, médio e longo prazos;
	10%		0.33	1.4.3. Os procedimentos de verificação do desempenho de docentes e discentes;
	10%		0.33	1.4.4. Os procedimentos de verificação da aprendizagem do aluno;
	10%		0.33	1.4.5. Os procedimentos de verificação da formação continuada do professor;
	10%		0.33	1.4.6. Os procedimentos de verificação do desempenho do docente em sala e como orientador;
	10%		0.33	1.4.7. Como os resultados da autoavaliação contribuíram para melhorar seu Programa;
	10%		0.33	1.4.8. Como são os mecanismos de verificação de suas atividades extracurriculares e política de incentivo à participação acadêmicocientífico dos alunos e professores;
	20%		0.33	1.4.9. Como são os procedimentos de avaliação de suas políticas de inovação e seus resultados;
	10%		0.33	1.4.10. Como são os procedimentos de avaliação de suas políticas de internacionalização e seus resultados.

2 – Formação	%	Ptos	Ptos	
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	20%	6.67		A avaliação deste item será a partir da análise dos dados do Programa em relação aos 7 subitens abaixo
	10%		0.67	2.1.1. A consonância das dissertações e teses com as linhas de pesquisa e área(s) de concentração do Programa: Será avaliada a proporção (número de dissertações e teses NÃO consonantes) / (número total de teses e dissertações no quadriênio). (Peso 10%)
	10%		0.67	2.1.2. Se as teses e dissertações defendidas foram orientadas pelos docentes permanentes (DP): Será avaliada a proporção (número de dissertações e teses consonantes com subitem 2.1.2) / (número total de teses e dissertações no quadriênio) (Peso 10%).
	20%		1.33	2.1.3. O tempo médio de formação Mestrado e Doutorado (TMT) serão avaliadas as proporções: (a) (TMT de dissertações no quadriênio) / (30 meses) (Peso 10%). (b) (TMT de teses no quadriênio) / (54 meses) (Peso 10%).;
	10%		0.67	2.1.4. O índice de desistências de alunos será avaliado por: (número médio de desistências no quadriênio) / (número médio de alunos matriculados no quadriênio); (Peso 10%)
	15%		1.00	2.1.5. Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas no período de avaliação em relação aos docentes permanentes do programa (Peso 15%)
	25%		1.67	2.1.6. Qualidade das publicações geradas pelas teses e dissertações no Programa Calcular a relação entre o Número de artigos (A1, A2, A3, A4) e capítulos de livros internacionais e nacionais (L1, L2)) / Número de artigos (B1, B2, B3, B4) e capítulos de livros nacionais (L3, L4) (Peso 25%)
	10%		0.67	2.1.7. Prêmios e distinções recebidas por teses e dissertações do PPG. Calcular a relação do número prêmios e distinções recebidas / número médio de alunos matriculados no quadriênio (Peso 10%)

2 – Formação	%	Ptos	Ptos	
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	30%	10.00		A avaliação deste item será a partir da análise dos dados do programa em relação aos 2 subitens abaixo.
	40%		4.00	<p>2.2.1. A produção de artigos científicos no Qualis CAPES e capítulos de livros com a participação de discentes e egressos (até 5 anos) autores e/ou coautores, seguindo o indicador (a) – Peso 40% (a) = $(A1 \times 87,5 + A2 \times 75 + A3 \times 62,5 + A4 \times 50 + B1 \times 37,5 + B2 \times 25 + B3 \times 12,5 + B4 \times 6,25 + L1 \times 80 + L2 \times 50 + L3 \times 40 + L4 \times 25) / (\text{Número total de discentes e egressos no quadriênio})$ Sendo (A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4, L1, L2, L3, L4) números de artigos e capítulos de livros internacionais e nacionais nos respectivos estratos.</p>
	60%		6.00	<p>2.2.2. A percentagem da produção discentes e/ou egressos (até 5 anos), autores no quadriênio, nos estratos A do QUALIS CAPES, seguindo o indicador (b) – Peso 60% (b) = $\text{Número de produções discentes e/ou egressos (até 5 anos), nos estratos A} / (\text{Número total de discentes e egressos no quadriênio})$</p>

2 – Formação	%	Ptos	Ptos	
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10%	3.33	3.33	Programa focalizado nos egressos e em sua qualidade da formação será verificada a partir do posicionamento dos mesmos, nos sistemas de ensino, pesquisa, serviços, formulação e monitoramento/avaliação de políticas públicas, inserção no mercado de trabalho em geral. A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise dos dados do programa em relação aos 4 subitens abaixo.
				2.3.1. Inserção dos egressos no sistema educacional analisada com base nos seguintes indicadores:.. Será avaliada a proporção ((a) + (b) + (c) + (d)) / (Número total de egressos de Mestrado e Doutorado, no quadriênio) :
				(a) Número de egressos atuantes no Ensino Superior, Profissional e Tecnológico, tais como: ensino, orientação de alunos de iniciação científica e/ou tecnológica e cargos/coordenações administrativos/acadêmicas relevantes;
				(b) Número de egressos atuantes na pósgraduação stricto sensu: ensino, orientação de mestrandos e doutorandos, cargos/coordenações administrativos/acadêmicas relevantes;
				(c) Número de egressos participando em comissões/comitês/assessorias de abrangência municipal/regional/estadual e nacional em políticas públicas de educação;
				(d) Número de egressos com premiações acadêmicas;
				2.3.2. Inserção dos egressos no sistema de ciência, tecnologia e inovação analisada com base nos seguintes indicadores: Será avaliada a proporção ((a) + (b) + (c) + (d) + (e) + (f) + (g)) / (Número total de egressos de Mestrado e Doutorado, no quadriênio)
				(a) Número de egressos bolsista em programas de fomento de pesquisa (Produtividade em Pesquisa); (b) Número de egressos pesquisador visitante e outras de fomento tecnológico e extensão inovadora (Desenvolvimento Tecnológico Industrial); (c) Número de egressos líderes de grupo de pesquisa; (d) Número de egressos coordenadores de projetos financiados; (e) Número de egressos participando em comissões, comitês e assessorias de abrangência municipal, regional, estadual e nacional em políticas públicas de Ciência, Tecnologia e Inovação (CT&I); (f) Número de egressos participando em órgãos de gestão de classe e associações científicas regionais, nacionais e internacionais; (g) Número de egressos editor de periódicos científicos nacionais e internacionais indexados em bases reconhecidas pela área;
				2.3.3. Inserção dos egressos nos setores produtivo e de prestação de serviços analisada com base nos seguintes indicadores: Será avaliada a proporção ((a) + (b) + (c)) / (Número total de egressos de Mestrado e Doutorado, no quinquênio)
				(a) Número de egressos líderes em empresas, instituições públicas e privadas ou cargos, coordenações/ administrativos relevantes; (b) Número de egressos participando de comissões/comitês/assessorias de abrangência municipal, regional, estadual e nacional em políticas públicas sociais e econômicas; (c) Número de egressos possuidores de prêmios de mérito e reconhecimento profissional;
			2.3.4. Inserção internacional do egresso analisada com base nos seguintes indicadores: Será avaliada a proporção ((a) + (b) + (c) + (d) + (e) + (f) + (g) + (h) + (i) + (j) + (k)) / (Número total de Egressos, Mestrado e Doutorado, no quadriênio)	
			(a) Número de egressos atuando em instituições de ensino no exterior; (b) Número de egressos atuando em instituições de pesquisa no exterior; (c) Número de egressos atuando em empresa/instituição dos setores produtivo e de prestação de serviços do exterior; (d) Número de egressos atuando em organismos internacionais; (e) Número de egressos coordenadores de projetos com captação de financiamento no exterior; (f) Número de egressos professor ou pesquisador visitante no exterior; (g) Número de egressos em estágio pós-doutoral no exterior, preferencialmente com apoio da agência de fomento internacional; (h) Número de egressos agraciados com prêmios internacionais relacionados com conferências e palestras em eventos no exterior de referência na área; (i) Número de egressos com participação em comissões, comitês e assessorias de abrangência internacional em políticas públicas de outros países; (j) Número de egressos participando em órgãos de gestão de classe e associações científicas internacionais; (k) Número de egressos editor e revisor de periódicos científicos internacionais;	

2 – Formação	%	Ptos	Ptos	
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	25%	8.33		O Programa deve demonstrar capacidade de produzir conhecimento novo na(s) sua(s) área(s) de concentração, observando os princípios da ética, da qualidade/relevância científica ou técnica/tecnológica, regularidade e distribuição entre os docentes permanentes. A produção intelectual do Programa será informada na Plataforma Sucupira e em anexos no último ano do quadriênio. A avaliação do desempenho se dará em 2 níveis:
	40%		3.33	2.4.1. No Nível 1 (Peso 40%) – A produção total de artigos em periódicos, livros, capítulos de livros e produtos técnico/tecnológico e de inovação do Programa será analisada com base nos seguintes indicadores:
				(a) (Número de artigos nos estratos do QUALIS CAPES e Capítulos de Livros Internacionais e Nacionais (A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4, L1, L2, L3 e L4) COM a participação de discentes e/ou egressos / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);
				(b) (Número de artigos nos estratos do QUALIS CAPES e Capítulos de Livros Internacionais e Nacionais (A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4, L1, L2, L3 e L4) SEM a participação de discentes e/ou egressos / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);
				(c) Número de produtos técnico/tecnológico e de inovação no quadriênio / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);
	60%		5.00	2.4.2. No Nível 2 (Peso 60%) – O desempenho do Programa no quadriênio a partir das produções mais relevantes dos docentes permanentes e colaboradores e que tenha a participação discente e/ou egresso (condição obrigatória). No último ano do quadriênio, o Programa indicará, por meio de anexos, o conjunto composto de até 4 produções mais relevantes de cada docente do programa . Serão avaliados os seguintes quesitos:
				(a) Número de artigos (A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4) e capítulos de livros internacionais e nacionais (L1, L2, L3, L4) e livros Internacionais e nacionais (LI, LN); Será avaliada a proporção $(A1 \times 87,5 + A2 \times 75 + A3 \times 62,5 + A4 \times 50 + B1 \times 37,5 + B2 \times 25 + B3 \times 12,5 + B4 \times 6,25 + L1 \times 80 + L2 \times 50 + L3 \times 40 + L4 \times 25 + LI \times 120 + LN \times 60)$ / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);
				(b) Número de artigos (A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4) produzidos a partir das teses e dissertações indicadas; Será avaliada a proporção $(A1 \times 87,5 + A2 \times 75 + A3 \times 62,5 + A4 \times 50 + B1 \times 37,5 + B2 \times 25 + B3 \times 12,5 + B4 \times 6,25)$ / (número médio docentes permanentes no quadriênio);
				(c) Número de patentes obtidas, produtos técnico/tecnológico e inovação Será avaliada a proporção $(\text{Número de Patentes} \times 200 + \text{produtos técnico/tecnológico e inovação} \times 100)$ / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);

2 – Formação	%	Ptos	Ptos	
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	15%	5.00		Serão verificadas a estabilidade do corpo docente permanente, considerando o impacto gerado nas atividades de ensino, de pesquisa e de orientação em função das possíveis reduções, incorporações, fluxo discente e substituições de docentes; se a dinâmica do Programa revela dependência da atuação de docentes visitantes e colaboradores; e capacidade de incorporação de novos docentes permanentes e a capacidade de incorporação de novos horizontes ao Programa.
	40%		2.00	2.5.1. Fluxo discente no Programa. Serão avaliadas as seguintes proporções (Peso de 40%):
				(a) (Número médio de discentes matriculados no quadriênio) / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);
				(b) (Número de formados no Mestrado no quadriênio) / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);
				(c) (Número de formados no Doutorado no quadriênio) / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);
				(d) (Número médio de orientados) / Número de docentes permanentes)
	50%		2.50	2.5.2. Dinâmica do corpo de docente no Programa. Serão avaliadas as seguintes proporções (Peso de 50%):
				(a) (Número médio de docentes colaboradores no quadriênio) / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);
				(b) (Número médio de docentes permanentes no quadriênio com dedicação exclusiva ao Programa) / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);
				(c) (Número médio de docentes permanentes no quadriênio com bolsa de Produtividade em Pesquisa) / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);
				(d) (Número médio de docentes permanentes no quadriênio com atividade de coordenador de projeto financiados) / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);
				(e) Porcentagem do número de docentes colaboradores no quadriênio com atividade de orientação no Programa.
	10%		0.50	2.5.3. Dinâmica dos Docentes Permanentes com atividades na Graduação (Peso de 10%):
				(a) Número de docentes permanentes no quadriênio com docência na Graduação) / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);
				(b) Número de orientações IC e/ou TCC) / (número médio de docentes permanentes no quadriênio);

3 – Impacto na Sociedade	%	Ptos	Ptos	
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	30%	10.00		A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise dos dados do programa em relação aos quesitos abaixo. Será verificado o desempenho do Programa na geração de produção intelectual inovadora e de impacto na Sociedade.
	60%		6.00	3.1.1. (Peso 60%) O caráter inovador da produção intelectual no que tange ao avanço do conhecimento nos aspectos das ciências básicas, da aplicação técnico/tecnológico/inovador/ec onômico será avaliado através dos produtos gerados por teses e dissertação ao longo do quadriênio. Os Programas com Doutorado e Mestrado, deverão indicar 5 Teses e 5 Dissertações. Para os Programas que possuem somente mestrado, 10 dissertações, conforme formulário específico (Anexo 21). Serão avaliadas as seguintes proporções:
				(a) Número de artigos produzidas pelas Teses e/ou Dissertações indicadas (A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4), capítulos de livros internacionais (L1 e L2) e nacionais (L3 e L4); Será avaliada a proporção $(A1 \times 87,5 + A2 \times 75 + A3 \times 62,5 + A4 \times 50 + B1 \times 37,5 + B2 \times 25 + B3 \times 12,5 + B4 \times 6,25 + L1 \times 80 + L2 \times 50 + L3 \times 40 + L4 \times 25) / (\text{Número médio docentes permanentes no quadriênio})$;
				(b) Média do número de citações dos artigos (base do Scopus - Anexo 2) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);
				(c) Patentes, transferência de tecnologia, disseminação de técnicas e conhecimento, produzidos pelas Teses e/ou Dissertações, indicadas e declaradas em formulário específico (Anexo 3) Será avaliada a proporção $(\text{Número de Patentes} + \text{Transferências de Tecnologias} + \text{Disseminação de técnicas e conhecimentos}) / (\text{Número médio docentes permanentes no quadriênio})$.
	20%		2.00	3.1.2. (Peso 20%) Desenvolvimento de projetos de pesquisa científico-tecnológico apoiados por Editais Indutores para atender as demandas específicas, focadas na aplicação em serviços da área de Geociências em geral (Também será valorizado o apoio de editais oriundos de agências de fomento e empresas). Apresentar os projetos, de acordo com o formulário específico (Anexo 4); Será avaliada a proporção $(\text{Número de Projetos de pesquisas consonantes com o item 3.1.2}) / (\text{Número médio docentes permanentes no quadriênio})$.
	20%		2.00	3.1.3. (Peso 20%) Prêmios e distinções recebidas por docentes do PPG, relacionada com a produção intelectual dos docentes permanentes do Programa, declarados em formulário específico (Anexo 14). Será avaliada a proporção $(\text{Número de Prêmios}) / (\text{Número médio docentes permanentes no quadriênio})$.

3 – Impacto na Sociedade	%	Ptos	Ptos	
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	20%	6.67		A avaliação deste item será realizada a partir da análise da descrição do programa em relação aos seguintes quesitos:
	50%		3.33	3.2.1. (Peso 50%) Impacto Econômico
				(a) Egressos trabalhando em Empresas do Setor Produtivo da área de Geociências em geral. Apresentar os egressos consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 22); Será avaliada a proporção (Número de Egressos no Setor Produtivo) / (Número médio de alunos matriculados no quadriênio);
				(b) Teses/Dissertações com metodologias e/ou resultados diretamente empregados por empresas do Setor Produtivo da área de Geociências em geral. Apresentar as Teses/Dissertações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 21); Será avaliada a proporção (Número de Teses/Dissertações com resultados no Setor Produtivo) / (Número Total de Teses/Dissertações no quadriênio);
				(c) Projetos de pesquisa desenvolvidos no quadriênio com Empresas do Setor Produtivo da área de Geociências em geral. Apresentar os projetos consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 8); Será avaliada a proporção (Número de Projetos Consonantes) / (número total de projetos no quadriênio).
	50%		3.33	3.2.2. (Peso 50%) Impacto social e cultural
				(a) Contribuição para a melhoria do ensino de Graduação, do técnico/profissional e para o desenvolvimento de propostas inovadoras de ensino; tais como metodologias ativas de ensino, uso do google classroom, e-learning (moodle), “livros-textos”, capítulos de livros, e-books, apps, vídeos, etc) para a Graduação e cursos técnicos. Apresentar os projetos consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 5); Será avaliada a proporção (Número de Propostas Inovadoras de ensino consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);
				(b) Palestras e ações de divulgação do conhecimento para o público em geral (mídias sociais, rádio, TV, escolas, apps, etc) e orientação em Programa de iniciação científica no ensino médio. Apresentar as palestras e ações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 6); Será avaliada a proporção (Número de palestras e ações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);
				(c) Organização por docentes e discentes do Programa de eventos para a popularização da ciência como feiras de ciências, oficinas, visitas a laboratórios ou reciclagem de professores de Educação Básica com foco em Geociências. Apresentar as ações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 6); Será avaliada a proporção (Número de Palestras e Ações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);
				(d) A participação formal em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes, voltados para a inovação na pesquisa ou o desenvolvimento da pósgraduação em regiões ou sub-regiões geográficas com menos recursos financeiros. Apresentar as ações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 7); Será avaliada a proporção (Número de ações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio).

3 – Impacto na Sociedade	%	Ptos	Ptos	
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do programa.	50%	16.67		A avaliação da internacionalização do programa, inserção regional, local e nacional, e visibilidade, envolvendo discentes e docentes, será realizada a partir da análise da descrição do Programa em relação aos seguintes aspectos:
	50%		8.33	3.3.1. Internacionalização (Peso 50%)
				(a) Publicações em periódicos internacionais, indexados no Scopus, obrigatoriamente envolvendo pesquisadores internacionais com docentes, discentes e egressos. Apresentar as publicações consonantes de acordo com o formulário específico (Anexo 2); Será avaliada a proporção (Número de publicações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);
				(b) Envolvimento e cooperação com IES, centros de pesquisa e outros Programas de Pós-Graduação do exterior, mediante intercâmbios efetivos e projetos colaborativos, envolvendo pesquisa e inovação tecnológica com docentes e discentes do Programa. Apresentar as cooperações consonantes de acordo com o formulário específico (Anexo 10); Será avaliada a proporção (Número de cooperações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);
				(c) Ações que favoreçam a mobilidade de docentes e discentes entre Institutos ou Centros de Pesquisa estrangeiros. Descrever as ações consonantes no relatório Sucupira;
				(d) Participação de docentes e discentes do Programa para a execução de atividades em Institutos ou Centros de Pesquisa estrangeiros, bem como, a participação de docentes estrangeiros em atividades no Programa. Apresentar as participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexos 11, 12, e 19); Será avaliada a proporção (Número de participações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);
				(e) Participação de docentes e discentes do Programa em redes de pesquisa internacionais. Apresentar as Participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 10); Será avaliada a proporção (Número de participações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);
				(f) Envio de alunos ao exterior para sanduíches; recebimento de alunos das instituições do exterior para estágios e sanduíches. Apresentar as participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 12 e 19); Será avaliada a proporção (Número de alunos consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);
				(g) Teses em cotutela com dupla titulação. Apresentar as Participações consonantes de acordo com o formulário específico (Anexo 13); Será avaliada a proporção (Número de alunos consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);
				(h) Seminários e palestras de docentes permanentes no exterior, assim como apresentações de discentes em eventos científicos internacionais. Apresentar as participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 15); Será avaliada a proporção (Número de participações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);
				(i) Participação de docentes permanentes como editores e/ou membros de Corpo Editorial de periódicos internacionais, como organizadores de eventos científicos internacionais e ou membros de comitês de eventos internacionais. Apresentar as participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 9, 17 e 18); Será avaliada a proporção (Número de participações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);
	25%		4.17	3.3.2. Inserção Local, Regional, Nacional (Peso 25%)
				(a) Atividades de popularização da ciência e de divulgação que amplie a visibilidade e o conhecimento para a comunidade regional do potencial do Programa. Apresentar as participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 6); Será avaliada a proporção (Número de atividades) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);
				(b) Participação de docentes permanentes como membros de Comitês de Agências de Fomento e Comissões Municipais, Estaduais e Nacionais. Apresentar as participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 9); Será avaliada a proporção (Número de participações) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);
				(c) Projetos e convênios com o setor não acadêmico em nível regional. Apresentar os projetos consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 8); Será avaliada a proporção (Número de convênios) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);
				(d) Participação de discentes e docentes permanentes como palestrantes em congressos regionais e nacionais. Apresentar as participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 16); Será avaliada a proporção (Número de participações) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);
				(e) Atividades de apoio ao ensino de graduação em nível regional. Apresentar as participações consonantes de acordo com o formulário específico (Anexo 5); Será avaliada a proporção (Número de atividades) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio).
	25%		4.17	3.3.3. Visibilidade do Programa (Peso 25%)
				(a) A qualidade da página Web do Programa para a divulgação atualizada de informações detalhadas do programa e seleção de alunos, com versões em português, inglês e espanhol, especialmente para os Programas com potencial notas 5, 6 e 7;
				(b) A qualidade da página para o amplo acesso a Teses e Dissertações, pela Web, conforme a Portaria CAPES em vigência;
			(c) Estratégias de divulgação do programa e de atração de alunos;	
			(d) Participação de docentes e discentes em eventos nacionais e internacionais; Será avaliada a proporção (Número de participações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);	
			(e) Presença de bolsistas de pós-doutorado (PD) que obtiveram a formação em outras instituições. Apresentar as participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 20); Será avaliada a proporção (Número de bolsistas de PD) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio).	

COMO e QUANTO TEMPO temos ?

(lembrar das “férias coletivas” entre 19/12 e 30/01)

QUESITOS EM VERMELHO

EM 2 MESES: Comissão (re)credenciamento: CRITÉRIOS + CP + CPG + efetivação

QUESITOS EM AMARELO

EM 1 MÊS: GT Linhas Pesquisas, Qualificação, Currículo – em 2020.1 (14/11)

EM 1,5 MÊS: Sucupira 2017-2019 – complementação até 30/11 – 24 ANEXOS

EM 3,5 MESES: Sucupira 2020 de Dez até 31/03 – destaques até 30/04 – 24 ANEXOS

EM 3,5 MESES: Planejamento Estratégico e Autoavaliação

ANEXOS À FICHA DE AVALIAÇÃO

- Anexo 1: Informações dos Docentes permanentes do programa no Quadriênio 2017-2020
- Anexo 2: Lista os artigos originais com participação de docentes, discentes, egressos e pesquisadores internacionais mais citados no Quadriênio 2017-2020.
- Anexo 3: Lista das 4 principais patentes ou transferência de tecnologia, disseminação de técnicas e conhecimento durante o Quadriênio 2017-2020.
- Anexo 4: Lista de projetos de pesquisa científico-tecnológico apoiados por Editais indutores (privados ou oriundos de agência de fomento).
- Anexo 5: Lista de projetos de ensino de graduação, do técnico/profissional e para o desenvolvimento de propostas inovadoras de ensino.
- Anexo 6: Lista de eventos/palestras/ações de divulgação do conhecimento associados a popularização da ciência.
- Anexo 7: Lista de projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes.
- Anexo 8: Lista de projetos e convênios com o setor não acadêmico em nível nacional e ou regional.
- Anexo 9: Participação do corpo docente em comitês de agências de fomento e comissões regionais, nacionais ou internacionais no Quadriênio 2017-2020.
- Anexo 10: Listar os programas oficiais de cooperação internacional do Programa de Pós-graduação e participação de docentes, discentes e egressos do Programa em redes de pesquisa internacionais no Quadriênio 2017-2020.
- Anexo 11: Listar a participação de docentes e discentes do Programa em atividades em Institutos ou Centros de Pesquisa estrangeiros no Quadriênio 2017-2020.
- Anexo 12: Listar o número efetivo de discentes e docentes estrangeiros com atividades no Programa no Quadriênio 2017-2020.
- Anexo 13: Listar teses em cotutela com dupla titulação no Quadriênio 2017-2020.
- Anexo 14: Prêmios e distinções recebidos pelo corpo docente permanente, discentes e egressos até 5 anos no Quadriênio 2017-2020.
- Anexo 15: Apresentações em eventos científicos de caráter internacional e seminários ministrados em instituições no exterior no Quadriênio 2017-2020.
- Anexo 16: Apresentações em eventos científicos de caráter regional/nacional e seminários ministrados em instituições regionais/nacionais no Quadriênio 2017-2020.
- Anexo 17: Editores de periódicos e membros de corpo editorial no Quadriênio 2017-2020.
- Anexo 18: Participação do corpo docente na organização de eventos científicos internacionais no Quadriênio 2017-2020.
- Anexo 19: Discentes do Programa enviados ao exterior para mestrado/doutorado sanduíche ou missões de curta duração no Quadriênio 2017-2020.
- Anexo 20: Bolsistas de pós-doutorado no programa que obtiveram o doutorado em outra instituição no Quadriênio 2017-2020.
- Anexo 21: Formulário Declaração das Melhores Teses e Dissertações
- Anexo 22: Lista de egressos do programa no quadriênio, sua atuação profissional (seleção de 5 egressos), além de uma produções qualificada de cada um deles.
- Anexo 23: Produções, de docente Permanente e Colaboradores com a participação de discentes, mais relevantes no quadriênio.
- Anexo 24: Descrição de Produtos Técnicos e Tecnológicos (PTT) desenvolvidos pelo Programa durante o quadriênio.

CICLO DE PLANEJAMENTO E AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO

(itens a serem inseridos na proposta do programa para a próxima submissão do APCN)

MISSÃO DO PPG

Qual a razão de existir do PPG, considerando a demanda da sociedade?

Qual o diferencial do PPG?

Qual a relação da missão do PPG com o planejamento estratégico da pós-graduação na sua IES

VISÃO DO PPG

O que o PPG quer alcançar no escopo do seu planejamento, dentro do ciclo avaliativo?

VALOR GERADO

Qual o resultado esperado no ambiente de atuação do PPG?

Que tipo de profissional o PPG pretende formar?

OBJETIVOS

Produtos, resultados e impactos

O que o PPG espera alcançar a curto, médio e longo prazo?

Necessariamente vincular às dimensões da avaliação da CAPES (um quadro por dimensão)

* Formação e pesquisa obrigatórios

CICLO DE PLANEJAMENTO E AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO

(itens a serem inseridos na proposta do programa para a próxima submissão do APCN)

INICIATIVAS E METAS

Quais as ações a serem adotadas pelo PPG para atingir os Objetivos?

Quais as metas para cada ano do período do planejamento, dentro do ciclo avaliativo?

Necessariamente vincular às dimensões da avaliação da CAPES (um quadro por dimensão)

* Formação e pesquisa obrigatórios

ANÁLISE DE AMBIENTE

Oportunidades e ameaças

Quais fatores favorecem e quais dificultam o atingimento dos objetivos?

Existe algum programa (local, regional) que se assemelha a sua missão?

ANÁLISE DE RISCOS

Como o PPG aproveitará os fatores que favorecem o alcance dos objetivos e como mitigará os que o dificultam?

AUTOAVALIAÇÃO

- Mudança do foco do processo avaliativo:
 - Ao invés da CAPES receber os resultados da autoavaliação realizada pelos programas, a Agência deverá **acompanhar como os programas de pós-graduação estão conduzindo suas autoavaliações**
- Cada programa poderá propor um delineamento de autoavaliação apto a captar aspectos pertinentes a sua missão e seus objetivos, incluindo aqueles relativos à sua inserção no contexto social/internacional e a suas escolhas científicas específicas:
 - Trata-se, na prática, de colocar em ação o elementar processo de detectar pontos fortes e potencialidades, tanto quanto discriminar pontos fracos dos programas e prever oportunidades e metas
 - Deve-se estabelecer estas metas com clareza e de forma tanto quanto possível participativa
- Programas devem estabelecer um diálogo com os quesitos e itens estabelecidos na ficha de avaliação:
 - Visto que, no seu conjunto, tais elementos representam ingredientes de qualidade considerados essenciais pela CAPES
 - A autoavaliação constitui o relato detalhado, por parte do Programa, sobre seus procedimentos e instrumentos de autoavaliação

Sequência do Processo Autoavaliativo



Preparação

- Constituição da equipe de coordenação
- Sensibilização
- Planejamento
 - *Definição dos princípios*
 - *Definição do que será avaliado para representar qualidade*
 - *Definição das abordagens de avaliação*
 - *Definição dos indicadores e critérios a serem adotados*
 - *Definição dos usos dos resultados*
 - *Definição da periodicidade da coleta de dados*



Atender às demandas 2017-2019 ?

Grau de comprometimento e participação de cada um ?

Concordância com forma, ritmo e trato na condução das atividades ?

MÃOS À OBRA ...

- Anexos da Ficha de Avaliação: 1,5 mês (2017-2018-2019) + Fev (2020)
 - Coordenador com cada DP individualmente atualização por email e cv lattes
- Comissão de (re)credenciamento Critérios: 1 mês (16-20/11) no CP
CPG: critérios? credenciados?; (re)credenciamento: até 18/12
 - BIO-QUI:
 - FIS-GEO: JARBAS,
 - Discentes:
- Comissão LP-Currículo-Qualificação CP: 1 mês (16-20/11) *Encaminhar os Programas de Ensino
 - BIO-QUI: PP, PH, AFon
 - FIS-GEO: (FETTER)
 - Discentes: Lyllyan Rocha, Fernanda Soares e Amanda Mendes
- Comissão Planejamento e Autoavaliação COM facilitador contratado ou SEM facilitador
2 meses em 2020: 16/10-18/12 ou até 3,5 meses 15/03
 - BIO-QUI: PP, PH,
 - FIS-GEO:
 - Discentes:
 - Técnicos: Josi