



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA**  
**CENTRO TECNOLÓGICO**  
**CONSELHO DE UNIDADE**

**ATA N.º 8 DA SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE UNIDADE DO CENTRO TECNOLÓGICO**

Ata da Sessão Ordinária do Conselho de Unidade do Centro Tecnológico, realizada no dia 18 de setembro de 2019, às 13 horas e 30 minutos, no auditório do prédio “Reitor Caspar Erich Stemmer”.

1 Aos dezoito dias do mês de setembro do ano de dois mil e dezenove, às treze horas e trinta  
2 minutos, no auditório do prédio Reitor Caspar Erich Stemmer, reuniram-se os membros do  
3 Conselho do Centro Tecnológico (CTC) da UFSC, convocados por meio do Edital n.º  
4 8/2019/CONSELHO/CTC, com a presença dos conselheiros Ariovaldo Bolzan, Artur Santa  
5 Catarina, Eduardo Camponogara, Elder Rizzon Santos, Márcio Cherem Schneider, Walter  
6 Pereira Carpes Jr., Paulo Belli Filho, Sérgio Luiz Gargioni, Wellington Longuini Repette, Carlos  
7 Enrique Niño Bohórquez, Jean Carlo Rossa Hauck, Débora de Oliveira, Fernando Rangel de  
8 Sousa, Guilherme Ernani Vieira, Leandro Buss Becker, Jean Vianeí Leite, Luciana Rohde, Maria  
9 Elisa Magri, Soraya Nór, Bartolomeu Ferreira Uchoa Filho, Cíntia Soares, Antonio Cezar Bornia,  
10 Guilherme Mariz de Oliveira Barra, Jonny Carlos da Silva, José Luís Almada Güntzel, Norberto  
11 Hochheim, Maria Eliza Nagel Hassemer, Poliana Dias de Moraes, Roberto Carlos dos Santos  
12 Pacheco, Sandra Regina Salvador Ferreira, Dante Luiz Juliatto, Márcio Holsbach Costa, William  
13 Gerson Matias, Alberto Besen Borges, André Luiz Vardanega e João Gabriel Trombeta, sob a  
14 Presidência do Prof. Edson Roberto De Pieri, Diretor do Centro Tecnológico e Vice-Presidência  
15 do Prof. Sérgio Peters, Vice-Diretor do CTC. Havendo número legal, a Presidência  
16 cumprimentou a todos e deu início à sessão justificando as ausências dos conselheiros Cristian  
17 Koliver, Enzo Morosini Frazzon, João Borges Laurindo, José Francisco Danilo De Guadalupe  
18 Correa Fletes, Roberto Willrich, Samuel Steinert dos Santos e Werner Kraus Jr. Ato contínuo,  
19 colocou-se em apreciação a ordem do dia, a qual foi aprovada. Passou-se, então, ao primeiro  
20 item da pauta: **1. Fala da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFSC acerca da Avaliação**  
21 **Institucional e de Cursos.** O Presidente passou a palavra ao Prof. Irineu Afonso Frey, Vice-  
22 Presidente e Representante Docente da Comissão Própria de Avaliação, que fez apresentação e  
23 falou sobre o objetivo da CPA e como funciona o processo de avaliação (Autoavaliação  
24 Institucional e Avaliação de Curso). Apresentou dados referentes às avaliações do Centro  
25 Tecnológico e frisou que a participação discente vem caindo na UFSC e, ainda mais no CTC: em  
26 2018.2 o CTC teve apenas 14,3% de respondentes e a UFSC, em média, 17,9%. No CTC, a  
27 Engenharia Sanitária e Ambiental apresentou o melhor índice: 23,2%. Falou sobre os maiores  
28 problemas apontados pelos discentes do CTC em relação aos docentes e sobre os maiores  
29 problemas apontados pelos discentes em relação a sua auto avaliação e sugeriu algumas ações:  
30 Coordenadores e professores devem tomar ciência das avaliações, principalmente dos  
31 aspectos mal avaliados; Propor ações de melhoria dos pontos frágeis e buscar nas diferentes  
32 instâncias sua concretização; As fragilidades observadas precisam ser discutidas sobretudo com  
33 os alunos. Informou que as informações apresentadas (Avaliação docente individual, Relatórios  
34 de Autoavaliação Institucional e Relatórios de Avaliação de Curso) estão disponíveis em

35 <http://cpa.ufsc.br/>. Em discussão, o Prof. Irineu Afonso Frey mencionou o caso da  
36 Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS, que possui uma Secretaria de Avaliação e  
37 que obtém cerca de 40,0% de respostas. A coleta dos dados é feita por meio do Instrumento  
38 de Avaliação de Cursos de Graduação do INEP, com os quais são criados indicadores. A CPA  
39 acredita que quando se conseguir atingir um percentual de cerca de 40,0% de respondentes,  
40 poderá ser feito tratamento estatístico nos dados “de forma mais elaborada”. Conselheiros  
41 apresentaram sugestões, tais como: que seja substituída a opção de “não responder mais”  
42 para “lembrar mais tarde”; que seja acrescentado o tempo médio para resposta; que a  
43 avaliação tenha um período mais amplo para respostas; que sejam enviados pela CPA avisos  
44 periódicos sobre o calendário da avaliação naquele semestre; que coordenadores de  
45 graduação entrem em contatos com os centros acadêmicos, para o fortalecimento do  
46 processo; que sejam feitas inovações, tal como plataforma para que a avaliação possa ser feita  
47 pelo celular. Na sequência, o Presidente disse que o CTC pode ajudar financeiramente no que  
48 diz respeito à divulgação do trabalho da CPA, por meio de materiais físicos (banners, por  
49 exemplo). Ao final da discussão, a Presidência e Conselheiros agradeceram pela apresentação  
50 da CPA e o Prof. Irineu Afonso Frey se colocou à disposição para possíveis dúvidas que venham  
51 a surgir. **2. Apreciação e aprovação da ata da Sessão Ordinária do Conselho de Unidade do**  
52 **Centro Tecnológico de 21 de agosto de 2019.** Em votação, o documento foi aprovado por  
53 unanimidade. **3. Apreciação e aprovação da ata da Sessão Extraordinária do Conselho de**  
54 **Unidade do Centro Tecnológico de 4 de setembro de 2019.** Em votação, o documento foi  
55 aprovado por unanimidade. **4. Apreciação e homologação da ata da Sessão Ordinária da**  
56 **Câmara de Administração do Centro Tecnológico de 30 de agosto de 2019.** Em votação, o  
57 documento foi homologado por unanimidade. **5. Homologação de aprovações *ad referendum*:**  
58 **a) Recursos de provas escritas de concursos do Centro Tecnológico, de que trata o item**  
59 **1.4.11 do Edital n.º 020/2019/DDP.** O Vice-Presidente procedeu à leitura de informações  
60 contidas nos seguintes recursos, bem como informações dos pareceres das bancas  
61 examinadoras e despacho do Presidente do Conselho: **i)** Recurso de prova escrita do concurso  
62 do Departamento de Engenharia Química e Engenharia de Alimentos, no Campo de  
63 Conhecimento: Processos Industriais de Engenharia Química (Processo n.º  
64 23080.018034/2019-21), interposto por Jaime Eduardo Navarrete Rodriguez. Em votação, a  
65 aprovação *ad referendum*, pelo indeferimento do recurso, foi homologada por unanimidade; **ii)**  
66 Recurso de prova escrita do concurso do Departamento de Informática e Estatística, no Campo  
67 de Conhecimento: Metodologia e Técnicas da Computação (Processo n.º 23080.017726/2019-  
68 52), interposto por Vinicius Faria Culmant Ramos. Em votação, a aprovação *ad referendum*,  
69 pelo indeferimento do recurso, foi homologada por unanimidade; **iii)** Recursos de prova escrita  
70 do concurso do Departamento de Engenharia Civil: 1.4.11.3.2 Campo de Conhecimento:  
71 Engenharia Civil/Geotécnica/Infra-Estrutura de Transportes (Processo n.º 23080.017506/2019-  
72 29) interpostos pelos candidatos: Adosindro Joaquim de Almeida, Ângela Grando, Diego de  
73 Freitas Fagundes, Gustavo Garcia Otto, Mariana Alher Fernandes e Paulo Ricardo de Matos. Em  
74 votação, as aprovações *ad referendum*, pelo indeferimento dos recursos, foram homologadas  
75 por unanimidade. Na sequência, houve discussão sobre a questão de apresentação, ou não, de  
76 gabarito aos candidatos. Mencionou-se que se têm quesitos, pontos a serem avaliados, e que,  
77 caso a prova seja composta por questões, poderia vir a ser feito um “espelho” de respostas das  
78 questões, mas, no caso de sorteio de ponto, não seria possível. Ato contínuo, a servidora  
79 Stefani de Souza respondeu aos questionamentos dos conselheiros acerca de trâmites  
80 administrativos e prazos recursais dos concursos. **b) Processos de abertura de concursos**  
81 **públicos para professor efetivo: i)** Processo n.º 23080.061729/2019-23. Abertura de concurso  
82 público para professor efetivo, Adjunto A, Dedicção Exclusiva (DE), no Campo de

83 Conhecimento: Fenômenos de Transporte/Engenharia Térmica. O Presidente procedeu à  
84 leitura dos critérios para preenchimento da vaga e informou que ela se origina do falecimento  
85 do Prof. Claudio Melo. Em votação, a aprovação *ad referendum* foi homologada por  
86 unanimidade; **ii)** Processo n.º 23080.062016/2019-87. Abertura de concurso público para  
87 professor efetivo, Adjunto A, Dedicção Exclusiva (DE), no Campo de Conhecimento: Ciência da  
88 Computação/Metodologia e Técnicas da Computação. O Presidente procedeu à leitura dos  
89 critérios para preenchimento da vaga e informou que ela se origina da aposentadoria do Prof.  
90 Vitório Bruno Mazzola. Em votação, a aprovação *ad referendum* foi homologada por  
91 unanimidade; **iii)** Processo n.º 23080.061997/2019-45. Abertura de concurso público para  
92 professor efetivo, Adjunto A, Dedicção Exclusiva (DE), no Campo de Conhecimento:  
93 Matemática/Probabilidade e Estatística/Ciência da  
94 Computação/Engenharias/Agronomia/Demografia/Genética/Estatística. O Presidente  
95 procedeu à leitura dos critérios para preenchimento da vaga e informou que ela se origina da  
96 aposentadoria do Prof. Renato Cislighi. Em votação, a aprovação *ad referendum* foi  
97 homologada por unanimidade. **6. Aprovação de resultados de concursos do Centro**  
98 **Tecnológico, de que trata o item 1.4.11 do Edital n.º 020/2019/DDP.** O Presidente procedeu à  
99 leitura de informações contidas nos relatórios finais dos concursos, tais como: número de  
100 inscritos, número de aprovados nas etapas e médias dos aprovados na classificação final. Em  
101 votação, os resultados dos seguintes concursos de departamentos do Centro Tecnológico  
102 foram aprovados por unanimidade: **1.4.11.5 Departamento de Engenharia Química e**  
103 **Engenharia de Alimentos:** 1.4.11.5.1 Campo de Conhecimento: Processos Industriais de  
104 Engenharia Química (Processo n.º 23080.018034/2019-21). Número de vagas: uma sendo esta,  
105 preferencialmente, reservada para candidatos com deficiência. Denominação: Adjunto A.  
106 Regime de Trabalho: DE; **1.4.11.3 Departamento de Engenharia Civil:** 1.4.11.3.2 Campo de  
107 Conhecimento: Engenharia Civil/Geotécnica/Infra-Estrutura de Transportes (Processo n.º  
108 23080.017506/2019-29). Número de vagas: uma sendo esta, preferencialmente, reservada  
109 para candidatos negros. Denominação: Adjunto A. Regime de Trabalho: DE; **1.4.11.6**  
110 **Departamento de Informática e Estatística.** 1.4.11.6.1 Campo de Conhecimento: Metodologia  
111 e Técnicas da Computação (Processo n.º 23080.017726/2019-52). Número de vagas: uma  
112 sendo esta, preferencialmente, reservada para candidatos negros. Denominação: Adjunto A.  
113 Regime de Trabalho: DE. **7. Processo n.º 23080.053491/2019-62.** Apreciação do parecer do  
114 relator, Conselheiro Guilherme Mariz de Oliveira Barra, acerca do Projeto do Curso de  
115 Especialização em Infraestrutura Rodoviária. Requerente: Ana Maria Benciveni Franzoni (ECV).  
116 O Presidente passou a palavra ao relator, que procedeu à leitura de seu relato e parecer. Na  
117 sequência, houve discussão acerca da Resolução Normativa nº 15/CUn/2011, de 13 de  
118 dezembro de 2011, Art. 7º: “*Nos cursos pagos pelos alunos será assegurada a gratuidade para*  
119 *dois servidores da UFSC que possuam os requisitos de formação exigidos e sejam aprovados e*  
120 *classificados no respectivo processo seletivo*”, tendo em vista que o projeto do curso não  
121 contempla o mencionado. Houve entendimento de que, para atender integralmente às  
122 exigências da Resolução que trata da matéria, deverão ser incluídas no projeto do curso as  
123 duas vagas gratuitas para servidores da UFSC, nos termos do Art 7º da Resolução supracitada,  
124 salvo entendimento contrário da Pró-Reitoria de Pós-Graduação. Em votação, o parecer do  
125 relator, favorável ao Projeto do Curso de Especialização em Infraestrutura Rodoviária, foi  
126 aprovado por unanimidade. **8. Informes gerais.** O Presidente deu os seguintes informes: **a)**  
127 Recursos financeiros: chefes de departamentos devem entrar em contato com a Coordenadora  
128 de Apoio Administrativo do CTC para viabilizar a utilização de possíveis recursos financeiros; **b)**  
129 Reforma do Teixeira: está sendo viabilizada. A professora Helena Flávia Naspolini fará o  
130 projeto elétrico. O Presidente agradeceu à STAE Fernanda Selistre da Silva Scheidt, da Direção

131 do CTC, que está acompanhando e colaborando com o processo desde o início; **c)** Limpeza do  
132 córrego: foi sugerido e aceito que o CTC adiante o recurso para a primeira etapa da limpeza  
133 (cerca de R\$ 25.000,00), visto que a Prefeitura Universitária está sem recursos; **d)** Inventário  
134 UFSC 2019: solicitou-se esforço dos chefes de departamentos com a etapa da sensibilização no  
135 âmbito de seus departamentos, para a realização do Inventário; **e)** Greves nos cursos: o  
136 Presidente informou que não houve grandes incidentes decorrentes da greve e que a Apufsc-  
137 Sindical está realizando votação online para decidir se aprovará, ou não, a greve para a  
138 categoria. O ANDES, Sindicato Nacional dos Docentes das Instituições de Ensino Superior tem  
139 indicativo de paralisação nos dias 2 e 3/10. Na sequência, houve ampla discussão sobre a  
140 temática. Questionou-se sobre como o docente deve agir em caso de greve dos estudantes. O  
141 Presidente disse entender que os docentes devem ministrar aulas, visto que uma categoria não  
142 define greve para as outras. A sugestão da Câmara de Graduação é de que seja realizada  
143 avaliação extra para quem está em greve. Para docentes que eventualmente não consigam  
144 acessar os locais de suas aulas, a Direção do CTC está alocando outras salas. O conselheiro  
145 discente João Gabriel Trombeta solicitou a palavra e falou sobre recomendações feitas pela  
146 Apufsc-Sindical e pela Câmara de Graduação, de que não sejam feitas atividades avaliativas  
147 pelos professores durante a greve dos estudantes. Disse que o “propósito da greve é que a  
148 sociedade possa ver a importância da universidade, o que se faz aqui dentro”. No uso da  
149 palavra, a coordenadora do Curso de Graduação em Arquitetura e Urbanismo, conselheira  
150 Soraya Nór, disse que a ampla maioria estudantes do Curso estão em greve e que 80% dos  
151 docentes do Departamento compareceram em assembleia e concordaram em prestar apoio  
152 aos estudantes, “não ministrando aulas nem controle de frequência, mas participando de  
153 debates e atividades abertas”. A coordenadora do Curso de Graduação em Engenharia  
154 Sanitária e Ambiental, conselheira Maria Elisa Magri, solicitou a palavra e disse que no ENS, os  
155 docentes têm feito reunião com alunos todas as segundas-feiras e que têm flexibilizado e  
156 adaptado o calendário para apoiá-los. No âmbito do Departamento de Engenharia Química e  
157 Engenharia de Alimentos, o Chefe do Departamento, conselheiro Ariovaldo Bolzan, informou  
158 que a mobilização está “razoável” e que foi feita reunião, e será realizada uma nova, pois  
159 entende-se que existe o interesse em apoiar aos estudantes. O conselheiro Jonny Carlos da  
160 Silva, no uso da palavra, falou sobre a nota da Câmara de Pós-Graduação e sobre o seu  
161 entendimento de que as categorias devem se unir e ser solidárias umas às outras, evitando-se  
162 a fragmentação, mas mantendo-se o respeito às decisões individuais de adesão, ou não, à  
163 greve. A STAE Stefani de Souza solicitou a palavra e deu informe sobre os Técnico-  
164 Administrativos, dizendo que a categoria aprovou a adesão à “Greve das 48 horas”, nos dias 2  
165 e 3/10, assim como a Apufsc-Sindical. Ato contínuo, a Presidência retomou a palavra e deu por  
166 encerrada a sessão, da qual, para constar, eu, Stefani de Souza, Chefe do Setor de Apoio  
167 Administrativo do Centro Tecnológico, lavei a presente ata que, se aprovada, será assinada  
168 pelo Senhor Presidente e demais Conselheiros. Florianópolis, 18 de setembro de 2019.