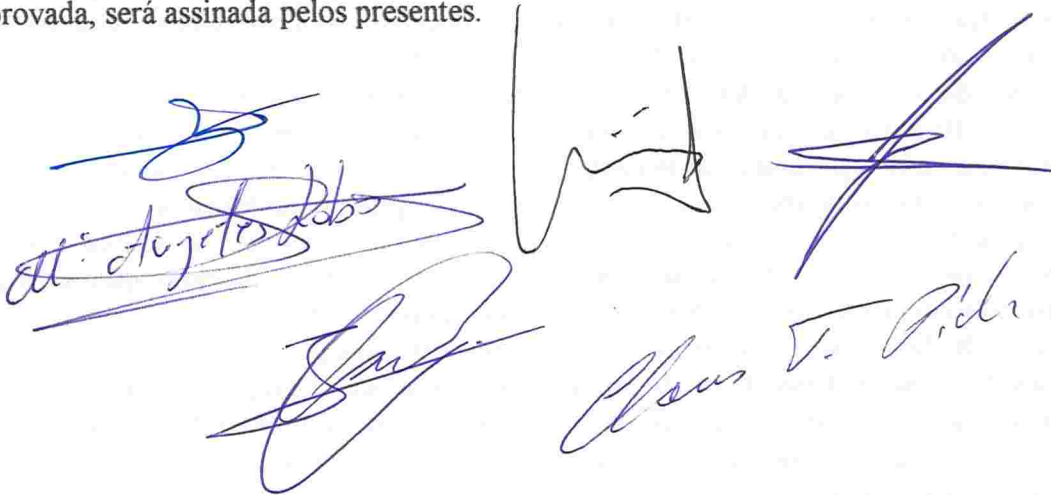


1 **Ata da Décima Reunião Ordinária do Colegiado de Curso da Engenharia de Energia do**
2 **Campus Araranguá** realizada aos vinte nove dias do mês de outubro do ano de dois mil e onze,
3 na sala 201, às quinze horas e trinta minutos, com a presença dos docentes: Prof. Rogério Gomes
4 de Oliveira, Presidente do Colegiado de Curso; Prof. João Batista Rodrigues Neto; Prof.
5 Maurício Girardi; Prof. Claus Tröger Pich; Profª. Kátia Cilene Rodrigues Madruga; Profª. Maria
6 Àngeles Lobo Recio, Prof. Sergio Peters, discente Thiago Alezandrino e Engº Alexandre Hahn.
7 Havendo quórum, o Prof. Rogério Gomes de Oliveira iniciou a reunião submetendo a pauta à
8 aprovação ou modificação. A pauta foi aprovada por unanimidade. Na sequencia, a ata da 9ª
9 reunião ordinária do colegiado foi apreciada, aprovada e assinada por todos os participantes
10 desta reunião. Ato contínuo, o Prof. Rogério apresentou o **3º Item da pauta: informes sobre a**
11 **apreciação do currículo do curso, pelo CREA**, onde o Engº Alexandre Hahn informou que fez
12 uma consulta à direção do CREA a respeito da possibilidade de termos o currículo do curso
13 avaliado pelo CREA para averiguarmos qual habilitação receberá o Engenheiro de Energia,
14 sendo que ele obteve como resposta que o CREA só se pronunciará a respeito das habilitações
15 quando o curso for reconhecido pelo MEC. Na sequência, o Prof. Rogério passou ao **4º Item:**
16 **Informes sobre a análise do currículo do curso, pelo NDE**, onde o mesmo informou que
17 conforme decidido na 6ª reunião ordinária do NDE, o Prof. Fernando Milanese ficou
18 encarregado de avaliar o conteúdo do currículo de Engenharia de Energia que apresenta
19 semelhanças com o currículo de Engenharia Mecânica, a Profª Katia ficou encarregado de
20 avaliar o conteúdo do currículo de Engenharia de Energia que apresenta semelhanças com o
21 currículo de Engenharia Ambiental, e o Prof. Rogério, auxiliado pelo Prof. e Engenheiro
22 Eletricista Bruno Piccinini, ficou encarregado de avaliar o conteúdo do currículo de Engenharia
23 de Energia que apresenta semelhanças com o currículo de Engenharia Elétrica. Todos
24 Professores citados acima ficaram encarregados em propor modificações, quando necessárias,
25 para possibilitar que os formandos de Engenharia de Energia atendam requisitos de
26 credenciamento do CREA. Em seguida, passou-se ao **5º Item: dúvidas quanto à junção das**
27 **ênfases do currículo**, onde o Prof. Rogério mencionou que pelos critérios do REUNI, é previsto
28 que haja 18 alunos por professor, o que não seria suficiente para atender disciplinas das duas
29 ênfases do curso de Engenharia de energia. O Prof. Rogério propôs deixar todas as disciplinas
30 distintas das duas ênfases como optativa, de maneira que não fosse necessário oferecer
31 disciplinas obrigatórias de duas ênfases todos os semestres. A proposta foi negada pelo colegiado
32 sob a alegação de que o projeto político pedagógico aprovado pelas instâncias superiores da
33 Universidade deixava claro a existencia de duas ênfases e do número de disciplinas que
34 deveriam ser oferecidas, de forma que a Universidade tem compromisso com o que ela aprovou,
35 e deve fornecer condições para que o Projeto Político Pedagógico seja efetivamente
36 implementado. Um outro motivo para a recusa da proposta foi o fato de que de acordo com o
37 Prof. Carlos José de Carvalho Pinto, do DGDA/PREG, em resposta ao memorando
38 202/ARA/2011, devemos devemos obrigatoriamente seguir o que está escrito no Projeto
39 Pedagógico do Curso e que foi aprovado pela Câmara de Ensino de Graduação da UFSC. Caso a
40 Coordenação do curso faça alguma alteração de maior porte como supressão de alguma área de
41 concentração, o Projeto Pedagógico deve ser novamente avaliado pela Câmara de Ensino de
42 Graduação. Mesmo assim, os alunos que entraram quando o Projeto Pedagógico atual estava
43 válido, terão direito às duas áreas de concentração ou deverão assinar um documento que estão
44 de acordo de passar para o novo Projeto Pedagógico. No **6º Item: dúvidas quanto o**
45 **oferecimento do bacharelado curto**, onde o Prof. Rogério lembrou a todos que o projeto
46 político pedagógico do curso de engenharia de energia que foi aprovado pela câmara de ensino
47 menciona a possibilidade do aluno adquirir uma diplomação ao final do primeiro ciclo de
48 formação de 3 anos, porém que apenas o curso de engenharia de energia, com duração de 5 anos,
49 estava autorizado a funcionar pelo MEC. Diante desta situação, o coordenador do curso de
50 engenharia de energia solicitou esclarecimento junto a PREG, através do memorando

51 203/ARA/2011, nunca obtendo resposta por escrito a respeito deste memorando. O Professor
52 Rogério informou que comunicou tal situação a direção acadêmica, de forma que ela irá marcar
53 um dia para ambos conversarem pessoalmente a respeito deste assunto com a Pró-Reitora de
54 Ensino de Graduação. A seguir, o Prof. Rogério apresentou o **7º Item: proposta de ensino por**
55 **ciclos no Campus**, onde mencionou que existe uma comissão no Campus trabalhando para que
56 haja uma maior unificação dos atuais cursos do Campus Araranguá. O colegiado se manifestou
57 por unanimidade de que o planejamento do curso de Engenharia de Energia é independente da
58 criação de um novo modelo de ensino para o Campus, e que os trabalhos de revisão do projeto
59 político pedagógico do curso de engenharia de energia devem continuar atendendo as
60 necessidades do curso a que se destina. Ato contínuo, o **8º Item: planos de ensino 2012.1**, o
61 qual a direção acadêmica solicitou que todos os professores entregassem aos coordenadores de
62 curso os planos de ensino até o dia 10 de dezembro. No **9º Item: processos de transferências**
63 **internas, externas e retorno de graduados**, o Prof. Rogério informou que está aberto o período
64 para inscrições no edital de vagas para TRANSFERÊNCIAS e RETORNOS para UFSC com
65 ingresso em 2012.1. Os critérios foram elaborados por uma comissão nomeada pela Diretora
66 Acadêmica e divulgados no edital N° 039/DAE/2011 DE 25 DE OUTUBRO DE 2011. No **10º**
67 **Item: outros que ocorrerem**, e no **11º Item: informes gerais**, nada foi acrescentado. Não tendo
68 mais nada a declarar, eu, Rogério Gomes de Oliveira, lavrei a presente ata que, após lida e
69 aprovada, será assinada pelos presentes.



Handwritten signatures in blue ink, including the name "Prof. Rogério" and "Rogério Gomes de Oliveira".