



MOVILIDAD ESTUDIANTIL EN LA SUBREGIÓN CENTRO OESTE DE SUDAMÉRICA.

LIC. SILVIO EDUARDO BECKER

Universidad Autónoma de Asunción

sbecker@uaa.edu.py

Resumen

Esta investigación es un estudio acerca de la 37° convocatoria internacional del Programa de Movilidad Estudiantil (PME) del Consejo de Rectores por la Integración de la Subregión Centro Oeste de Sudamérica (CRISCOS), conformado por universidades de Argentina, Bolivia, Chile, Paraguay y Perú. El propósito de este trabajo fue analizar la convocatoria N° 37 del PME del CRISCOS de modo a identificar las carreras con más movilidad dentro del programa y reconocer la importancia del mismo en el proceso de integración regional. La metodología observa un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo y análisis de documentos. De la convocatoria analizada participaron 29 universidades de gestión pública y privada. Los resultados indican que existe sinergia entre las instituciones vinculadas con miras a fortalecer la integración regional y que la amplia gama de carreras a las cuales pertenecen los estudiantes seleccionados para participar de programa demuestra que existen exigencias académicas similares entre las universidades participantes.

Palabras claves: Movilidad estudiantil, integración regional, educación superior.

Student mobility in the Central West sub region of South America.

Abstract: This research is a study about the 37th international call of Student Mobility Program (PME) of the Council of Rectors for the Integration of Central West Subregion of South America (CRISCOS), formed by universities of Argentina, Bolivia, Chile, Paraguay and Peru. The purpose of this study was to analyze the call No. 37 of PME of the CRISCOS to identify careers with more mobility within the program and to recognize its importance in the process of regional integration. The methodology observes a qualitative approach, of descriptive type and document analysis. Of the analyzed call participated 29 universities public and private management. The results indicate that there is synergy between the institutions involved to strengthen regional integration and the wide range of careers from where the selected students belong demonstrate that there is similar academic requirements that ensure the quality of higher education.

Keywords: Student mobility, regional integration, higher education.

INTRODUCCIÓN

El fenómeno de la globalización definitivamente ha cambiado al mundo, acelerando los procesos económicos, políticos, sociales y culturales, esto trajo consigo efectos positivos y negativos. Según Eliska Krausova, directora de la Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, la respuesta educativa de las Universidades a los efectos negativos de la globalización es la internacionalización (Krausova, 2014). El proceso de internacionalización busca armonizar y crear sinergia entre las instituciones de todo el mundo.

La respuesta que la Educación Superior otorga al fenómeno de la globalización, tiene que ver con que siempre existieron diferentes términos utilizados en relación con la internacionalización de la educación superior (Wit, 2002) (Knight, 2008), como la transnacionalización de programas de estudios, programas conjuntos, participación en proyectos internacionales, movilidad estudiantil y docente, entre otras acciones. En este trabajo nos enfocaremos en la movilidad estudiantil que muchas veces es considerada, junto con la movilidad docente, como la única vía de internacionalizar.

Generalmente, las universidades buscan estrechar vínculos con otras universidades o instituciones con objetivos similares a los propios a fin de implementar acciones que ayuden a fortalecer la cooperación y la integración. En este Contexto, universidades de Argentina, Bolivia, Chile, Paraguay y Perú, países que comparten similitudes históricas, sociales y culturales, decidieron voluntariamente crear un sistema subregional académico, con el objetivo de promover y proponer políticas, planes, programas y proyectos de integración y desarrollo para los países integrantes, denominado Consejo de Rectores por la Integración de la Subregión Centro Oeste de Sudamérica, por sus siglas CRISCOS (Estatutos del CRISCOS, Revisión 2015).

Algunas de las universidades de la región citada anteriormente, frente a los procesos de internacionalización y conscientes de acrecentar en los estudiantes su capacidad de empatía con personas de otras culturas, implementaron desde el año 1997, el Programa de Movilidad Estudiantil (PME), cuyo propósito es el de facilitar a estudiantes de una universidad de la subregión la realización de parte de sus estudios en otra universidad de la subregión, como modo cumplir con el objetivo de fortalecer la integración regional (CRISCOS, Revisión 2015).

La relevancia de este trabajo está enfocada a la demostración de que la movilidad estudiantil en la subregión es un modo de fortalecer la identidad de los países vecinos y de notar el trabajo conjunto y organizado de las universidades que conforman el Consejo con relación a una de las acciones de internacionalización más común.

El propósito de este trabajo es analizar la convocatoria N° 37 del PME del CRISCOS de modo a identificar las carreras con más movilidad dentro del programa y reconocer la importancia del mismo en el proceso de integración regional.

METODOLOGÍA

Estudio cualitativo, tipo descriptivo y análisis de documentos. En ese sentido, se realizó el análisis de contenido de los documentos disponibles en la página oficial del CRISCOS y que actualmente se encuentra administrada por la Universidad Nacional de Jujuy, de los documentos impresos disponibles en la Unidad de Relaciones Internacionales de la Universidad Autónoma de Asunción y de la planilla de resultados proveída por la Coordinación General del programa.

Las categorías estudiadas fueron por una parte: identificar la naturaleza de cada una de las universidades participantes en la convocatoria y las carreras a las que pertenecen cada uno de los 98 estudiantes seleccionados a fin de confirmar sinergia entre las mismas, y por otro lado, para analizar la importancia en el proceso de integración regional, fueron estudiadas la cantidad de universidades que participaron por país y el porcentaje de alumnos por país.

De un total de 34 universidades que conforman el CRISCOS, participan de la convocatoria 29 universidades, éstas en calidad de institución de origen, de institución de destino o en calidad de ambas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se constató que la naturaleza de las universidades participantes de la 37° convocatoria es homogénea, es decir que hay 16 universidades de gestión pública y 13 de gestión privada (Figura 1).

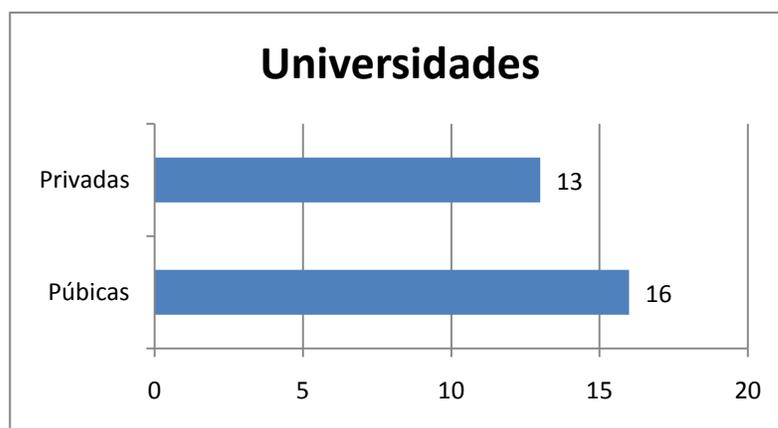


Figura 1. Naturaleza de las universidades participantes de la 37° Convocatoria del PME de CRISCOS

En la Figura 2, se muestra que no todas las universidades que conforman la red participan de la convocatoria N° 37. En este contexto, de las 10 universidades argentinas participan 8; de las 9 universidades bolivianas participan 7; de las 5 universidades chilenas participan 4; de las 2 universidades paraguayas participan las 2 y de las 9 universidades peruanas participan 8. Es decir, que de un total de 34 universidades sólo 5 no participaron.

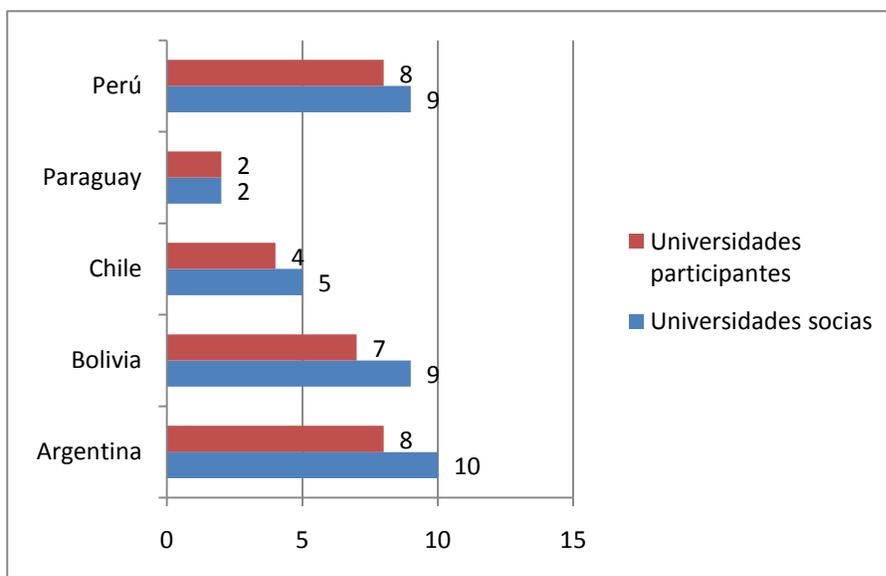


Figura 2. Número de universidades que conforman el CRISCOS y número de universidades que participan de la convocatoria.

Con respecto a los 98 estudiantes seleccionados, los mismos pertenecen a una gama muy variada de carreras, y prevalece entre ellas las del área de Ciencias Económicas y Empresariales. Entre todas ellas, resalta la carrera de Ingeniería Comercial. (Figura 3)



Figura 3. Carreras a las que pertenecen los alumnos seleccionados a participar de la 37° convocatoria del PME del CRISCOS. Fuente: Cuadro de Resultados de la Convocatoria.

El mayor flujo de estudiantes movilizados coincide perfectamente con las mayores disponibilidades de información y conocimiento que son facilitadas por las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y que han hecho posible la Movilidad estudiantil internacional y cooperación educativa (Palma, 2013).

En cuanto a este flujo de alumnos de intercambio de los cinco países, se observa que las universidades peruanas se encuentran en primer lugar y reciben más estudiantes de los que envía para realizar movilidad estudiantil en la subregión. En segundo lugar se encuentran las universidades bolivianas, quienes reciben menos estudiantes de los que envían, en tercer lugar se encuentran las universidades argentinas, quienes presentan una paridad entre el flujo de estudiantes enviados y recibidos. Las universidades chilenas ocupan el cuarto lugar, quienes reciben más estudiantes de los que envían y en último lugar

se encuentra Paraguay por ser el país con menor participación de universidades en el programa y presenta una paridad entre alumnos enviados y alumnos recibidos. (Figura N°4) Los estudios de (Fernández, 2010) y (Roca-Piera, 2011) nos muestran que la integración regional requiere de integración educativa y movilidad académica.

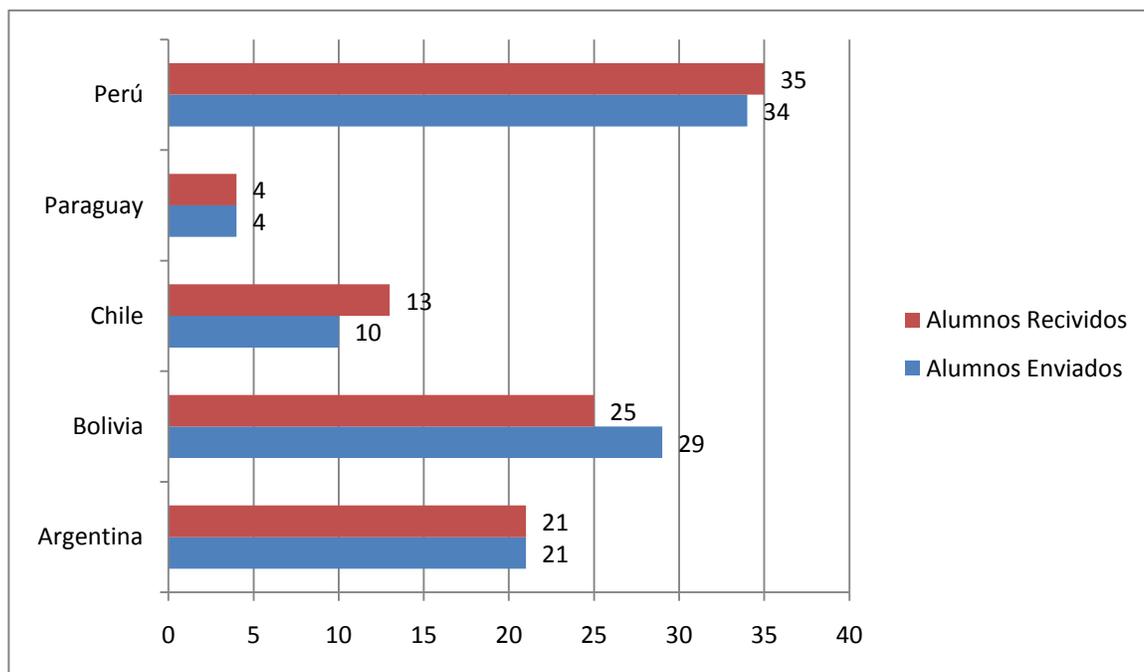


Figura N°4. Cantidad de alumnos recibidos y enviados por universidades de los países que conforman el CRISCOS.

La Unión Europea es exponente máximo de la integración regional, esta integración tiene varios aspectos como resultados directos, que son la creación de redes de trabajo y cooperación académica, la disposición de los países en participar de procesos de cooperación monetaria y académica, el uso de las tic, que posibilitan una comunicación más fluida entre zonas distantes, y la detección de necesidad de trabajo conjunto entre países para la resolución de problemas específicos. Todos estos antecedentes derivaron en la gestión de acuerdos con miras a la integración mencionada que persiga objetivos comunes. (Palma, 2013)

En el trabajo en red de las universidades del CRISCOS se ven las influencias positivas que aportan tecnologías de la información y la comunicación. Esto debido a que han creado un medio universal de contacto instantáneo y una comunicación científica simplificada. (Philip Altbach, 2009)

Consideraciones Finales

De este estudio podríamos concluir los siguientes aspectos: al existir una homogeneidad en la naturaleza de las universidades se demuestra que la sinergia de las instituciones no dependen de su naturaleza, sino de las intenciones de los que las gestionan.

La participación de la mayoría de las universidades, nos muestra el compromiso que éstas asumen con miras a la integración regional atendiendo a que las implicancias económicas que significa recibir a los estudiantes otorgándoles hospedaje, alimentación y aranceles académicos no son mínimas y corren por cuenta de las universidades participantes. Se recomienda indagar las causas de la no participación a las universidades que no participaron de la convocatoria.

De la amplia gama de carreras a las cuales pertenecen los estudiantes seleccionados, se deduce que en la subregión no existen obstáculos académicos que imposibiliten a los mismos su participación previo cumplimiento de los requisitos de postulación, puesto que los procesos de convalidación se realizan previa movilidad estudiantil. Esto se debe a que, en líneas generales, las universidades de origen presentan similares programas de estudio en diferentes áreas que las universidades de destino.

Todo el trabajo realizado por las universidades que conforman el CRISCOS es una muestra clara de que se fortalece la integración regional de los países ubicados en Sudamérica.

Consideramos la presente convocatoria del PME, y a las que siguen, una oportunidad ventajosa de realizar movilidad atendiendo a dos cuestiones muy resaltantes: el bajo costo en el desplazamiento de los estudiantes debido a la corta distancias entre las universidades, y que el idioma no es impedimento ya que en los cinco países se tiene al español como idioma oficial.

La cooperación entre instituciones, y a la vez, la internacionalización de la educación superior ya no se enmarcan dentro de los discursos ilusorios de los gestores académicos, sino que son consideradas cuestiones actuales que se ven reflejadas en las cooperaciones bilaterales o multilaterales que ocurren actualmente como en el caso del CRISCOS. La movilidad estudiantil es resultado de ello y es en este contexto que la cooperación desemboca en integraciones, pudiendo ser éstas locales, nacionales, regionales e internacionales.

La participación de universidades en este tipo de acciones como el PME que responden a la internacionalización de la Educación Superior, son oportunidades excelentes que las instituciones pueden ofrecer a sus alumnos pero a la vez significan un reto porque implica la gestión de altas autoridades y la astucia de los gestores de relaciones internacionales, además de responder a compromisos financieros. Se sugiere dar a conocer este Consejo a más universidades paraguayas con miras a su incorporación, de manera a igualar el número de estudiantes movilizados con el este programa en la subregión.

Tener en cuenta las consideraciones anteriores es una forma de vinculación que sirve para acercar modos de vida, culturas, e intercambiar y conocer modelos de

aprendizaje y de la misma manera expandir la visión para conocer otras realidades diferentes a sus respectivos entornos e instituciones de origen.

Como última consideración no hay que olvidar que la internacionalización como respuesta a los efectos negativos de la globalización, lo que busca es la sinergia y con ese norte la mejora continua de todos los procesos educativos para brindar una educación superior de calidad sin la cual sería imposible avanzar como sociedad.

REFERENCIAS

Reglamento del Programa de Movilidad Estudiantil del Consejo de Rectores por la Integración de la Subregión Centro Oeste de Sudamérica, R. d. (Revisión 2015).

Estatutos aprobados por la Asamblea General del Consejo de Rectores por la Integración de la Subregión Centro Oeste de Sudamérica. (Revisión 2015).

Cuadro de Resultados de la 37° convocatoria internacional del Programa de Movilidad Estudiantil del Consejo de Rectores por la Integración de la Subregión Centro Oeste de Sudamérica. 2016-1

Fernández, N. (2010). La convergencia de la educación superior en América Latina y su articulación con los espacios europeo e iberoamericano: posibilidades y límites. *Revista da Avaliação da Educação Superior* , 9-43.

Knight, J. (Octubre de 2010). *Boletín IESALC Informa*. Recuperado el 07 de Abril de 2016, de Boletín IESALC Informa: <http://www.iesalc.unesco.org.ve/> Internacionalización de la educación superior nuevos desarrollos y consecuencias no intencionadas

Knight, J. (2008). *Higher Education in Turmoil. The Changing World of Internationalization* . Rotterdam: Sense Publishers.

Krausova, E. (29 de Setiembre de 2014). *You Tube*. Recuperado el 1 de Julio de 2016, de <https://www.youtube.com/watch?v=j05lplQlgN0>

Palma, J. J. (2013). Movilidad Estudiantil Internacional y Cooperación Educativa en el Nivel Superior de Educación. *Revista Iberoamericana de Educación* , 59-76.

Philip Altbach, L. R. (2009). *Trends in Global Higher Education, Tracking an Academic Revolution*. París: UNESCO.

Roca-Piera, A. G. (2011). Movilidad virtual, reto del aprendizaje de la educación superior en la Europa 2020. *Revista de Educación a Distancia* , 1-16.

Wit, H. d. (2002). *Internationalization of Higher Education in the United States of America and Europe: A Historical, Comparative, and Conceptual Analysis*. Westport: Greenwood Press.