



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO – TRINDADE – CEP: 88040-900 – FLORIANÓPOLIS – SC  
TELEFONES: (48) 3721-9336  
E-mail: conselho-ced@googlegroups.com

## ATA Nº 600 DA SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE UNIDADE DO CED

Ata da sessão ordinária, reunião 600, do Conselho de Unidade do CED, realizada no dia sete de maio de 2015, às nove horas, na Sala de Reuniões do Bloco B do CED.

1 Ao sétimo dia do mês de maio do ano de dois mil e quinze, às nove horas, na Sala  
2 de Reuniões do Bloco B do Centro de Ciências da Educação (CED), reuniu-se o  
3 Conselho de Unidade do CED, convocado ordinariamente pela Convocação nº  
4 10/CED/2015, com a presença dos conselheiros: Nestor Manoel Habkost, Diretor  
5 do CED; Juares da Silva Thiesen, Vice-Diretor do CED; Antonio Alberto Brunetta,  
6 Chefe do MEN; Santiago Pich, Chefe do EED; Willian Barbosa Vianna, Chefe do  
7 CIN e representante do CED na Câmara de Extensão; Moisés Lima Dutra,  
8 Subchefe do CIN; Josalba Ramalho Vieira, Diretora do Colégio de Aplicação;  
9 Eloisa Helena Teixeira Fortkamp, Diretora do NDI; Clarícia Otto, Coordenadora  
10 do Curso de Graduação em Pedagogia; Ana Cláudia de Souza, subcoordenadora do  
11 Curso de Graduação em Pedagogia; Marli Dias de Souza Pinto, Coordenadora do  
12 Curso de Graduação em Biblioteconomia; Natacha Eugênia Janata, Coordenadora  
13 do Curso de Graduação em Educação do Campo; Sonali Paula Molin Bedin,  
14 Coordenadora do Curso de Graduação em Arquivologia; Ione Ribeiro Valle,  
15 Coordenadora do PPGE; Rosangela Schwarz Rodrigues, Coordenadora do PGCIN;  
16 Eneida Oto Shiroma, representante do CED na Câmara de Pesquisa; Marino  
17 Mondek, representante discente do Curso de Graduação em Pedagogia, sob a  
18 presidência do conselheiro Nestor Manoel Habkost, Diretor do CED. O presidente  
19 da sessão abriu os trabalhos com informes, iniciando com a solicitação do TAE  
20 Rafael Pereira para participar das reuniões cuja pauta seja o regimento do CED  
21 mesmo não tendo direito a voto, com o intuito de prestar esclarecimentos quando  
22 da sua participação como Presidente da comissão do Regimento Geral do CED.  
23 Outra solicitação apresentada pelo Presidente da sessão, Profº Nestor M. Habkost  
24 foi a de convidar, representantes do NUP também na mesma comissão do Rafael,  
25 assim como a coordenadora do LANTEC e Lab. de Periódicos para participarem  
26 das próximas reuniões por considerar que possam contribuir positivamente na  
27 discussão acerca do Regimento. Após ampla discussão, a solicitação de convidar  
28 representantes do NUP e LANTEC, assim como a solicitação de participação do  
29 Rafael, Presidente da primeira comissão, foram apreciadas, e aprovadas por  
30 unanimidade, assim como a apreciação de possíveis solicitações que possam surgir  
31 para serem aprovadas no dia em que for requerida a participação de algum  
32 interessado. Na sequência Nestor deu continuidade à reunião apresentando,  
33 apreciando e colocando em votação os itens da pauta da reunião, apresentados na  
34 Convocação nº 10/CED/2015 como segue: **1. Apreciação das Atas n.º: 597,598 e**  
35 **599 das reuniões anteriores**, todas aprovadas por unanimidade; **2. Informes**, que  
36 foram mencionados no início da sessão; **3. Homologação da aprovação ad**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO – TRINDADE – CEP: 88040-900 – FLORIANÓPOLIS – SC  
TELEFONES: (48) 3721-9336  
E-mail: conselho-ced@googlegroups.com

37 **referendum das Bancas dos Concursos do Departamento MEN - Edital nº**  
38 **044/DDP/2015: Campo de Conhecimento: Ensino/Ensino de Ciências/Ensino**  
39 **de Química/Educação no Campo - Processo: 23080.073919/2014-89 ; Campo**  
40 **de Conhecimento: Filosofia/Ensino de Filosofia - Processo:**  
41 **23080.003288/2015-11 e Edital nº 045/DDP/2015 - Campo de Conhecimento:**  
42 **Ensino/Ensino de Ciências e Matemática - Processo: 23080.003319/2015-34,**  
43 **aprovados por unanimidade. 4. Posição do CED em relação à EBSEH na**  
44 **votação do Conselho Universitário.** Marino sugere que o CED acate o que foi  
45 votado pelos três setores do CED; Josalba sugere que todos os setores  
46 representados no conselho levem para os respectivos colegiados e que tragam um  
47 posicionamento para este conselho para serem apreciados e deliberados; Eneida  
48 propõe uma terceira opção, que vai de encontro ao encaminhamento proposto pela  
49 Prof.<sup>a</sup> Josalba, a qual seria de que as unidades discutam o tema e levem a posição  
50 na próxima reunião ordinária, porém se ocorrerem situações que até lá extrapolem  
51 a ordem que o conselho adote a posição da consulta pública. Ficou aprovada por  
52 unanimidade a proposição da Prof.<sup>a</sup> Eneida. **5. Processo nº 23080.019611/2015-79,**  
53 **Requerente: Antonio Alberto Brunetta; Assunto: PAAD 2015.1 -**  
54 **Departamento de Metodologia de Ensino, Relator: William Barbosa Vianna,**  
55 **parecer favorável, condicionada a recomendação de que o chefe do referido**  
56 **departamento continue indicar aos docentes, que não alcançam o mínimo**  
57 **legal para as atividades, que ajustem seu PAAD para 2015.2 , apreciado e**  
58 **aprovado por unanimidade; 6. Processo nº 23080.072309/2014-68, Requerente:**  
59 **Tasia Fernanda Wisch, Assunto: Solicitação de redistribuição da UFSC para**  
60 **UFRGS, Relatora: Eneida Oto Shiroma, parecer favorável aprovado por**  
61 **unanimidade. 7. Processo nº 23080.069915/2014-04, Requerente: Roberta Nara**  
62 **Sodré de Souza, Assunto: Solicitação de afastamento para estudo de Pós-**  
63 **Graduação nível Doutorado, Relatora: Sonali Paula M. Bedin, parecer contrário**  
64 **ao afastamento, aprovado por unanimidade. Nestor pondera sobre a declaração da**  
65 **requerente no processo de que o CED teria recebido professor substituto para a**  
66 **professora e afirma ser incorreta essa declaração e Josalba esclarece que foi o CFH**  
67 **que em decisão de Centro excepcionalmente aceitou fazer a contratação de**  
68 **professor substituto para uma ocasião específica e que a colocação da professora**  
69 **foi errônea. 8. Processo nº 23080.005177/2014-69, Requerente: José André**  
70 **Peres Angotti, Assunto: Solicitação de afastamento para formação (Relatório),**  
71 **Relatora: Rosângela Schwarz Rodrigues, parecer favorável a aprovação do**  
72 **relatório, aprovado por unanimidade. 9. Processo nº 23080.009395/2015-53,**  
73 **Requerente: Graziela Martins de Medeiros, Assunto: Solicitação de**  
74 **afastamento de docente para formação – Doutorado, Relator: Santiago Pich,**  
75 **parecer favorável a aprovação parcial do afastamento de 20 horas, aprovado por**  
76 **unanimidade. 10. Processo nº 23080.074414/2013-51, Requerente: Josiana**  
77 **Piccolli, Assunto: Solicitação de afastamento de docente para formação**  
78 **(Relatório), Relatora: Ana Cláudia de Souza, parecer favorável a aprovação do**  
79 **relatório, aprovado por unanimidade. 11. Neste momento Juarez procede a leitura**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO – TRINDADE – CEP: 88040-900 – FLORIANÓPOLIS – SC  
TELEFONES: (48) 3721-9336  
E-mail: conselho-ced@googlegroups.com

80 do relato da banca para o **Processo nº 23080.067131/2013-52, Requerente: Gilka**  
81 **Elvira P. Girardello; Assunto: Solicitação de progressão de Associado III para**  
82 **Associado IV Relator: Banca Examinadora designada pela Portaria**  
83 **113/CED/2014,** parecer favorável à progressão requerida, aprovado por  
84 unanimidade. **12.** Na sequência Juares faz a leitura do parecer para o **Processo nº**  
85 **23080.011996/2015-26, Requerente: Nelita Bortolotto, Assunto: Solicitação de**  
86 **progressão de Associado II para Associado III, Relator: Banca Examinadora**  
87 **designada pela Portaria 113/CED/2014,** parecer favorável a progressão requerida,  
88 apreciado e aprovado por unanimidade. **13.** Neste momento o Presidente, até o  
89 momento, passa a presidência da sessão para o Vice-diretor Juares da Silva  
90 Thiesen, para que seja apreciado na sequência o **Processo nº 23080.011521/2015-**  
91 **30, Requerente: Nestor Manoel Habkost; Assunto: Solicitação de progressão**  
92 **de Associado I para Associado II; Relator: Banca Examinadora designada**  
93 **pela Portaria 42/CED/2015;** Juares solicita ao Prof Brunetta que leia o parecer da  
94 banca examinadora, o qual é favorável a progressão requerida, o mesmo foi  
95 apreciado e aprovado por unanimidade. Após apreciação e votação, Juares devolve  
96 a presidência ao Conselheiro Nestor para dar continuidade à reunião. **Foi incluída**  
97 **na pauta** a apreciação do resultado do relatório inserido no processo  
98 23080.067702/2014-30, referente ao concurso do Colégio de Aplicação para  
99 provimento de duas vagas para o cargo de professor efetivo da carreira do Ensino  
100 Básico, Técnico e Tecnológico - Campo de Conhecimento Educação Física,  
101 relatora Eloisa Helena Teixeira Fortkamp, parecer favorável a aprovação do  
102 relatório, apreciado e aprovado por unanimidade. **14.** Na sequência foi abordada a  
103 pauta sobre **o Redimensionamento dos Setores.** Nestor sugere deixar a discussão  
104 sobre redimensionamento para a para a próxima reunião, Brunetta pede para fazer  
105 informes acerca do assunto e expõe que ele, o Prof. Willian e Prof. Santiago se  
106 reuniram 3 (três) quartas- feiras antes desta reunião nº600, para a primeira reunião  
107 de trabalho acerca do redimensionamento dos setores e decidiram uma  
108 metodologia que pautou a apreciação do número dos setores, servidores,  
109 realidades efetivas de cada um deles e tentativa estabelecer critérios mínimos  
110 abstratos para essa distribuição e se basearam também em resoluções vigentes  
111 impondo limites abstratos de 10 alunos por professores, variável ajuste para que  
112 cada departamento se cria com 15 professores e variável ajuste que não fosse cada  
113 15 um novo servidor em intervalos maiores e para secretarias de curso a cada 150  
114 alunos. Propuseram uma segunda reunião para proposta de redistribuição a partir  
115 deste critério e uma terceira reunião para o fechamento e explica que não  
116 conseguiram se reunir para o segundo encontro, mas que o farão em breve. Willian  
117 explica que pegaram a realidade dos departamentos dos cursos tais como eles são  
118 para não ir à contramão do que está estabelecido, mas ao mesmo tempo  
119 estabeleceram critérios para equacionar, qual critério que aproxima um do outro,  
120 sem prejudicar os que já possuem, mas dando justiça aos que não tem. Assim  
121 “nasceram” os critérios, os quais procuraram estabelecer de maneira impessoal,  
122 começando pela graduação, os quais seriam explicitados na sequência. Porém,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO – TRINDADE – CEP: 88040-900 – FLORIANÓPOLIS – SC  
TELEFONES: (48) 3721-9336  
E-mail: conselho-ced@googlegroups.com

123 Nestor propõe o encaminhamento de que não se faça nesta sessão a apresentação  
124 dos critérios estabelecidos e que se faça no próximo encontro, pois tem um teto  
125 estabelecido para a duração da sessão e que o caso da greve do curso de pedagogia  
126 precisa ser abordado. Sobre a greve dos estudantes de pedagogia Marino fala que  
127 no por volta de 22 de abril do ano de dois mil e quinze, os estudantes fizeram um  
128 ato na reitoria para responder sobre a reforma imediata do CED, como resposta  
129 veio um ofício que, na visão de Marino, a reitoria jogou a reponsabilidade que é  
130 dela para o conselho e que, com isso, eles (estudantes) decidiram em assembleia,  
131 com apenas 4 votos contrários, pela deflagração da greve dos estudantes do curso  
132 de pedagogia. Nestor explicou que as demandas do CED foram enviadas com  
133 ordem de hierarquia, conforme solicitado em documento emitido pelo gabinete da  
134 reitoria, e que a resposta do CED a este documento foi entregue, em mãos, na  
135 forma de processo. E que em conversa informal, num encontro com o chefe de  
136 gabinete, o mesmo disse que estavam trabalhando com varias equipes para  
137 verificar como poderiam atender melhor as demandas do CED e quais seriam  
138 atendidas e que, segundo ele, estavam elaborando as respostas. Marli, diz que está  
139 satisfeita com alguns avanços quanto à melhora na iluminação, segurança à noite, e  
140 o fechamento da porta às 19 horas, e que os carros de segurança também tem  
141 passado. Pequenas coisas, porém muito importantes, e que os alunos também  
142 notaram. Clarícia diz que a “questão” dela e da Ana Claudia não é a resposta da  
143 reitoria e sim um ofício que o centro acadêmico dia 05 de maio de 2015, enviou à  
144 Direção, chefias de departamentos MEN e EED, coordenadoria do curso de  
145 pedagogia, chefia do gabinete da reitoria, PRAE, PROGRAD, PROAD em que  
146 eles anunciam a deflagração da greve estudantil. As coordenadoras elaboraram um  
147 documento e enviaram aos setores que constituem a estrutura do curso de  
148 Pedagogia sobre a greve e informaram que tiveram como resposta imediata de  
149 alguns setores que as aulas continuassem sendo ministradas com regularidade. Ana  
150 Cláudia relata atos desrespeitosos e lamentáveis contra a professora  
151 Subcoordenadora Claricia Otto e calúnias contra o posicionamento da coordenação  
152 do curso em relação à greve. Ana Claudia diz que a civilidade deveria prevalecer e  
153 que as pessoas tenham direito a acessar o bloco e às salas de aula e enfatizam o  
154 respeito ao livre direito de opinião. William pede que, para o conselho apreciar,  
155 deve se fazer um encaminhamento da reclamação para apreciação do colegiado do  
156 curso, para após o conselho se manifestar, pois o relato das professoras foi  
157 genérico. Ana Claudia diz que não cabe a ela legitimar ou não a greve, e que não  
158 pretendia que o conselho deliberasse sobre o assunto, mas sim informar o ocorrido,  
159 já que diz respeito ao CED. Eneida diz que os alunos fizeram a greve e que a tarde  
160 haverá reunião dos professores para conversar sobre o assunto, pois é um fato  
161 novo, e que a administração central vai mesmo orientar para voltar ao trabalho. E  
162 concorda que a luta dos estudantes é para todos e que o conselho deve responder  
163 informando que enviou sim uma resposta quanto as demandas, em seguida Nestor  
164 ratifica que o CED fez sim a sua parte. O conselheiro Prof. Willian diz que se sente  
165 suficientemente esclarecido e que acompanhou atentamente o envio do documento



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO – TRINDADE – CEP: 88040-900 – FLORIANÓPOLIS – SC  
TELEFONES: (48) 3721-9336  
E-mail: conselho-ced@googlegroups.com

166 e que ainda esta dentro de um prazo razoável para execução da demanda e que, de  
167 certa forma, está avançando e que o prazo foi para maio e que deveriam esperar até  
168 o fim de maio para um novo posicionamento. Juares solicita ao Marino que,  
169 enquanto conselheiro, encaminhe imediatamente o documento ao conselho para  
170 que, de posse do referido documento, o mesmo se manifeste a respeito; Marino  
171 prontamente apresentou hipóteses de encaminhamento e o conselho sugeriu envio  
172 digital a todos os conselheiros e um via física à presidência, a qual foi acatada.  
173 Nestor explica que no DPAA é uma ordem e se sair é outra. O único caminho  
174 consolidado é o DPAA os outros são possibilidades. Santiago diz que caberia a  
175 este conselho dar apoio ao movimento e que tenha postura de um objetivo comum  
176 e que a unidade é importante e que seria necessário obter uma dispensa de licitação  
177 e solicitar isso a reitoria, explicitando o posicionamento de não ter condições de  
178 esperar até 2018, pois o pedagógico também é afetado com a falta de condições  
179 adequadas. Conselho aprova a proposta apresentada de que a reforma do Bloco A  
180 do CED seja feita via Regime Diferenciado de Contratações Públicas (RDC). Nada  
181 mais havendo a tratar, o presidente da sessão, conselheiro Nestor Manoel Habkost,  
182 Diretor do CED, deu por encerrada a reunião da qual, para constar, eu, Luana  
183 Schieffelbein, representando a Coordenadora Administrativa do CED, lavrei a  
184 presente ata que, se aprovada, será assinada por mim, pelos conselheiros presentes  
185 e pelo senhor presidente.  
186  
187  
188