



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
ÓRGÃOS DELIBERATIVOS CENTRAIS
CAMPUS UNIVERSITÁRIO – TRINDADE – CEP: 88040-900 - FLORIANÓPOLIS - SC
TELEFONES: (48) 3721-9522 - 3721-9661 - 3721-4916
E-mail: conselhos@reitoria.ufsc.br

ATA Nº 16 DA CONTINUAÇÃO DA SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO

Ata da sessão extraordinária do Conselho
Universitário realizada no dia 14 de outubro
de 2014, às 14 horas, em continuidade à
sessão do dia 7 de outubro de 2014, na sala
Prof. Ayrton Roberto de Oliveira.

1 Aos quatorze dias do mês de outubro do ano de dois mil e quatorze, às quatorze horas, na sala
2 Prof. Ayrton Roberto de Oliveira, reuniu-se o Conselho Universitário da Universidade
3 Federal de Santa Catarina (UFSC), convocado por meio do Ofício Circular nº 17/2014/CUn,
4 com a presença dos conselheiros Lúcia Helena Martins Pacheco, Rogério Luiz de Souza,
5 Juarez Vieira do Nascimento, Jamil Assrey Filho, Maristela Helena Zimmer Bortolini, José
6 Carlos Fiad Padilha, Sônia Gonçalves, Áurea Elisabeth Linder, Nestor Manoel Habkost,
7 Juarez da Silva Thiesen, Celso Spada, Lício Hernanes Bezerra, Nilton da Silva Branco,
8 Rogério Silva Portanova, Carlos Augusto Locatelli, Luiz Guilherme Antonacci Guglielmo,
9 Paulo Pinheiro Machado, Kátia Maheirie, Rolf Hermann Erdmann, Helton Ricardo Ouriques,
10 Edson Roberto de Pieri, Gregório Jean Varvakis Rados, Vitório Bruno Mazzola, Ricardo
11 Lucas Pacheco, William Barbosa Vianna, Danilo de Paiva Almeida, Cristiane Derani, Roberto
12 Caldas de Andrade Pinto, Pedro Antônio de Melo, Yan de Souza Carreirão, George Luiz
13 França, Simone Galiotto, Antônio Gabriel Santana Martins, Helena Olinda Dalri, Hélio
14 Rodak de Quadros Junior, Ricardo José Valdameri, Luciano Antônio Agnes, Paulo Fernando
15 Liedtke, Mateus Stallivieri da Costa, Leonardo Bruno Pereira de Moraes, Bruno Borges
16 Ramos, Donnie Marcelo Persch Dias Flauzino, Michele de Mello, Vitor de Amorin Gomes
17 Rocho e Rafael Ferraz Cella, sob a presidência da professora Roselane Neckel, reitora da
18 UFSC. A presidenta justificou a ausência dos conselheiros Áureo Mafra de Moraes, Maria
19 Lúcia Barbosa de Vasconcellos, Marília Hafermann, Andreia Barbieri Zanluchi, Edison
20 Roberto de Souza, Oscar José Rover, Edison da Rosa, Elisete Dahmer Pfitscher, Ademir
21 Valdir dos Santos e Bruno Locks Floriani. Tendo sido suspensa a sessão ordinária do
22 Conselho Universitário de 7 de outubro de 2014, deu-se prosseguimento às discussões
23 daquela ordem do dia. Inicialmente, a presidenta informou que havia recebido uma nova
24 solicitação de abertura daquela sessão, encaminhada pela conselheira Michele de Mello. Em
25 votação, o Conselho Universitário rejeitou por maioria a solicitação. Dessa forma, a
26 presidenta informou que a sessão continuaria sendo transmitida aos interessados no *hall* da
27 Reitoria. Em seguida, consultou a plenária sobre a possibilidade de participação do discente
28 Marcos Vinicius Santos, representante do Diretório Central dos Estudantes. A solicitação foi
29 aprovada por unanimidade, retomando-se, então, a apreciação do seguinte ponto de pauta: **1.**
30 **Apresentação do Relatório Parcial da comissão responsável pela análise das discussões**
31 **sobre a Empresa Brasileira de Serviços Hospitalares (EBSERH) e do cronograma de**
32 **debates institucionais sobre os diferentes posicionamentos relacionados à gestão do**
33 **Hospital Universitário.** Com a palavra, a presidenta informou que havia sido elaborado um
34 documento, o qual havia sido entregue para todos os conselheiros antes do início da sessão,
35 com a síntese de todos os encaminhamentos e propostas da sessão anterior, ressaltando que
36 outras propostas poderiam ser feitas durante aquela sessão. Disse que primeiramente seriam

37 discutidas a metodologia e a sistemática de organização dos debates institucionais, passando-
38 se à questão da consulta pública e a outros encaminhamentos propostos. Em seguida, a
39 presidenta apresentou as propostas que já haviam sido expostas na sessão anterior – a
40 proposta da comissão e a proposta de parte dos membros da comissão e do acadêmico João
41 Vitor de Araújo, encaminhada por meio do Processo nº 23080.057094/2014-55 e semelhante
42 à apresentada por parte dos membros da comissão –, e uma terceira proposta, elaborada pela
43 Administração Central, que buscava conciliar as duas propostas citadas anteriormente,
44 compreendendo a realização de debates nos centros de ensino agrupando-os por áreas de
45 conhecimento e proximidade física. De acordo com essa proposta, o primeiro debate geral de
46 abertura das discussões aconteceria no dia 4 de novembro de 2014, no Auditório da Reitoria
47 (via videoconferência para os *campi*); o segundo debate ocorreria no Auditório do Hospital
48 Universitário, nos dias 6 ou 13 de novembro de 2014 (nos turnos matutino e vespertino); o
49 terceiro debate, envolvendo os Centros de Ciências da Educação, de Filosofia e Ciências
50 Humanas e de Comunicação e Expressão, seria realizado nos dias 12 ou 14 de novembro de
51 2014, no período vespertino, no Auditório do Centro de Comunicação e Expressão; o quarto
52 debate, envolvendo os Centros de Ciências Biológicas, de Ciências da Saúde e de Desportos,
53 ocorreria no dia 10 de novembro de 2014, no período matutino, no Auditório do Centro de
54 Ciências da Saúde; o quinto debate, envolvendo os Centros Socioeconômico e de Ciências
55 Jurídicas, aconteceria no dia 17 de novembro de 2014, no período noturno, no Auditório do
56 Centro de Ciências Jurídicas; o sexto debate seria realizado no Auditório do Centro de
57 Ciências Agrárias, no dia 18 de novembro de 2014, no período vespertino; o sétimo debate,
58 envolvendo a comunidade interna e externa e os Centros Tecnológico e de Ciências Físicas e
59 Matemáticas (via videoconferência para os *campi*), aconteceria nos dias 24 ou 25 de
60 novembro de 2014, no período noturno, no Auditório Garapuvu ou no Auditório da Reitoria.
61 A presidenta informou, então, que a solicitação feita pela conselheira Helena Olinda Dalri na
62 sessão anterior já havia sido atendida e que os documentos constantes na página do Moodle
63 estavam disponíveis para consulta por toda a comunidade universitária. Em seguida, o
64 Conselho Universitário aprovou por unanimidade a definição de um horário limite para as
65 discussões sobre os encaminhamentos propostos, ou de novas proposições em relação a essas
66 propostas até as dezesseis horas, e que a partir desse horário se procedesse às deliberações,
67 conforme proposto pela conselheira Michele de Mello. Na sequência, a presidenta passou à
68 fase de discussão, na qual os conselheiros teceram suas considerações a respeito das propostas
69 apresentadas. O conselheiro Juarez da Silva Thiesen propôs a junção dos cursos de graduação
70 e de pós-graduação por grande área de conhecimento, dando oportunidade também para que
71 os servidores que trabalhassem em outros setores participassem, já que os debates ocorreriam
72 em turnos diferenciados. O conselheiro Paulo Pinheiro Machado sugeriu que,
73 independentemente da decisão a ser tomada pelo Conselho Universitário, cada centro de
74 ensino poderia organizar outros debates, a exemplo do que estava ocorrendo no Centro de
75 Filosofia e Ciências Humanas. A discente Bruna Veiga de Moraes, membro da comissão,
76 propôs a realização dos debates e da consulta pública no início de 2015. O conselheiro Vitor
77 de Amorin Gomes Rocho afirmou que a participação dos *campi* por videoconferência não era
78 adequada. O conselheiro Rafael Ferraz Cella propôs a disponibilização de transporte gratuito
79 caso não fosse possível a realização de debates nos *campi*; em relação aos participantes do
80 debate, sugeriu que se convidasse uma universidade que já assinou contrato com a EBSEH e
81 uma que ainda não havia assinado, e sugeriu que o resultado da consulta pública fosse
82 estratificado por categoria. O conselheiro Nilton da Silva Branco solicitou que houvesse uma
83 consulta jurídica em relação ao peso de setenta por cento a ser aplicado aos professores
84 quando da realização de consultas por parte do órgão máximo da instituição e se esse peso se
85 aplicaria à consulta em questão. A conselheira Helena Olinda Dalri propôs que os debates
86 fossem realizados trinta dias após o início do semestre, no mês de abril do ano seguinte. O

87 conselheiro Nestor Manoel Habkost teceu críticas em relação às sugestões de postergação dos
88 debates para o ano seguinte, bem como defendeu a utilização da videoconferência como um
89 recurso legítimo. A conselheira Michele de Mello apresentou outra proposta em relação à
90 realização dos debates: que fossem realizados de forma agrupada no Centro de Comunicação
91 e Expressão e no Centro de Ciências Físicas e Matemáticas; no Centro de Ciências Jurídicas e
92 no Centro Socioeconômico; no Centro de Ciências da Educação e no Centro de Filosofia e
93 Ciências Humanas; no Centro de Ciências da Saúde e no Centro de Ciências Biológicas; no
94 Centro de Desportos; no Centro Tecnológico; no Centro de Ciências Agrárias e no Hospital
95 Universitário. Sugeriu, por fim, a realização de um grande debate inicial, no dia 4 de
96 novembro de 2014, no Auditório da Reitoria, e outro grande debate final, sendo que os demais
97 debates ocorreriam no ano seguinte, até o mês de abril, após os quais haveria a realização de
98 consulta pública de caráter universal. O conselheiro Leonardo Bruno Pereira de Moraes
99 sugeriu que, além da divisão por categorias, a consulta fosse estratificada também por centros
100 de ensino e áreas de atuação (além do Hospital Universitário). A enfermeira Eliane Matos,
101 membro da comissão, solicitou que se priorizasse a realização dos debates durante o mês de
102 novembro de 2014, haja vista a situação do Hospital, ressaltando que a pergunta a ser feita
103 durante a consulta pública deveria ser definida. O conselheiro George Luiz França afirmou
104 que o Núcleo de Desenvolvimento Infantil e o Colégio de Aplicação deveriam participar do
105 processo, com votação a partir dos dezesseis anos. O conselheiro Pedro Antônio de Melo
106 sugeriu que se realizasse uma discussão simultânea em todos os centros de ensino em quinze
107 dias e que depois se promovesse uma grande discussão no Centro de Cultura e Eventos. Com
108 a palavra, a presidenta discorreu sobre os encaminhamentos dados pela Administração Central
109 no que se referia à substituição de pessoal em virtude de aposentadorias e exonerações, bem
110 como sobre o conceito de hospital que a instituição buscava. Disse que compreendia que
111 havia sido feitas várias proposições importantes e que a Administração Central apenas tinha
112 verificado os espaços disponíveis no segundo semestre de modo a viabilizar o maior número
113 possível de debates, destacando que a única questão envolvida era a operacionalização.
114 Solicitou que as posições fossem respeitadas, ressaltando que com os debates a instituição
115 teria um processo rico que resultaria em proposições para resolver a situação do Hospital
116 Universitário. Em seguida, lembrou a proposta de disponibilização de transporte caso não
117 fosse possível a realização de debates nos *campi*, bem como liberação das atividades para
118 participação nos debates. Disse que era preciso garantir sempre a participação das vozes
119 contraditórias e que para isso seria necessário planejamento. Ressaltou que já havia
120 conversado com o procurador André Bertuol, informando que este já aguardava o convite,
121 bem como o calendário de debates para sua participação, e que a EBSERH também aguardava
122 convite para o encaminhamento de representantes para o debate. Na sequência, passou aos
123 encaminhamentos para votação, reiterando que havia quatro propostas: as três citadas no
124 início da sessão e a proposta feita pela conselheira Michele de Mello durante a fase de
125 discussão. Houve a retirada da proposta da comissão por parte de seus membros; entretanto, o
126 conselheiro Pedro Antônio de Melo a manteve, diante da impossibilidade de atendimento de
127 sua proposição. Diante da solicitação dos conselheiros Michele de Mello e Leonardo Bruno
128 Pereira de Moraes de proceder preliminarmente à votação do período e, depois, do formato
129 dos debates, a presidenta, afirmando compreender que essa questão estava implícita nas
130 propostas apresentadas, passou ao regime de votação do período de realização dos debates. O
131 conselheiro Vitor de Amorin Gomes Rocho solicitou a realização de votação nominal. Haja
132 vista que o regime de votação já havia iniciado, a presidenta informou que consultaria a
133 plenária na próxima votação. Em votação, o Conselho Universitário aprovou por maioria que
134 os debates institucionais fossem realizados até dezembro de 2014. Na sequência, houve a
135 entrada na plenária de representantes do movimento contrário à EBSERH, e a sessão foi
136 suspensa por conveniência da ordem. Para constar, eu, Juliana Cidrack Freire do Vale,

137 secretária executiva dos Órgãos Deliberativos Centrais, lavrei a presente ata, que, se
138 aprovada, será assinada pela senhora presidenta e pelos demais conselheiros, estando a
139 gravação integral da sessão à disposição em meio digital. Florianópolis, 14 de outubro de
140 2014.