

1                   **REUNIÃO DO COLEGIADO DO CURSO DE**  
2                   **GRADUAÇÃO EM ARTES CÊNICAS**

3                   **14/08/2013**

4                   **ATA**

5

6 Às quatorze horas do dia quatorze de agosto do ano de  
7 dois mil e treze, na sala quatrocentos e treze, do bloco B,  
8 do Centro de Comunicação e Expressão, da Universidade  
9 Federal de Santa Catarina, teve início a reunião do  
10 Colegiado do Curso de Graduação em Artes Cênicas, com  
11 a presença dos professores: Dirce Waltrick do Amarante,  
12 Elisana De Carli, Fabio Guilherme Salvatti, Janaína Trasel  
13 Martins, Luiz Fernando Pereira, Maria de Fátima de Souza  
14 Moretti, Paulo Ricardo Berton e Marília Carbonari. A  
15 professora Marilia Carbonari foi apresentada ao Colegiado  
16 e posteriormente sua indicação como membro foi  
17 aprovada. O **primeiro ponto** de pauta tratou da Alteração  
18 no Regimento de Processos Criativos. A professora Elisana  
19 apresentou o regimento da disciplina de processos  
20 criativos, discutido no Núcleo Docente Estruturante. O  
21 professor Paulo complementou as informações dizendo  
22 que a proposta prevê uma limitação de três grupos para os  
23 processos cênicos. Os alunos se reunirão em grupos de  
24 oito e entregarão um projeto, sugerindo três possíveis  
25 orientadores. Esses projetos serão entregues a uma banca  
26 responsável pela seleção, até o dia trinta de setembro. O  
27 professor orientador do Processo Criativo será  
28 automaticamente o orientador de Estudos da Recepção. O  
29 professor Luiz Fernando sugeriu que se pensasse na  
30 banca examinadora. O professor Fabio disse que essas  
31 alterações visam corrigir fatos que ocorreram

32 anteriormente. A professora Elisana ressaltou que ele visa  
33 evitar o dilaceramento das relações internas nos grupos. A  
34 professora Dirce defendeu o argumento de que o  
35 orientador do processo deveria ter autonomia para alterar o  
36 projeto, uma vez que o regulamento impede isso. O  
37 professor Luiz Fernando sugeriu um prazo para mudanças  
38 no projeto depois da entrega. A professora Elisana sugeriu  
39 os meses de outubro e novembro para conversas entre  
40 orientadores e alunos sobre modificações no projeto. A  
41 professora Maria de Fátima ressaltou que a direção não é  
42 dos orientadores é sim dos alunos. O professor Fabio disse  
43 que no passado a disciplina era chamada de Montagem e  
44 os professores eram responsáveis pela direção de um  
45 espetáculo com a turma inteira. Em Processos Criativos os  
46 projetos são dirigidos pelos alunos e orientados pelos  
47 professores. A professora Elisana encaminhou a votação  
48 no sentido da entrega de um pré-projeto em setembro, com  
49 possibilidade de ajustes até novembro. O professor Paulo  
50 sugeriu que até 10 de outubro a banca leia os projetos e  
51 indique os orientadores. Aprovado. Foi colocada em  
52 votação a retirada da expressão “não podendo sofrer  
53 alterações substanciais” relacionada aos projetos.  
54 Aprovado por maioria. A formação da banca de seleção de  
55 orientadores para os Processos Criativos foi assim  
56 estabelecida: Dirce Waltrick do Amarante, Paulo Ricardo  
57 Berton, Fabio Guilherme Salvatti e Maria de Fátima Moretti  
58 (suplente). Foi decidido que as salas 402, 403 e 404 do  
59 anfiteatro do CCE terão reserva preferencial para as  
60 apresentações. O número de apresentações obrigatórias  
61 foi definido em três para os processos dramáticos e  
62 performáticos, e nove para os cênicos. Ficou decidido que  
63 qualquer professor do colegiado poderá ser membro da  
64 banca de avaliação, composta por três professores, sendo

65 o orientador substituído por um suplente, caso o trabalho  
66 avaliado seja de seu grupo. A banca examinadora será  
67 escolhida pelo Colegiado. O texto final do regimento, com  
68 as modificações, foi colocado em votação, sendo aprovado  
69 por unanimidade. O **segundo ponto** de pauta tratou do  
70 Calendário Acadêmico. O professor Paulo questionou a  
71 liberação das aulas para o evento dos alunos, sugeriu que  
72 cada professor tivesse liberdade de escolher, pois cada  
73 disciplina possui sua particularidade. O professor Fabio  
74 disse ser favorável à liberação, inclusive durante o FITA.  
75 Colocada em votação a liberação dos alunos para a Mostra  
76 de Artes Cênicas (Maçã) foi mantida por maioria. O  
77 **terceiro ponto** de pauta tratou da oferta de disciplinas do  
78 currículo antigo: alunos pendentes. A professora Elisana  
79 apresentou o caso de um aluno formando que necessita  
80 cursar uma disciplina que não será oferecida no curto prazo  
81 pelo currículo novo. O professor Fabio se ofereceu para  
82 fazer uma consulta junto à PROGRAD para buscar uma  
83 solução. Informes: a professora Elisana disse ter  
84 conversado com o senhor Fante do DAC para estabelecer  
85 um diálogo quanto ao uso do teatro. Recebeu a sinalização  
86 de poder utilizar o espaço no período das férias. O  
87 professor Fabio disse que durante as férias a maioria dos  
88 alunos não está em Florianópolis e que era necessário  
89 reavaliar com o DAC a possibilidade de outras datas. O  
90 professor Fabio informou ter conversado com o professor  
91 Rodrigo por conta dos últimos acontecimentos. Uma vez  
92 que ele não possui interesse em atuar em Artes Cênicas irá  
93 sugerir ao NDE que se faça uma reformulação substancial  
94 no currículo e elimine o eixo de Performance. Ao invés de  
95 um eixo, Performance seria uma disciplina do primeiro  
96 bloco. O professor Paulo considerou preocupante o  
97 apontamento do professor Fabio. Sem mais nada para o

98 momento, eu Ricardo Magro, Assistente em Administração,  
99 lavro a presente Ata que segue assinada pela Presidente  
100 do colegiado e por mim.

101

102 Elisana De Carli (Presidente)

103

104 Ricardo Magro (Assistente em Administração)

105

106

107