3 CC 031 00

PÓS-OPERATÓRIO E ANTIBIÓTICOTERAPIA

* Luiz Alberto Nunes

* Doutorando da 12a. fase do Curso de Medicina da UFSC

Maio/81

INDICE

	Página
RESUMO	4
INTRODUÇÃO	5
CASUÍSTICA E MÉTODOS	. 9
DISCUSSÃO	2.6
CONCLUSÕES	30
SUMMARY	31
REFERÊNCIAS	32

RESUMO

Em estudo prospectivo realizado no Serviço de Cirurgia Geral do Hospital de Caridade de Florianópolis, foi analisado o uso da antibioticoterapia no pós-operatório.

Foram acompanhados diariamente, no pós-operatório imediato, 175 pacientes submetidos a procedimentos cirúrgicos diversos, em parede, cavidade abdominal e pescoço. Houve grande variação entre as entidades mórbidas que motivaram as cirurgias. Es tas, conforme critérios pré-estabelecidos, foram classificadas em limpas, potencialmente contaminadas e contaminadas.

Dos 175 pacientes, 78 não receberam antibiótico profilático. No grupo tratado (97 casos) não foram notados efeitos colaterais importantes, decorrentes da antibioticoterapia. Entre tanto, o número de complicações infecciosas foi maior (18,6%) nes se grupo que naquele não tratado (1,3%).

Distribuídos os pacientes entre as três classes de cirurgia, as complicações foram analisadas comparativamente entre cada um dos grupos.

Em cirurgias limpas e mesmo em algumas potencialmente contaminadas, conclui o estudo ser desnecessária ou até prejudi - cial a antibioticoterapia profilática, que deve limitar-se a ca-sos especiais.

Desde que FLEMING (12), em 1929, por acaso descobriu a penicilina, muitos avanços foram conseguidos na antibioticote rapia.VUILLEMIN (28), em 1829, já havia criado o termo antibiose, para caracterizar a forma pela qual um ser vivo destrói outro a fim de garantir sua própria sobrevivência. Em 1940-41, CHAIN, FLOREY e cols. (8) obtiveram os primeiros resultados com o uso da penicilina em infecções experimentais e humanas. Iniciava-se assim a era antibiótica.

A antibioticoterapia em cirurgia é um dos assuntos mais estudados em medicina, mas ainda hoje se constitui numa si tuação polêmica, principalmente quando se refere à profilaxia. Apesar do grande número de publicações sobre o tema, o uso de antibióticos em pacientes cirúrgicos depende geralmente de critérios individuais, variáveis com a experiência e preferência pessoais, que muitas vezes não passam de impressões sem qual quer justificativa científica, além do suave encorajamento es tabelecido pela propaganda.

Frequentemente, a indicação do antibiótico obedece à comodidade do cirurgião, que se sente tranquilo pensando ter reparado eventuais falhas de assepsia ou esterilização. Os ar gumentos de que a antibioticoterapia profilática irá pelo menos trazer benefício para o paciente, no sentido de protegê-lo, não pode ser aceito (21). Todo cirurgião provavelmente já teve al guma experiência com reações de hipersensibilidade, superinfecção, complicações renais e outras, além da própria ineficácia do antimicrobiano.

Em 1954, HOWE (13) admitia a contaminação de todas as feridas operatórias durante a cirurgia. O desenvolvimento ou não de infecção depende de muitos fatores entre os quais cita: a capacidade invasiva da bactéria, resistência do hospedeiro, número de germes inoculados, tipo de cirurgia, técnica asséptica, distúrbios fisiológicos, natureza dos tecidos. A disseminação de formas resistentes parece estar relacionada com o uso do

antibiótico. Refere este autor o aumento significativo, em termos estatísticos, da incidência de infecção pós-operatória, a despeito do uso profilático do antibiótico.

Em 1957, TACHDJIAN e COMPERE (25) avaliaram o tratamento profilático com antibióticos em 3.000 operações ortopédicas limpas, usando-os em 1900 desses casos. Constataram que 2/3 dos casos tratados tiveram complicações infecciosas, além do que 3,6% delas apresentaram complicações diretas com o uso da droga. Observaram ainda que esses casos apresentavam muito mais dificuldade em se diagnosticar e tratar a infecção.

Em 1959 BARNES, PACE, TRUMP e ELLISON (4) analisaram complicações infecciosas pós-operatórias em 1007 doentes operados, e constataram que em 558 casos não tratados houve 9,8% de infecções, ao passo que nos 449 tratados houve 11,4% de complicações. Concluíram portanto a ineficácia do uso profilático des sa droga.

Em 1959, PULASKI (21) diz não ser partidário da quimioprofilaxia antibiótica, assinalando que diversos estudos fei tos sobre este tema demonstraram que aumenta o número de infecções pós-operatórias quando ela é usada e que, logo que foi abandonada, este índice caiu para um nível inferior ao da era pré-antimicrobiana. Registra ainda que os estafilococos são os germes mais comuns nas feridas operatórias, e que bactérias resistentes se instalam na pele e árvore respiratória mais fre quentemente nos pacientes tratados com antibióticos.

Em 1963, JOHNSTONE (16) notou que não houve aumen - to de complicações pos-operatórias nos pacientes submetidos à cirurgias limpas e que não receberam antibiótico profilático. Constatou que o maior número de infecções ocorreu no grupo tratado profilaticamente, e atribuiu isso às formas resistentes que apareceram com o uso do antibiótico.

Em 1964, NOGUEIRA e CARDOSO (19) estudaram 211 casos operados, usando antibioticoterapia profilática em apenas 35 casos. Evidenciaram maior número de complicações infecciosas nes

te grupo, e consideram ser o uso de antibiótico profilático des necessário e até mesmo prejudicial.

Em 1972, FEKETY e MURPHY (11) assinalam o aumento das infecções por germes Gram negativos e por fungos, devido à ação contínua e seletiva da terapêutica antibiótica. Acentuam o importante papel da resistência do hospedeiro, que pode ser reduzida diretamente por certos antibióticos através da redução da fagocitose, ou por alteração da flora normal do organismo.

Em 1973, BURKE (7) diz que a resistência dos tecidos contra as bactérias depende fundamentalmente da resistên cia natural do paciente e que esta diminui com a doença, anestesia e agressão cirúrgica. Cita três condições onde se pode
usar a quimioprofilaxia antibiótica: a) Pacientes nos quais a
intervenção cirúrgica inclui perigo de contaminação bacteriana
maciça; b) Pacientes com doenças que interferem na função normal de um ou mais mecanismos de resistência; c) Pacientes nos
quais a gravidade da intervenção cirúrgica elimina as defesas
antibacterianas.

Em 1975, BERNARD (5) acentua os perigos do uso impróprio da antibioticoterapia quanto à toxicidade, resistência e super-infecção. Alerta também aos cirurgiões sobre os riscos da displicência nas regras de antissepsia e técnica cirúrgica induzida pelo uso desenfreado dos antibióticos.

Em 1980, BRACHMAN e cols (6) observaram que as infecções cirúrgicas hospitalares são causadas na sua maioria por germes Gram negativos. Estas infecções, neste estudo, acrescen taram em média 7,4 dias extras ao tempo de internação e um cus to de 1.100 dólares a mais.

Com base no exposto acima, objetivamos mostrar, atra ves da observação clínica de 175 doentes operados, a necessi-dade de uma avaliação criteriosa, no que concerne à terapêuti-

ca antibiótica. Acreditamos que se pode em muitos casos dispensar essa terapêutica, desde que sejam respeitadas as técnicas de assepsia e antissepsia, pois estas não podem ser relegadas a segundo plano sob pretexto de uma proteção fornecida pelo antibiótico.

CASUÍSTICA E MÉTODOS

Utilizamos 175 pacientes, os quais foram submetidos à cirurgias dos mais variados portes. Todos esses pacientes eram pertencentes ao serviço de cirurgia geral do Hospital de Cari-dade de Florianópolis, e foram operados pelo Professor Dr. Er-nesto Francisco Damerau, cirurgião geral deste nosocômio. O estudo foi realizado no período de 17.05.78, data em que se ini-ciou os registros do acompanhamento diário dos pacientes operados, e se estendeu até 27.09.78, portanto 4 meses e 10 dias de observação.

A casuística é composta de um grupo diversificado de pacientes, no que diz respeito à idade, sexo, grupo etário e entidade mórbida apresentada, a qual era motivo da cirurgia, sendo comum apenas a indicação cirúrgica. Não houve predomínio de sexo. A idade variou de 11 a 80 anos (Quadro I), com uma média de 45,8 anos, sendo que 65,1% dos pacientes estavam com ida de acima de 40 anos.

QUADRO I

Grupos Etários

I D.	ADI	E	Nº de Casos	96
			- a a - a farantina a - a - a - a - a - a - a - a - a - a	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
0	-	10	•	0
11	_	20	16	9,1
21	-	30	22	12,6
31	<u>-</u>	40	23	13,1
41	-	50	41	23,4
51		60	. 30	17,1
61	-	70	29	17,0
71	- .	80	14	8,0
	<u> </u>			
	гот	ΓAL :	175	100,0

As entidades mórbidas com indicação cirúrgica formal que predomináram na nossa amostra foram as hérnias, num total de 61 casos, incluídas as hérnias hiatais com 6 casos, seguidas pelas colecistites calculosas com 30 casos e pelos bócios difusos e nodulares, com 16 casos. As demais somadas alcançaram 69 casos, isto é, menos que a metade do total (Quadro II).

QUADRO II Entidades Morbidas

		the second secon
ENTIDADES	Иò	ò
Hérnias	61	34,9
Colecistites calculosas	30	17,1
Bócios difusos e nodulares	16	9,1
Câncer gástrico	12	6,9
Olcera duodenal	9	5,1
Coledocolitíase	9	5,1
Câncer de esôfago	6	3,4
Apendicite	5	2,9
Doença de Hodgkin	4	2,3
Abdome agudo	3	1,7
Câncer de mama	3	1,7
Megaesôfago	3	1,7
Gastrite alcalina	. 3	1,7
Mama ectópica	2	1,1
Tumor de colon	2	1,1
Melanoma (metástase)	1	0,6
Doença de Crohn	1	0,6
Insulinoma	1	0,6
Abscesso hepātico	1	0,6
Cisto pilonidal	1	0,6
Tumor de retroperitôneo	1	0,6
Empalamento	1	0,6
TOTAL :	175	100,0

Quanto a técnica asséptica e antisséptica, padronizamos o seguinte : a equipe se escovava com escovas de nylon e sabão e após mergulhava as mãos em solução de álcool iodado pre viamente preparada. O doente ao chegar no centro cirúrgico já

estava preparado, com a pele limpa. Após a anestesia era feita a antissepsia com Merthiolate 1; 10.000, deixando uma margem de no mínimo 20 cm de todos os pontos da incisão a ser feita. Os bordos da incisão eram protegidos por compressas ali fixa - das, evitando ao máximo o extravasamento de conteúdo gastrin - testinal, bem como maceração excessiva de estruturas, não deixando espaços mortos e realizando apurada hemostasia.

Os fios utilizados foram padronizados da seguinte maneira: para anastomose, categute cromado "000"; para o peritôneo, categute cromado "0"; para aponeurose, mersilene "00"; e para a pele mononylon "000".

Utilizamos dreno de Penrose em todas as laparoto - mias, com saída por contra abertura lateral nos flancos, em todas as cirurgias do pescoço e em quase todas as hérnias inguinais.

Não nos esquecemos de anotar a cirurgia imediatame<u>n</u> te anterior à nossa, como também o tempo de cirurgia e a instr<u>u</u> mentadora, a qual era o único elemento variável do nosso esqu<u>e</u> ma.

Realizávamos um leucograma antes da cirurgia e outro 48 horas após a mesma. Usamos como parâmetros para detecção de infecção a contagem global de leucócitos, seguida da contagem diferencial, valorizando elevações superiores a 10.000 leucócitos e a ausência de eosinófilos na lâmina. Utilizamos também a determinação da velocidade de hemossedimentação (VHS(em 153 casos, considerando alterados os valores acima de 10 mm na la. hora. Alguns casos foram perdidos nesse detalhe por impossibilidade técnica.

Anotávamos diariamente a temperatura de 4/4 horas de cada paciente e observávamos a incisão e o estado geral do paciente na hora da visita, quando realizávamos o curativo. As alterações que observávamos eram diariamente anotadas em uma ficha protocolar idealizada por nos.

Dos 175 casos operados prescrevemos antibióticos para 97, e não os prescrevemos para 78 deles (Quadro III).

QUADRO III

175 Operações Realizadas de 17.05.78 a 27.09.78

Cirurgia com antibióticoterapia - 97 casos 55,4 %
Cirurgia sem antibióticoterapia - 78 casos 44,6 %

TOTAL: - 175 casos 100,0 %

Os critérios que levaram à prescrição de antibióticos foram : natureza do órgão sede da lesão, o sofrimento do órgão pela patologia em si como no caso das hérnias estranguladas, o extravasamento do conteúdo gastrintestinal no campo operatório, exagerada manipulação dos órgãos, tempo excessivo de cirurgia, cirurgias realizadas em áreas anatomicamente sépticas, extensos descolamentos, presença de espaço morto exigido pela anatomia da região operada, patologias infectadas como no caso das apendicites e locais de alojamento dos doentes operados como no caso daqueles cujos leitos estavam em enfermarias onde existiam outros doentes com ferimentos às vezes expostos. Todos esses preceitos observados levaram-nos a caracterizar 3 classes de cirurgias, conforme TAYLOR (27): cirurgias limpas, cirurgias potencialmente contaminadas e cirurgias contaminadas (Ouadro IV).

QUADRO IV

Classificação das Cirurgias

Classe de cirurgia		Νô	0
Cirurgias limpas		123	70,3
Cirurgias potencialmente	contaminadas	45	25,7
Cirurgias contaminadas		7	4,0
TOTAL		175	100,0

Das cirurgias limpas utilizamos antibiótico naque - las identificadas como : operações demoradas, muito manipula - das, em pacientes obesos, extenso descolamento de tecido adi - poso e outros, estabelecendo convívio com os preceitos citados anteriormente. Esse grupo somou 49 casos, ou seja, 39,8% das cirurgias limpas (Quadro V).

<u>QUADRO V</u> <u>Cirurgias Limpas com Uso de Antibiótico</u>

Cirurgia	Diagnóstico	Νº	9
Herniorrafia	Hernia inguinal recidivada	3	6,1
lerniorrafia	Hérnia inguinal bilateral	4	8,2
lerniorrafia	Hérnia inguinal estrangulada	8	16,3
lerniorrafia	Hérnia incisional	9	18,4
lerniorrafia	Hérnia umbilical	3	6,1
lerniorrafia	Hérnia hiatal	4	8,2
lerniorrafia	Hérnia epigástrica	1:	2,0
Hreoidectomia total	Bócio difuso atóxico	2	4,2
Ressecção de tumor retroperitoneal	Tumor cístico de retroperi - tôneo	1	2,0
Mastectomia	Câncer de mama	3	6,1
Excisão de tu axilar	Melanoma e mama ectópica	3	6,1
/agotomia super- seletiva	Úlcera duodenal	4	8,2
Esplenectomia	Doença de Hodgkin	3	6,1
Cardiomiotomia Heller	Megaesôfago	1	2,0
TOTAL:		49	100,0

Nas cirurgias potencialmente contaminadas, onde existia extravasamento de conteúdo, excesso de manipulação, tempo excessivo de cirurgia, pacientes caquéticos com baixas defesas, mais de duas anastomoses, utilizamos o antibiótico profilatica mente. Esse grupo era composto de 41 casos, que perfizeram 91,1% das cirurgias potencialmente contaminadas (Quadro VI).

QUADRO VI

Cirurgias Potencialmente Contaminadas, com uso de antibiótico

Cirurgia	Diagnóstico	Иъ́	90
Colecistectomia +	Colecistite +		
Herniorrafia hiatal	Hérnia de hiato	9 .	22,0
Colecistectomia +	Litiase biliar +		• •
Coledocostomia	Coledociana	9	22,0
Pancreatectomia sub-total	Insulinoma	1.	2,4
Gastrectomia	Câncer gâstrico	7	17,1
Colectomia	Câncer de colon	2	4,9
Colectomia	Doença de Crohn	1	2,4
Gastroenteroanastomose	Câncer gástrico	1	2,4
Esofagectomia + esofa - gostomia	Câncer de esôfago	2	4,9
Laparotomia exploradora	Abdome agudo	. 3	7,3
Gastrostomia	Câncer de esôfago	1	2,4
Esofagocolopastia	Câncer de esôfago	2	4,9
Degastroenteroanastomose	Gastrite alcalina	3	7,3
TOTAL		41	100,0

Nas cirurgias contaminadas, que somaram 7 casos, e eram assim consideradas por apresentarem infecção estabelecida e presença de pus como característica principal, utilizamos antibiótico em todos os casos (Quadro VII).

QUADRO VII

Cirurgias Contaminadas, com uso de antibiótico

Cirurgia	Diagnóstico	Иò	9
Apendicectomia	Apendicite supurada	5	71,4
Drenagem de absces- so hepático	Abscesso hepático	1	14,3
Excisão de cisto pilonidal	Cisto pilonidal	1	14,3
TOTAL		7	100,0

Nas cirurgias consideradas limpas, aquelas em que não havia qualquer um daqueles critérios pré-estabelecidos, e que foram, como as demais, realizadas dentro dos preceitos puros de assepsia e antissepsia, dispensamos o antibiótico profilático. Essas somaram individualmente o maior número da nossa amostra, representando 60,2% das cirurgias limpas (Quadro VIII).

QUADRO VIII

Cirurgias Limpas, sem uso de Antibióticos

Cirurgia	Diagnóstico	Ν°	9
Herniorrafia	Hérnia inguinal recidivada	. 4	5,4
Herniorrafia	Hérnia inguinal bilateral	6	8,1
Herniorrafia	Hérnia inguinal unilateral	17	23,0
Tireoidectomia	Bócio atóxico	14	18,9
Vagotomia super- seletiva	Ulcera duodenal	5	6,8
Laparatomia ex - ploradora	Câncer gástrico	2	2,7
Cardiomiotomia Heller	Megaesôfago	2	2,7
Estadiamento ci- rúrgico	Doença de Hodgkin	1	1,4
Herniorrafia	Hérnia hiatal	2	2,7
Colecistectomia	Litiase biliar	21	28,3
TOTAL :		74	100,0

Um grupo de cirurgias consideramos potencialmente con taminado por ter sido aberto o tubo gastrintestinal, com escasso extravasamento de conteúdo, ou por ser a doença básica uma neo plasia. No entanto, pelo tempo reduzido de cirurgia ou ainda por ser o paciente hígido, não fizemos o antibiótico profilático. Esses somaram 4 casos na nossa amostra (Quadro IX), representando 8,9% das cirurgias potencialmente contaminadas.

QUADRO IX

Cirurgias potencialmente contaminadas, sem uso de

antibióticos

Cirurgias	Diagnóstico	Νō	. 9
•			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Gastrostomia	Câncer de esôfago	1	25,0
Gastrectomia	Câncer gâstrico	2	50,0
Fechamento de colostomia	Empalamento	1	25,0

As complicações observadas na nossa casuística foram divididas em grandes abscessos, pequenos abscessos e coleções se rosas. Os grandes abscessos foram considerados aqueles em que havia presença de grande quantidade de secreção purulenta, alterações locais importantes, manifestações gerais como febre, calafrios ou ainda alterações laboratoriais. Os pequenos abscessos se restringiam a pequena coleção purulenta, resolvido após drenagem.

Realizamos cultura e antibiograma em apenas dois ca - sos : um paciente com apendicite supurada e um em que houve le - são acidental do cólon.

RESULTADOS

No grupo de cirurgias limpas que recebeu antibióticos, totalizando 49 casos, tivemos 4 complicações, representando 8,2% do total (Quadro X).

QUADRO X

Complicações das Cirurgias Limpas, em uso de Antibióticos

Herniorrafia Hérnia incisional Secreção serosa abundante Herniorrafia Hérnia hiatal Pequeno abscesso Mastectomia Câncer de mama Pequeno abscesso			Diagnóstico	Cirurgia
	serosa 1		Hérnia incisional	Herniorrafia
Mastectomia Câncer de mama Pequeno abscesso	oscesso 1	Pequeno abscesso	Hernia hiatal	Herniorrafia
	oscesso 1	Pequeno abscesso	Câncer de mama	Mastectomia
Cardiomiotomia Megaesôfago Broncopneumonia Heller	ımonia 1	Broncopneumonia	Megaesôfago	

As cirurgias limpas que não utilizaram antibiótico profilaticamente, compondo um grupo de 74 casos, não apresen - taram complicações infecciosas (Quadro XI).

QUADRO XI

Cirurgias Limpas sem complicações, sem o uso de antibióticos

Cirurgia	Diagnóstico	Complica	ções n ^e
Herniorrafia	Hérnia incisional	<u> </u>	4
Herniorrafia	Hérnia inguinal bilateral	; -	6
Herniorrafia	Hérnia inguinal unilateral	-	17
Herniorrafia	Hérnia hiatal	 .	2
Tireoidectomia	Bócio atóxico	-	14
Vagotomia super- seletiva	Ulcera duodenal	-	5
Laparotomia ex - ploradora	Câncer gástrico	· -	2
Cardiomiotomia Heller	Megaesôfago	-	2
Estadiamento ci- rúrgico	Doença de Hodgkin	<u>-</u>	1
Colecistectomia	Litiase biliar	~	21
-			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
TOTAL:			74

No grupo de cirurgias potencialmente contaminadas que não recebeu a quimioprofilaxia antibiótica, composto de 4 casos, tivemos apenas uma complicação infecciosa (Quadro XII).

QUADRO XII

Complicações das Cirurgias Potencialmente Contaminadas, sem uso de antibiótico

Cirurgia		Diagnóstico	Complicação	n º
Fechamento colostomia	de	Empalamento	Abscesso do ponto	1
				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
TOTA	L:			1

Dos 41 casos das cirurgias catalogadas como poten - cialmente contaminadas e que fizeram uso do antibiótico, obtivemos 10 complicações, que representaram 24,4% dessa catego - ria (Quadro XIII).

QUADRO XIII

Complicações das Cirurgias, Potencialmente Contaminadas, em uso de antibióticos

Cirurgia	Diagnóstico	Complicações	n º
Colecistite + coledocostomia	Litíase biliar e coledociana	Pequeno abscesso	3
Colectomia	Câncer de colon	Grande abscesso	2
Esofagectomia + esofagostomia	Câncer de esôfago	Pequeno abscesso	1
Laparotomia explorad	dora Abdome agudo	Grande abscesso	1
Gastrostomia	Câncer gástrico	Pequeno abscesso	1
Esofagocoloplastia	Câncer de esôfago	Broncopneumonia	1
Degastroenteroanas- tomose	Gastrite alcalina	Secreção serosa abundante	1
TOTAL :		·	10

Dos 7 casos de cirurgias contaminadas nas quais foi utilizado antibiótico constatamos 4 complicações, correspondendo a 57,1% do total (Quadro XIV). As demais cirurgias desse grupo, representadas por uma apendicite aguda, um abscesso hepático e um cisto pilonidal scrococcígeo, não apresentaram complicações infecciosas.

QUADRO XIV

Complicações das Cirurgias Contaminadas, em uso de

antibióticos

Cirurgia	Diagnóstico	Complicações	Иò
Apendicectomia	Apendicite aguda	Grande abscesso	4
TOTAL :	And the second s		4

A diferença entre o número de complicações ocorridas nos casos com e sem uso de antibióticos é apresentada no quadro XV.

QUADRO XV

Relação entre o Uso de Antibiótico e Complicações

Proc	edimento	Иò	Casos	Nº Complicações	9
Cirurgias	com antibióti	.co	97	18	18,6
Cirurgias	sem antibióti	.co	78	1	1,3
Cirurgias	sem antibioti	.00	76	<u>.</u>	Ι,.

As complicações mais frequentes em nossa amostra relacionavam-se com a ferida operatória (Quadro XVI).

QUADRO XVI

Tipos de Complicações

N °	0 6
7	36,8
7	36,8
3	15,9
2	10,5
19	100,0
	7 7 3

Os resultados do leucograma foram muito variáveis, às vezes não correspondendo ao quadro clínico decorrente da com plicação. Porém, em todos os pacientes com complicações houve redução ou ausência dos eosinófilos na lâmina. A exceção foi uma apendicite complicada com abundante secreção purulenta pelo dreno, em que no pos-operatório os leucocitos diminuiram e os eosinófilos aumentaram.

Em alguns pacientes com complicação não houve alteração da temperatura. Em outros, houve correspondência do quadro clínico com a elevação da temperatura. Nos pacientes sem complicações notamos um aumento da temperatura no segundo dia de pos-operatório, em torno de 37,5 - 38°C, de regressão espontânea.

As culturas realizadas indicaram Klebsiella no paciente com apendicite e E. coli no paciente em que houve le são acidental do cólon.

A média do período de internação foi de 5,7 dias nos casos sem antibiótico e de 8,9 dias nos casos com antibiótico.

DISCUSSÃO

Embora se execute todos os princípios relativos à assepsia e antissepsia com rigor, é impossível esperar que o processo cirúrgico mantenha-se completamente asséptico, pois a contaminação da ferida operatória é a norma desde o momento em que a pele é aberta (13,17,18). Obedecer a estes princípios permite que a reação do hospedeiro consiga controlar a presença de pequena quantidade de germes na área exposta ao meio ambiente pela incisão (11).

O meio ambiente funciona como um dos maiores focos epidêmicos na contaminação cirúrgica, proporcionada pelo sistema de ventilação e pela nasofaringe dos membros da equipe - (3,26). Contribuem ainda o material de anestesia e o equipa - mento da sala, geralmente colonizados por microorganismos residentes que agridem com maior frequência os pacientes tratados com antibióticos que aqueles não tratados (3,14,21). Em nosso meio, porém, avaliar o papel da contaminação ambiental na gênese da infecção cirúrgica esbarra em dificuldades téc - nicas.

A incidência de complicações pós-operatórias varia conforme a categoria do hospital, tipo de pacientes, proces - sos cirúrgicos, ou seja, hospitais de grande porte, pacientes debilitados, idosos, e cirurgias de alto risco (14,19).

Em nossa casuística, o emprego de antibióticos para prevenir o aparecimento de infecção em cirurgias limpas mos - trou ser desaconselhavel. A contaminação ambiental normalmente

existente parece ser insuficiente para produzir infecção clínica em pacientes com seus mecanismos de defesa integros (7, 19,21). A introdução em tais pacientes de antibióticoterapia, principalmente de largo espectro, modifica a flora endógena e abre "vácuos biológicos", permitindo que germes saprófitas se tornem patogênicos e o surgimento de formas resistentes, com infecção subsequente (9,19,22). Isto foi confirmado pelo fato de não termos nenhuma complicação no grupo que não recebeu an tibióticos.

Ao considerarmos uma cirurgia como potencialmente contaminada, tal fato implica em cuidadosa análise do paciente e das condições cirúrgicas, indicando ou não a necessidade de profilaxia antibiótica. Esta deve estar voltada para os germes mais prováveis (21,23), por exemplo, dirigida para Gram negativos e anaeróbios quando se manipula tubo gastrintesti - nal.

Tem pouco valor a presença de germes na pele adja - cente à incisão, ou o fato de a cirurgia ser de urgência. Os fatores preponderantes para justificar o uso de antibiótico profilático são a duração da cirurgia, idade, estado geral e imunológico do paciente e sua doença básica (15).

Em nossa amostra, das 10 complicações obtidas neste grupo de pacientes, 5 ocorreram em doentes neoplásicos, 4 em cirurgias muito prolongadas e 1 devido a lesão acidental de colon durante a dissecção. Apesar do uso de antibiótico profilático nestes casos, não conseguimos reduzir a taxa de complicações, que permaneceu acima da incidência média de 10 - 20% (15, 23,24).

A presença de infecção clinicamente instalada torna obrigatório o emprego de antibiótico, o qual deixa de ser profilático (18,20). Portanto, em cirurgias contaminadas, onde a taxa de complicações é alta, sua função é reduzir ao máximo a

infecção, e deve ser escolhido conforme o agente etiológico mais provável, sugerido pela clínica e/ou bacterioscopia, ou quan - do possível pelo teste de sensibilidade (9,21). Em nossos pa - cientes, a incidência de complicações observadas nas cirurgias contaminadas coincide com a literatura (15).

A grande diferença observada em nosso estudo na in - cidência de complicações entre o grupo que não recebeu antibió ticos e aquele que os recebeu não é um retrato fiel da reali - dade. No grupo tratado com antibiótico estavam pacientes mais debilitados, com idade mais avançada, entidades mórbidas mais graves, cirurgias de maior porte e cirurgias contaminadas, que influíram negativamente no resultado final. Isto mostra que a cobertura antibiótica não pode substituir as defesas naturais do paciente (19).

Entretanto, ALTEMEIER (1) afirma que o número de infecções da ferida operatória é maior naqueles pacientes com antibióticos que nos não tratados com estas drogas, seja qual for o tipo de paciente ou a característica da cirurgia. Refere ainda que a taxa de infecção em diabéticos operados foi maior naqueles com antibióticos.

No grupo das cirurgias limpas podemos observar uma nítida desvantagem em se usar antibiótico profilático, estando de acordo com a literatura (16,19,21). Evitar falhas técnicas, como espaços mortos, áreas de necrose, áreas isquêmicas, com extensa destruição de tecidos, sutura sob tensão, hematomas e corpos estranhos é mais importante para impedir a infecção de uma cirurgia limpa que o uso de antibióticos (16,19,21).

O óbito ocorrido foi de um paciente portador de me - gaesôfago, caquético e desproteinizado, internado com depleção hidroeletrolítica. Reequilibrado, foi submetido à cardiomiotomia de Heller, indo a óbito no quarto dia de pós-operatório de vido a uma broncopneumonia.

Cultura e antibiograma foram realizados em apenas dois casos por dificuldade na colheita do material. Permitiram, entretanto, que se instituísse tratamento específico, com resolução mais rápida do problema.

O leucograma e o registro diário da temperatura foram bons parâmetros na avaliação da gravidade da complicação, estabelecendo ou não a necessidade de cuidados gerais. Foram úteis também como elementos de prognóstico nas cirurgias contaminadas, com relação à queda do número de leucócitos e da temperatura e o aparecimento de eosinófilos na lâmina. Os resultados do VHS, por sua inespecificidade, inconstância e caráter tardio não foram bons parâmetros para a análise das complicações.

A leve elevação da temperatura encontrada no segundo dia de pos-operatório corresponde à chamada febre de ori gem cirúrgica, devido ao hipermetabolismo e à agressão tecidual, por incisões extensas e/ou grandes descolamentos de tecidos (2,15).

As complicações foram muito mais frequentes na ferida operatória, o que confirma a menor resistência do tecido celular subcutâneo em relação à cavidade peritoneal.

O prolongamento do período de internação ocorrido no grupo que usou antibiótico deve ser atribuído também às características das cirurgias e dos pacientes, embora as complica - ções das cirurgias limpas tenham contribuído para o fato. Torna-se dificil, porém, avaliar em que proporção isto ocorreu.

Concluindo, podemos afirmar com certeza que o ônus trazido pelo emprego dos antibióticos não se deve apenas ao seu alto custo, mas também às internações prolongadas determinadas pelas complicações advindas do seu uso.

CONCLUSÕES

- 1. Antibioticoterapia está contra-indicada em cirurgias limpas.
- 2. As regras de assepsia e antissepsia, a técnica operatória e a resistência do paciente são os fatores mais importantes na prevenção de complicações.
- 3. A ferida operatória resiste menos à infecção do que outros órgãos.

SUMMARY

The use of prophylactic antibiotics in surgical procedures was evaluated.

In a group of 175 operated patients, 78 were treated without antibiotics, and the remaining group received prophylactic antibiotics. Several kinds of surgical procedures were performed. The incidence of infectious complication was lower in the former group than the latter.

The study shows that in clean operations antibiotics are contraindicated.

REFERÊNCIAS

- 1 ALTEMEIER, W.A.; CULBERTSON, W.R. & HUMMEL, R.P Surgi cal considerations of endogenous infections Sources, types, and methods of control. Surg Clin North Am (48(1): 227,240, Feb 1968.
- 2 AMÂNCIO, A. & BARBOSA, H. Controle clinico do paciente ci rúrgico. 4a. ed., Rio de Janeiro, Ed. Atheneu, 1976, cap. 9 pag. 259-285.
- 3 BAFFES, T.G. et al Postoperative infections in 1,136 con secutive cardiac operations. Surgery 68(5): 791-799, Nov 1970.
- 4 BARNES, J.; PACE, W.G.; TRUMP, D.S. & ELLISON, E.H. Prophylactic postoperative antibiotics. Arch Surg 79: 190-195 1959 citado por NOGUEIRA, C.E.D. & CARDOSO, J.B. -Antibioticoterapia em pacientes cirúrgicos. O Hospital 66(5): 87-108, Nov 1964.
- 5 BERNARD, H.R. Peligros de la antibioticoterapia promiscua. Clin Quir Norte Am, 1309-1314, Dic 1975.
- 6 BRACHMAN, P.S. et al Infecções cirúrgicas nosocomiais : incidência e custo. Clin Cirur Am Norte 15-25, Fev 1980.
- 7 BURKE, J.F. Use of preventive antibiotics in clinical surgery. Am Surg 39(1): 6-11, Jan 1973.
- 8 CHAIN, E. et al Penicillin as as chemotherapeutic agent. Lancet 2: 226-228, 1940 citado por COURA, J.R. & TAVARES, W. in Antibióticos e antibioticoterapia. Ars Curandi -(11(4)_ 6-28, Jun 1978.
- 9 COURA, J.R. & TAVARES, W. Antibióticos e antibioticoterapia. Ars Curandi 11(4): 6-28, Jun 1978.
- 10- FAINTUCH, J.; MACHADO, M.C.C. & RAIA, A. Manual de pré e pos operatório. São Paulo, Ed. Manole, 1978, cap. 71 pág.643-650.
- 11- FEKETY, F. & MURPHY, J.F. Fatores responsáveis pelo apa recimento de infecções em pacientes hospitalizados. Clin Cirur Am Norte, 1381-1386, Dez 1972.

- 12- FLEMING, A.- On the antibacterial action of cultures of Penicillium with special reference to their in the isolation of B. influenze. Brit J Exp Path, 10:226, 1929 citado por MEIRA, D.A. in Antibioticoterapia. Ars Curandi 9(6): 5-15, Ago 1976.
- 13- HOWE, C.W. & MOZDEN, P.T. Postoperative infections: current concepts. Surg Clin North Am, 859-882, June 1963.
- 14- HUTZLER, R.U. Infecções hospitalares. Diálogo Médico, ano 2(3): 5-6. 1976.
- 15- HUTZLER, R.U. Infecções e antimicrobianos no pós-operatório. In : FAINTUCH, J.; MACHADO, M.C.C. & RAIA, A. - Manual de pré e pós operatório. São Paulo, Ed. Manole, 1978, cap 49, pág. 409-415.
- 16- JOHNSTONE, F.R.C. An assessment of prophylactic antibiotics in general surgery. Surg Gynec Obst 116(1): 1-10, Jan 1963.
- 17- LACAZ, C.S. Antibióticos. 2a. ed., São Paulo, 1969, Ed. USP, pág. 429, 455, 513.
- 18- LINTON, R.R. The prophylactic use of the antibiotics in clean surgery. Surg Gynec Obst 112(2): 218-220, Feb 1961.
- 19- NOGUEIRA, C.E.D. & CARDOSO, J.B. Antibioticoterapia em pacientes cirúrgicos. O Hospital 66(5): 87-108, Nov 1964.
- 20- PAULINO, F. Uso e abuso de antibióticos no pré e pós-operatório. O Hospital, 72(4): 971-975, Out 1967.
- 21- PULASKI, E.J. Discriminate antibiotic prophylaxis in elective surgery. Surg Gynec Obst 108(4): 385-388, April 1959.
- 22- SALAZAR, H.C. Infecções hospitalares. Diálogo médico, ano 2(3): 9-24, 1976.
- 23- SANDUSKY, W.R. Tratamento antibiótico-profilático dos pacientes cirúrgicos. Clin Cirurg Am Norte, 83-92, Fev 1980.
- 24- SPIEVACK, A.R. The prophylactic antibiotic puzzle. Surg Gynec Obst 147(1): 80, July 1978.
- 25- TACHDJIAN, M.O & COMPERE, E.L. Postoperative wound infections and orthopedic surgery. Journ Int Col Surg 28:797 -805, 1957 citado por NOGUEIRA, C.E.D. & CARDOSO, J.B. in Antibioticoterapia em pacientes cirúrgicos. O Hospital 66(5): 87-108, Nov 1964.
- 26- TAVARES, W. Manual de antibióticos para o estudante de medicina, 2a. ed., Rio de Janeiro, Ed. Atheneu, 1976, cap VIII, pag. 73-78.

- 27- TAYLOR, G.W. Preventive use of antibiotics in surgery .
 British Med Bull 16: 51-60, 1960.
- 28- VUILLEMIN, P. Antibiose et symbiose. Ass Franç Avance Sci Part, 2 525, 1889 citado por MEIRA, D.A. in Antibioticoterapia. Ars Curandi 9(6): 5-15, Ago 1976.

TCC **UFSC** CC0031

Ex.t

N.Cham. TCC UFSC CC 0031

Autor: Nunes, Luiz Albert Título: Pós-operatório e antibióticotera

972812089 Ac. 252868
Ex.1 UFSC BSCCSM