

1                   **REUNIÃO DO COLEGIADO DO CURSO DE**  
2                   **GRADUAÇÃO EM ARTES CÊNICAS**

3  
4                   **11/06/2013**

5  
6                   **ATA**

7  
8  
9    Às quatorze horas do dia onze de junho do ano de dois mil  
10 e treze, na sala quatrocentos e treze, do bloco B, do Centro  
11 de Comunicação e Expressão, da Universidade Federal de  
12 Santa Catarina, teve início a reunião ordinária do Colegiado  
13 do Curso de Graduação em Artes Cênicas, com a presença  
14 dos professores: Débora Zamarioli, Dirce Waltrick do  
15 Amarante, Elisana De Carli, Fabio Guilherme Salvatti,  
16 Janaína Trasel Martins, Luiz Fernando Pereira, Maria de  
17 Fátima de Souza Moretti, Paulo Ricardo Berton e Rodrigo  
18 Garcez da Silva. A professora Elisana solicitou a inclusão  
19 de um ponto sobre a disciplina de Processos Criativos. O  
20 professor Paulo solicitou a inclusão de pontos sobre a  
21 questão do prof. Rodrigo, sobre a prova específica no  
22 Vestibular e sobre as saídas para pós-doutorado. A  
23 professora Janaína solicitou a inclusão de um ponto sobre  
24 a Coordenação de Estágios. O **primeiro ponto de pauta**  
25 tratou da aprovação da Ata de 24/04/2013, sendo esta  
26 aprovada por unanimidade. O **segundo ponto** tratou dos  
27 horários para 2013/2. A profa. Debora apresentou a  
28 proposta de horários para 2013/2. Os horários foram  
29 aprovados com a mudança das disciplinas optativas para

30 quinta-feira. O **terceiro ponto** tratou da disciplina de  
31 Processos Criativos. A professora Elisana sugeriu que os  
32 professores orientadores dos processos criativos sejam os  
33 mesmos para Estudos da Recepção, a proposta foi  
34 aprovada. O professor Fabio propôs que Estudos da  
35 Recepção fosse retirada do currículo, aumentando a carga  
36 horária da disciplina de TCC. A proposta foi rejeitada. Foi  
37 discutido o número de apresentações obrigatórias, ficando  
38 estabelecido um total de dez para os Processos Cênicos e  
39 três para os Dramatúrgicos e Performáticos. O **quarto**  
40 **ponto** de pauta tratou dos afastamentos para pós-  
41 doutorado. O prof. Paulo relatou estar preocupado, é  
42 necessário elaborar uma tabela e definir os critérios de  
43 substituição caso a pessoa não saia no prazo. Foi  
44 elaborada uma prévia desta classificação de saídas, porém  
45 o assunto será encaminhado pelo Departamento. O **quinto**  
46 **ponto** de pauta tratou dos Resultados dos Concursos. A  
47 professora Elisana solicitou um breve relato dos  
48 presidentes de banca. O prof. Luiz Fernando destacou que  
49 o concurso de Cenografia foi bem organizado, mas  
50 infelizmente não houve classificados. Somente um  
51 candidato foi aprovado na prova escrita. O prof. Fabio disse  
52 que como Chefe do Departamento esteve envolvido na  
53 organização de todos os concursos. No de Montagem  
54 Cinematográfica e Cenografia não houve candidatos  
55 aprovados, no de Administração e Produção de Filmes  
56 houve dois aprovados e no de Direção também dois. O  
57 **sexto ponto** tratou da situação do prof. Rodrigo. O  
58 professor Paulo questionou a alocação do professor  
59 Rodrigo no Curso de Cinema e a preferência dele por esse  
60 curso. O professor Fabio disse que a posição, do ponto de  
61 vista departamental, é que não há nenhuma irregularidade  
62 na alocação já que e em Artes Cênicas a única presença

63 dele no currículo novo seria em Performance II. O professor  
64 Paulo argumentou no sentido de que há um professor a  
65 menos no curso de Artes Cênicas, portanto seria  
66 necessário obter uma nova vaga. O professor Luiz  
67 Fernando considerou a atitude do professor Rodrigo  
68 antiética, uma vez que o mesmo foi aprovado em concurso  
69 para Artes Cênicas, também considerou desagradável a  
70 forma como o professor Rodrigo expôs sua decisão. O  
71 professor Fábio apresentou o histórico de como a questão  
72 foi encaminhada a ele e reiterou que não houve grandes  
73 prejuízos ao curso, tendo em vista a baixa carga de ensino  
74 do professor Rodrigo em Artes Cênicas. A professora  
75 Debora expôs a sua preocupação em se criar uma  
76 indisposição entre os dois cursos, citou que o curso de  
77 Cinema está passando por uma reformulação e necessita  
78 de apoio, acredita que a colaboração entre os cursos deve  
79 existir. A professora Elisana fez o encaminhamento de  
80 marcar uma conversa com a coordenadora de Cinema. O  
81 **sexto ponto** de pauta tratou da prova de Rendimento  
82 Extraordinário, a professora Elisana destacou que, tendo  
83 em vista o último processo efetuado, é necessário que a  
84 Resolução que trata do assunto passe a ser cumprida de  
85 forma integral. Assim, sugeriu que os próximos processos  
86 sejam feitos somente quando o professor indicar o aluno  
87 que possua conhecimentos acima do normal para a matéria  
88 em que esteja matriculado. A sugestão foi aprovada. O  
89 **sétimo ponto** de pauta tratou da recondução da professora  
90 Janaína Trasel Martins como Coordenadora de Estágios. A  
91 recondução foi aprovada. O **oitavo ponto** tratou do  
92 Processo de prova específica no Vestibular. O professor  
93 Paulo informou que o recurso à decisão da Câmara de  
94 Ensino seria analisado pelo Conselho Universitário e se  
95 dispôs a acompanhar os trabalhos. Sem mais nada para o

96 momento, eu Ricardo Magro, lavrei a presente Ata que  
97 segue assinada pela presidente do Colegiado e por mim.

98

99

100 Elisana De Carli (Presidente)

101

102

103 Ricardo Magro (Assistente em Adm)