



XIX COLÓQUIO INTERNACIONAL DE GESTÃO UNIVERSITÁRIA
Universidade e Desenvolvimento Sustentável: desempenho acadêmico e os desafios da sociedade contemporânea

Florianópolis | Santa Catarina | Brasil
25, 26 e 27 de novembro de 2019
ISBN: 978-85-68618-07-3



SISTEMA DE ESTADÍSTICAS UNIVERSITARIAS EN PARAGUAY, COMPARACIÓN CON LOS PAÍSES VECINOS

Hector Ramiro Estigarribia Barreto,
hestigarribia64@fctunca.edu.py

RESUMEN

Actualmente no hay respuestas medianamente actualizadas y comprobadas u oficiales a preguntas simples referentes al sistema universitario nacional tales como por ejemplo cantidad de matriculados o egresados.

En este trabajo se propuso demostrar que implementando un sistema unificado de información universitaria para el Paraguay se puede mejorar significativamente la gestión universitaria, de manera a tener datos precisos y actualizados sobre todos los estamentos que componen la Universidad.

Para encarar este problema por un lado se buscó analizar el enfoque que tienen los países vecinos para responder a las mismas pregunta, y por otro lado se buscó llegar a una respuesta lo más real y actualizada posible utilizando fuentes públicas.

Como conclusión se pudo observar que la mejor manera de tener datos actualizados y reales es implementando sistemas unificados de información como lo demuestra Argentina y en menor medida Bolivia, en vez de recurrir a encuestas periódicas como lo hace Brasil o el mismo Paraguay, en donde la última de estas fue en 2011.

Además, se observa que utilizando el informe de gestión remitido por las universidades públicas al ministerio de hacienda anualmente, se pueden consolidar datos estadísticos acerca de las mismas, y eventualmente extrapolar esos datos hacia las universidades privadas para obtener un dato aproximado a nivel país.

Cabe destacar que ninguna metodología analizada en el trabajo brinda datos 100% seguros, debido a problemas que se van detallando en el análisis de cada caso.

Palabras clave: estadísticas, universidades, Paraguay, dimensiones, criterios.

Introducción

¿Cuántos estudiantes universitarios hay en Paraguay?, parece una pregunta aparentemente muy fácil de responder, pero intente dar una cifra. Luego intente buscar cuántos de ellos estudian en universidades públicas, privadas, grado, post grado, cuántos son hombres, mujeres, en que área del conocimiento están formándose, etc. Al hacer una búsqueda breve o profunda, nos damos cuenta de que no hay respuestas medianamente actualizadas y comprobadas u oficiales a estas y otras preguntas referentes al sistema universitario nacional.

Fue intentando responder esta pregunta que se inició este trabajo, pues al hacernos la misma pregunta para otros países de la región nos encontramos con datos oficiales, bastante actualizados y discriminados por una cantidad de criterios que ni sabíamos que existían. Como es posible esto, si ahora tenemos un montón de agencias y organismos relacionados con la educación superior tales como el CONES, la ANEAES, la CONACYT, el VES, el CONEC, consejos de universidades, de rectores, de directores, asociaciones de universidades públicas y privadas, etc. ¿Por qué ninguna de ellas pueda darnos un dato en apariencia tan simple de conocer?

En la última década se han creado más universidades que en toda la historia anterior del país, siendo la universidad en la cual el autor empezó su trabajo como docente y en la cual hizo sus primeros cursos de postgrado una de ellas, esto indica en principio buenos y mejores tiempos para la educación superior desde el punto de vista de la cobertura y el acceso a la misma por parte de personas que antes no hubieran podido hacerlo, al menos en las condiciones actuales, sin necesidad de migrar a la capital o hipotecar su futuro pagando caras matriculas, pero sin embargo al adentrarnos más en el sistema actual universitario paraguayo nos damos cuenta de que no todas son buenas noticias.

Tenemos pues, por un lado un escenario en el cual se pasó a tener 2 universidades a principios de la última década del siglo pasado a tener 17 veces más con 35 instituciones a principios del actual siglo y en al final de la primera década del mismo este número tiene un 50% de aumento al llegar a 53 instituciones. Un crecimiento exponencial realmente tiene sin dudas sus efectos en cualquier intento de recolección de datos con fines estadísticos que permitan responder a preguntas como las que iniciaron este capítulo.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Paraguay posee actualmente 54 universidades, de las cuales 8 son universidades nacionales¹ y 46 privadas, con 288 facultades que ofertan 1633 carreras. (Datos actualizados a abril de 2013), existen 38 Institutos Superiores que se desempeñan en un solo campo del saber, de los cuales 8 son oficiales y 30 del sector privado, en tanto 389 Institutos profesionales; 253 son institutos técnicos superiores; 10 oficiales y 243 privados, se calcula que existen aproximadamente más de 200 mil estudiantes matriculados² en estas instituciones. Las principales instituciones involucradas con la Educación Superior, por tanto con las universidades son: El Viceministerio de Educación Superior, dependiente del Ministerio de Educación y Cultura, la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación ANEAES y el consejo nacional de Educación Superior CONES.

Desde la entrada en vigencia de la ley de Educación superior N° 4995/2013 y su decreto reglamentario 166/2015 del CONES (Consejo Nacional de Educación Superior, 2015), quedan en evidencia muchos problemas especialmente referidos a la disponibilidad de información precisa y actualizada. En este trabajo pretendemos analizar algunos de los mencionados problemas existentes respecto al sistema universitario paraguayo que afectan a todos los estamentos, entre los cuales citaremos:

No existe forma de tener un dato exacto de la cantidad de alumnos matriculados al momento de esta investigación, lo cual es uno de los principales problemas. Cuando una instancia de gobierno necesita tener este dato debe recurrir a encuestas y solicitudes de informes a cada institución, tal como hizo el Viceministerio de Educación Superior en uno de los pocos estudios sobre el tema hasta el momento, publicado en el 2013.

Por estos y otros problemas que se irán describiendo en el trabajo de investigación se plantea analizar los criterios y dimensiones con que debería contar un sistema nacional de información para las universidades del país, similar al que tiene la Argentina con el Sistema de información universitaria SIU.

MARCO HISTÓRICO

Para hablar de estructura de las universidades paraguayas nos remitimos al estudio publicado por el MEC en 2013 (© MEC, CIIE, julio de 2013) llamado “Las universidades: Una aproximación al contexto, estructura y resultados”, basado en las encuestas realizadas por el

¹ ANEAES Sitio oficial: <http://www.aneaes.gov.py/aneaes/index.php/ct-menu-item-31>

² 196.704 estudiantes en el año 2011, datos no exhaustivos. Fuente: Viceministerio de educación superior

Viceministerio de Educación Superior, que tuvo por objeto servir como base para elaborar un libro Blanco sobre la Educación Superior en el Paraguay.

En este estudio se mencionó que los juicios sobre las Instituciones de Educación Superior (como rankings o acreditaciones) son tan urgentes como también disponer de un conjunto de datos objetivos que definen la estructura, el funcionamiento y el contexto del sistema de educación superior. En ese sentido se utilizó la nomenclatura del Sistema Integral de Información sobre las Instituciones de Educación Superior de América Latina para el Área Común de Educación Superior con Europa INFOACES (© José Miguel Carot Sierra (coordinador), 2013), del cual ya se habló anteriormente en este trabajo.

El Sistema Básico de Indicadores de INFOACES está estructurado en tres grandes dimensiones que son, estructura, resultados y contexto. En la estructura se hizo referencia al Perfil y la Oferta de las IES, específicamente de las universidades.

El Perfil abarcó:

- Datos generales sobre las IES (universidades).
- Número total de estudiantes matriculados.
- Número de docentes según formación y tiempo dedicado a la universidad

La Oferta abarcó los siguientes puntos:

- Las carreras ofrecidas por las universidades según disciplinas científicas o área de conocimiento³.
- Las carreras ofrecidas por las universidades según sub-áreas de conocimiento (correspondiente a la clasificación de las disciplinas abarcadas en las grandes áreas del conocimiento).
- Las carreras ofrecidas por ciudad.
- Las exigencias horarias por universidad.
- Los niveles de los títulos ofertados según disciplinas o áreas de conocimiento.

El Perfil, como sub dimensión de la dimensión Estructura, abarca:

- La localización territorial de las IES (universidades)
- Datos generales sobre las IES.
- Número total de estudiantes matriculados.
- Número de docentes según formación y tiempo dedicado a la universidad.

³ Basado en las áreas de conocimiento que también utiliza el INFOACES para clasificar los trabajos de investigación. Esta emplea los criterios utilizados por la UNESCO, que por su parte se basa en el Manual de Frascati

Estructura – Perfil: Localización territorial de las universidades

Se calcula que el 34,5% de los jóvenes paraguayos en edad de ir a la universidad está matriculado en alguna de ellas en algún curso o nivel dentro de las mismas. La tasa de inscripción a la universidad es elevada en comparación a otros países. Según el Foro Económico Mundial, Paraguay se encuentra en la posición 70 de 140 países en cuanto a cobertura universitaria (Diario 5días, 2015).

Se puede concluir que en este aspecto de la gestión, en lo que se refiere a distribución de universidades por región, el nivel es aceptable pues al menos todos los departamentos del país cuentan con cobertura universitaria, pero hay demasiados distritos sin la misma.

Estructura – Perfil: Número total de estudiantes matriculados

En cuanto al número de matriculados, matriculados en las universidades del Paraguay, en el año 2011 llegaron a 196.704 según la encuesta hecha por el VES⁴, este dato presenta algunos aspectos resaltantes que fueron en cierta medida las razones por las cuales se decidió hacer este trabajo:

- a) Este es el último dato cuantitativo y consolidado al respecto del que se tiene cierta certeza al momento de hacer este trabajo (fines de 2016) siendo que ya pasaron 3 años de su publicación.
- b) Este mismo dato presenta inconsistencias con otro similar que publicó en su momento el CONACYT⁵, y que está registrado en el mismo estudio de referencia. Al respecto para ese año dicha institución reportó 220.137 alumnos matriculados (CONACYT , 2013). Ambos estudios fueron publicados en el 2013.
- c) En la encuesta del VES, solo respondieron a la misma 44 Universidades de las 52 registradas en el momento de recolección de datos de la misma. Esto es un 84% del total, un número un poco más alto que lo reportado por el CONACYT, que en su encuesta reportó un 77% de respuestas.
- d) El ex viceministro de Educación Superior José Nicolás Morínigo (Morínigo J. N., Datos sobre la Educación Superior en el Paraguay, 2013) dice: “No es pues sorprendente que el número de matriculados en instituciones universitarias privadas alcanzara al 81 %, que en número absolutos corresponde a 245.157 estudiantes, cifra

⁴ Viceministerio de Educación Superior, Ministerio de Educación y Cultura.

⁵ Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

muy superior a los 58.382 estudiantes de las Universidades Públicas, que es el 19% de todos los matriculados”⁶. Este dato lo toma de José Luis Benza⁷ y lo publica Morínigo quien llamativamente fuera partícipe del mismo estudio mencionado más arriba y publicado por el VES en 2013, el cual aparentemente desmiente esta proyección para el 2011.

Que haya 3 números distintos para el mismo dato de parte de 3 instituciones oficiales ya de por sí es preocupante, pero que este sea en la práctica el último dato disponible lo es aún más.

Por tanto en cuanto a estructura desde el punto de vista de un buen modelo de gestión podemos considerar al conjunto imaginario de todas las universidades del país como deficiente.

LA EXPERIENCIA ARGENTINA: EL SIU

El SIU es un consorcio de 39 universidades nacionales públicas argentinas que desarrolla soluciones informáticas y brinda servicios para el sistema universitario nacional argentino. Se busca que la tecnología acompañe a las estrategias y políticas del sistema universitario promoviendo el uso de software libre, el trabajo profesional y colaborativo, entre otros.

Este sistema tiene como finalidad, brindar a los alumnos de la Universidades que lo implementan y las Unidades Académicas una herramienta que les permita acceder desde cualquier lugar a través de internet y realizar acciones como: Inscripción a exámenes y cursadas, reinscripción a carrera, consulta de créditos, consulta de inscripciones, consulta de plan de estudios e historia académica, consulta de cronograma de evaluaciones parciales, notas de evaluaciones parciales, entre otros.

Si bien los principales destinatarios de los desarrollos SIU son las Instituciones Universitarias, también se interactúa a diario con distintas áreas del Ministerio de Educación de la Nación Argentina, la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) y el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) para diseñar y desarrollar sistemas informáticos y modelos de análisis que colaboren a introducir mejoras en la gestión y en la calidad de los datos producidos, ya sea en el ámbito de las instituciones y/o al interior de la SPU y el CIN.

⁶ Revista “Pensar en la Universidad”, página 28.

⁷ BENZA, J.L. (2011) Análisis de Proyección de Matriculas 2011 – Libro “Datos sobre la Educación Superior en el Paraguay”, MEC, abril de 2012, página 68.

El trabajo colaborativo es el pilar fundamental de su gestión, entendiendo que la única manera de desarrollar aplicaciones capaces de adaptarse a las necesidades de los usuarios es hacerlo junto a ellos. Por eso, trabajan de manera conjunta con las instituciones para entender la realidad de cada una de ellas y desarrollar herramientas informáticas que acompañen las políticas de Estado y colaboren en la mejora de la gestión.

Conocer las opiniones de los usuarios, tener la posibilidad de consultarles de qué manera se realiza cada uno de los procedimientos que la aplicación deberá acompañar en un futuro, es una pieza fundamental, por eso fomentan, organizan y administran distintos espacios de integración e interacción entre el equipo y los miembros de la Comunidad SIU, con el fin de que los distintos actores se apropien del proyecto y valoren el rol del otro, lo cual es imprescindible en el trabajo con sistemas integrados.

Buscan anticiparse a las necesidades de sus usuarios apoyándose en una visión de futuro basada en la innovación de enfoques para el análisis y resolución de problemas.

La integración es, desde los inicios, uno de los ejes principales del trabajo de la comunidad SIU, por tal motivo crearon una serie de Áreas Transversales a través de las que, día a día, se avanza hacia la situación ideal, que sería ofrecer la posibilidad de una integración total entre las aplicaciones desarrolladas por el SIU y las desarrolladas por las propias instituciones.

ESTADÍSTICAS UNIVERSITARIAS - BOLIVIA

Ahora probemos la misma búsqueda para Bolivia, es decir buscamos en Google: “*estadísticas universitarias Bolivia*”.

Encontramos como primer resultado la página del instituto nacional de Estadística (INE⁸) en el cual encontramos un buscador muy dinámico donde podemos rápidamente encontrar información tan actualizada como en Argentina, tomando siempre como parámetro la cantidad de matriculados en universidades más reciente posible.

Nos encontramos con información detallada y discriminada por región, por tipo de universidad, etc. En este sentido Bolivia ofrece datos rápidos y actualizados, aunque no tan discriminados como los que encontramos en Argentina. Se puede destacar que en Bolivia, según esta misma fuente existen “solo” 23 universidades⁹, comparadas con las 54 totales de Paraguay y las 47 solamente nacionales de Argentina.

⁸ <http://www.ine.gob.bo/indice/EstadisticaSocial.aspx?codigo=30203>

⁹ http://www.ine.gob.bo/html/visualizadorHtml.aspx?ah=/enlaces/enlaces_educacion.htm



lunes, 21 de noviembre de 2016 Inicio Bolivia El INE Banco de Datos Información Cartográfica Enlaces Transparencia Direcciones

Tipo de Cambio oficial venta: 6,96 Bs/\$us. Vigente desde el miércoles, 2 de noviembre de 2011

Información Estadística << Volver página anterior

Educación Superior Universitaria

Cobertura Geográfica: BOLIVIA...
 Temática: POBLACIÓN MATRICULADA EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA
 Desagregación: POR PERIODO Y SEXO, SEGUN TIPO DE MATRICULA Y DEPARTAMENTO
 Periodicidad: ANUAL
 Período: 2013 a: 2014
 Cuadro: 3020301

Continuar

BOLIVIA: POBLACIÓN MATRICULADA EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA(1), SEGÚN TIPO DE MATRICULA Y DEPARTAMENTO (En número de personas)

DESCRIPCION	2013	2014(p)
MATRICULADOS		
Bolivia	366.251	421.109
Chuquisaca	45.993	48.859
La Paz	83.340	124.784

Ilustración 1: Portal de información estadística de Bolivia.

Concluimos referente a Bolivia que existe información actualizada y accesible similar a la disponible en Argentina y mucho mejor que la existente y desactualizada en Paraguay, y que tiene como gran ventaja la centralización de esta información en un único lugar.

ESTADÍSTICAS UNIVERSITARIAS - BRASIL

Menciona Martins (Martins, 2014) que la cantidad de estudiantes matriculados en universidades brasileñas en el 2013 fue de 7,3 millones. En la publicación menciona como fuente al Ministerio de Educación y al Inep (*Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira*). Efectivamente buscando en dicha fuente encontramos que los datos publicados¹⁰ más actualizados corresponden al año 2013, como se ve en la imagen:

¹⁰ <http://portal.inep.gov.br/web/censo-da-educacao-superior/resumos-tecnicos>

The screenshot shows the INEP website interface. At the top, there is a header with the Brazilian flag and the text 'BRASIL' and 'Acesso à Informação'. Below this is the INEP logo and the full name 'Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira'. A breadcrumb trail reads 'Inep > Censo da Educação Superior > Censo da Educação Superior > Resumos Técnicos'. On the left, a vertical menu contains several items: 'Página Inicial', 'Censo da Educação Superior' (highlighted in yellow), 'Evolução - 1980 a 2007', 'Resumos Técnicos' (highlighted in yellow), 'Legislação', 'Preenchimento', 'Encontro Nacional', 'Apresentações do Treinamento', 'Notícias', and 'Fale Conosco'. The main content area is titled 'Relatórios Técnicos' and contains a list of links for technical summaries from 2002 to 2013. The year 2013 is highlighted in yellow. The links are: 2013 - [Resumo Técnico](#), 2012 - [Resumo Técnico](#), 2011 - [Resumo Técnico](#), 2010 - [Resumo Técnico](#), 2009 - [Resumo Técnico](#) - [Errata](#), 2008 - [Resumo Técnico](#), 2007 - [Resumo Técnico](#), 2005 - [Resumo Técnico do Cadastro de Docentes](#), 2004 - [Resumo Técnico](#), 2003 - [Resumo Técnico](#) - [Tabelas Anexo](#), and 2002 - [Resumo Técnico](#).

Ilustración 2: Datos de E.S. publicados por el INEP de Brasil

En la página del INEP¹¹ se explica de forma breve y concisa la metodología con la cual se hace este Censo de la Educación Superior:

Cada año, el INEP realiza la recolección de datos sobre la educación superior con el fin de proporcionar a la comunidad académica y la sociedad en general, información detallada sobre la situación y las principales tendencias en el sector.

La recolección de datos hace referencia a las directrices generales establecidas por el Decreto N° 6425 de 4 de abril de 2008. El Censo de Educación Superior reúne información sobre las instituciones de educación superior, los cursos de graduación de campus o a distancia, las vacantes de los cursos secuenciales, inscripción, matrícula, estudiantes de primer año y, además de información sobre la facultad, las diferentes formas de organización académica y la categoría administrativa.

Los datos se recogen a partir de la finalización de los cuestionarios, por las instituciones de educación superior (IES) y por la importación de datos del sistema-MEC.

Durante el período de cuestionario, los investigadores institucionales pueden hacer en cualquier momento, modificaciones o adiciones necesarias a los datos de las respectivas instituciones. Después de este período, el INEP verifica la consistencia de los datos recogidos.

¹¹ <http://portal.inep.gov.br/web/censo-da-educacao-superior>

El sistema de censo se vuelve a abrir para la validación de los datos por las IES (instituciones de Educación Superior).

En los informes del INEP se encuentra abundante información sobre las universidades y universitarios de Brasil, con datos bastante discriminados y comparativos inter anuales. A primera vista datos casi tan completos como los ofrecidos por Argentina pero quizás menos actualizados. Tengamos en cuenta que se trata de 2.391 instituciones encuestadas. Los datos no provienen de un sistema unificado como el SIU.

SISTEMAS UNIFICADOS DE INFORMACIÓN

En el caso argentino, la posibilidad de tener datos prácticamente en tiempo real y de manera segura se debe a la existencia del Sistema de información unificada (SIU). Por tanto antes de empezar a hablar del mismo veamos algo de las generalidades y características de los sistemas de información.

Generalidades

En el 2004 el BID publicó un documento cuyo objetivo era estructurar una visión comparativa sobre los Sistemas Únicos de Información de Beneficiarios (SUIB) de tinte social, que han implementado diversos países de la región, y contribuir al perfeccionamiento de los sistemas para aquellos países que ya los habían puesto en funciones, y en el caso de los países que aún están evaluando la pertinencia de esta iniciativa, contribuir a clarificar los principales temas y preocupaciones para su implementación. Este enfoque social se puede aplicar fácilmente a nuestro ámbito de estudio: las universidades, mismo debido a la función social que ellas cumplen y también porque, como veremos, la aplicación de estos SUIB ha sido un fenómeno ocurrido en más o menos el mismo período de tiempo para distintos objetivos sociales en los distintos países.

En Argentina, el sistema de información universitaria (SIU) apunta a solucionar los problemas de gestión en las distintas áreas (académica, económico-financiera, recursos humanos, bibliotecas, etc.) y su correspondiente visión gerencial. En realidad el sistema está compuesto por soluciones que están en permanente evolución. Este cambio se realiza en varias dimensiones: en eficiencia, en nuevos servicios, en actualizaciones tecnológicas, en la integración con otros sistemas, y en respuesta a las estrategias definidas por la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU), dependiente del Ministerio de Educación de ese país.

En base a lo mencionado hasta ahora, adelantamos una propuesta de lo que sería un SUIB para las universidades del país, haciendo un paralelismo con el modelo de Irrazával. Volveremos sobre esta propuesta en el momento oportuno.

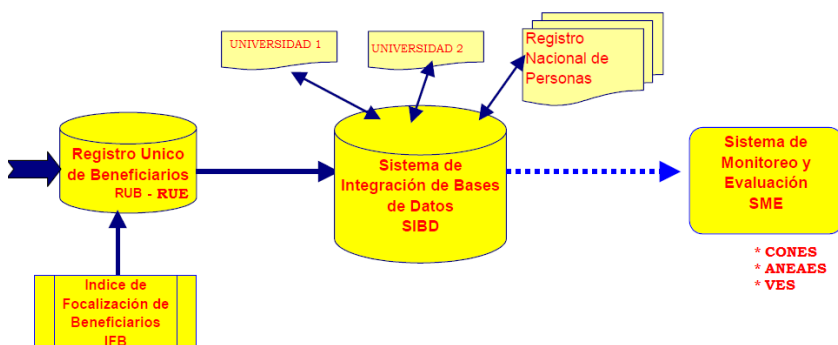


Ilustración 3: Adelanto de Propuesta de SUIB Universitario para el Paraguay

Las universidades requieren tener mucha información en sus bases de datos: información sobre los alumnos, docentes, funcionarios, autoridades, malla curricular, horarios, trabajos presentados, actividades de extensión e investigación, proyectos de grado, etc. Todo diferenciado por carrera, institución, año, semestre, plan de carrera, etc. Todo esto implica una gran cantidad de información valiosa que debe ser manejada por los estamentos implicados en la universidad.

El estamento gubernamental encargado de manejar estos datos es el Viceministerio de Educación Superior, dependiente del Ministerio de Educación Superior, del cual hablaremos en detalle en otro capítulo, ahora veremos los trabajos realizados por el mismo para obtener estadísticas universitarias.

De los principales desafíos que enfrentan las sociedades latinoamericanas, (y por tanto la sociedad paraguaya) a criterio de Pérez Lindo (Lindo, 2003), se puede distinguir un campo de acción prioritario para las universidades, como es la creación de sistemas de información sobre el sistema y la calidad de la educación superior.

Según Riart (Jorge García Riart, 2012), en el caso del Paraguay, la sistematización de datos es más urgente, dada la dilatación no muy controlada que sufrió el sistema en la primera década del siglo XXI¹². Para ello se necesita institucionalización, oficialización y renovación de la información en el ámbito de la educación superior para asegurar una mayor continuidad,

¹² Paraguay figura como uno de los países con mayor cantidad de universidades per cápita, al contar con 54 universidades para una población de 6.700.000 habitantes, en tanto que otro país de la región, como Argentina, contando con una población seis veces mayor, tiene 97 universidades habilitadas (Diario 5días, 2014).

convergencia y articulación. Algunas fuentes recurridas están desactualizadas diez años. Podemos decir que la información aportada por el Ministerio del Ramo es “oficializada”, pero no “oficial”, ya que entre la acción y el atributo puede existir un margen de negligencia o discrecionalidad.

RED INFOACES

En cuanto a iniciativas de unificación de la información, a nivel de América latina había surgido la iniciativa INFOACES. Según la página web del mismo, se trata de un Sistema Integral de Información sobre la Educación Superior en América Latina, una red de Instituciones comprometidas con la transparencia y la mejora de la calidad de la Educación superior.

UNIVERSIDADES NACIONALES DEL PARAGUAY, DATOS ESTADÍSTICOS

En este apartado, daremos los datos básicos de las universidades estatales del país, tales como Fundación, ley fundacional, y datos estadísticos como cantidad de facultades, carreras, alumnos, egresados, funcionarios, etc. Utilizamos como fuente de información principal el balance anual de gestión pública (BAGP) que todas las instituciones presentan al ministerio de Hacienda anualmente (MH, 2016), así como datos recogidos de las páginas web principales de cada universidad y publicaciones de las mismas. Al momento de escribir este trabajo, los datos más recientes disponibles en esa fuente son del 2015.

A partir de los datos del BAGP se elaboró el siguiente gráfico, el cual se puede extrapolar al conjunto total de las universidades, sumando los datos de las universidades privadas. De las cuales no se pudo obtener información consolidada actualizada más allá del informe del VES del 2013.

INSTITUCIÓN	AÑO DE CREACIÓN	AÑO DE REPORTE DE DATOS	FACULTADES	INSTITUTOS O ESCUELAS CARRERAS DE GRADO	FUNCIONARIOS	GRADO			POST GRADO			
						MATRICULADOS	EGRESADOS	DOCENTES	MATRICULADOS	EGRESADOS	DOCENTES	
UNA	1889	2015	12	2	79	5641	47517	3893	9100	6036	3367	1368
UNE	1993	2015	7	2	25	295	6834	775	sin datos	815	250	sin datos
UNP	1994	2015	7		22	270	3763	250	737	201	102	27
UNI	1996	2015	8		23	434	8417	567	1040	955	100	94
UNCA	2007	2015	7	1	23	280	2953	167	969	406	0	71
UNC	2007	2015	6		15	262	2634	244	576	214	0	27
UNVES	2007	2015	8	3	18	379	4282	375	1812	151	55	28
UNICAN	2010	2015	6		7	82	1388	0	334	0	0	0
		TOTALES	61	8	212	7643	77788	6271	14568	8778	3874	1615
						GRADO + POST GRADO	86.566	10.145	16.183			

Ilustración 4: Estadísticas universitarias en Paraguay, año 2016. Fuente Elaboración propia en base a datos del BAGP

CONCLUSIONES O DISCUSIÓN ABIERTA

- El país está pasando por una etapa de transición en cuanto al aspecto de la Educación superior
- El CONES ha llevado a cabo acciones trascendentales, pero se evidencia una debilidad institucional especialmente en el aspecto presupuestario
- Hasta que el CONES pueda fortalecerse en todos sus aspectos, tanto presupuestariamente como en su autonomía e independencia, la recolección de datos estadísticos sobre la Educación Superior a nivel nacional seguirá sin contar con datos validos acerca de las instituciones en falta
- Acerca de la mejor manera de recolectar rápidamente los datos estadísticos mencionados, hemos visto especialmente en la experiencia argentina que utilizar un sistema unificado a nivel nacional es una opción viable, factible y comprobada de tener en tiempo real los mismos para usos no solamente estadísticos, sino también sociales y políticos
- Existen iniciativas especialmente por parte del Ministerio de Educación para la recolección rápida de dichos datos a través de algunos proyectos aun en etapa de

pruebas, y el registro de títulos que permite tener un dato actualizado y rápido de la dimensión egresados.

- se sugiere intentar por sus similitudes, acciones para implementar la informatización por parte de las Asociaciones de universidades, tanto públicas (AUPP) como privadas (APUP)
- la utilización de un sistema unificado a nivel país incidirá en el cumplimiento de la ley 4995, pues es la mejor forma de obtener rápidamente los datos estadísticos que se podrían solicitar basándose en los artículos 84 a 86, la experiencia a nivel regional indica que esta herramienta de toma de datos es mejor que la de las encuestas o recopilación de datos de distintos sistemas.
- actualmente la única manera que se tendría de responder a este tipo de solicitudes de información sería a través de encuestas, lo cual traería de nuevo retrasos en la comprobación y el análisis de datos, así como lo demuestra la última experiencia en el país hasta ahora, donde en el 2013 se publicaron los datos recolectados en el 2011.
- así también se evidencia en la experiencia Brasileña, donde la presentación de informes lleva como mínimo un año de trabajo antes de la presentación de datos.

REFERENCIAS

- © DGEEC. (2013). *Anuario 2011*. Asunción: Dirección General de Encuestas, estadísticas y censos.
- © DGEEC. (enero de 2016). *Anuario Estadístico del Paraguay, 2014*. Asunción: Dirección General de Estadísticas, encuestas y censos.
- © DGEEC, STP. (2015). *Paraguay: Proyección de la Población por sexo y edad según Distrito, 2000-2025, Revisión 2015*. Fernando de la Mora: Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos de la Secretaría Técnica de Planificación.
- © DGEEC, STP, BM. (2013). *ESTRATEGIA NACIONAL DE DESARROLLO ESTADÍSTICO: Plan Estadístico Nacional 2013-2017*. Asunción: Dirección General de Estadísticas, encuestas y Censos - Secretaría Técnica de Planificación - Banco Mundial.
- © José Miguel Carot Sierra (coordinador). (2013). *INFOACES: Hacia un Sistema Integral de Información para la Educación Superior en América Latina*. Valencia: © Universitat Politècnica de València, Programa ALFA de la Comisión Europea.
- © MEC, CIIIE. (julio de 2013). *Las Universidades: Una aproximación al contexto, estructura y resultados*. Asunción: Ministerio de Educación y Cultura, CENTRO DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA (CIIIE), .
- © MEC, OEI. (2003). *Organización y Estructura de la Formación Docente en Iberoamérica*. Obtenido de OEI, Revista Iberoamericana de Educación: http://www.oei.es/historico/quipu/brasil/informe_docentes.pdf

- © UNESCO, IPE, OEI. (27 de octubre de 2015). *GLOSARIO DE INDICADORES: ACCESO*. Obtenido de SITEAL (Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina): http://www.siteal.iipe-oei.org/glosario_indicadores_acceso
- APUP. (28 de agosto de 2016). *Sobre la APUP*. Obtenido de Asociación Paraguaya de Universidades Privadas, APUP: <http://www.apup.org.py/institucional/2-sobre-la-apup>
- AUPP. (31 de agosto de 2003). *Estatuto Social de la ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS DEL PARAGUAY- AUPP*. Obtenido de ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS DEL PARAGUAY, AUPP: http://www.aupp.edu.py/?page_id=2
- CeSPI UNLP. (4 de junio de 2014). *Sistemas Académicos, Centro Superior para el Procesamiento de la Información (CeSPI)*. Obtenido de Universidad Nacional de la PLata: http://www.cespi.unlp.edu.ar/sistemas_academicos_cespi
- CEUB. (12 de julio de 2010). *Secretaría Nacional de Evaluación y Acreditación, antecedentes, objetivos y funciones*. Obtenido de CEUB, Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana: http://www.ceub.edu.bo/index.php?option=com_content&view=article&id=335&Itemid=185
- MIT Sloan Management Review. (2009). ¿CUÁL ES SU MODELO DE GESTIÓN? *Wobi Magazine*, Volumen 14.
- Rectorado UNA. (febrero de 2016). *Balance Anual de Gestión Pública, Universidad Nacional de Asunción, Cierre Ejercicio Fiscal 2015*. Asunción: UNA.
- Rectorado UNA. (26 de octubre de junio de 2016). *Anuario Estadística UNA - 2015*. San Lorenzo: Dirección General de Planificación y Desarrollo (DGPD), UNA. Obtenido de UNA: <http://www.una.py/index.php/la-universidad/resena-historica>
- Rectorado UNC. (2016). *Balance Anual de Gestión Pública, Universidad Nacional de Concepción, Cierre Ejercicio Fiscal 2015*. Concepción: UNC.
- Rectorado UNCA. (2016). *Balance Anual de Gestión Pública, Universidad Nacional de Caaguazú, Cierre Ejercicio Fiscal 2015*. Coronel Oviedo: Rectorado UNCA.
- Rectorado UNCA. (diciembre de 2016). *UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAAGUAZÚ RENDICIÓN DE CUENTAS, AÑO 2016, GESTIÓN PROF. MST. HUGO RAMÓN GIMÉNEZ BARBOZA*. Coronel Oviedo: UNCA.
- Rectorado UNE. (2016). *Balance Anual de Gestión Pública, Universidad Nacional del Este, año 2015*. Ciudad del Este: UNE.
- Rectorado UNI. (febrero de 2016). *Balance Anual de Gestión Pública, Universidad Nacional de Itapúa, Cierre Ejercicio Fiscal 2015*. Encarnación: UNI.
- Rectorado UNICAN. (2016). *Balance Anual de Gestión Pública, Universidad Nacional de Canindeyú, Cierre Ejercicio Fiscal 2015*. Salto del Guairá: UNICAN.
- Rectorado UNP. (2016). *Balance Anual de Gestión Pública, UNP 2015*. Pilar: UNP.
- Rectorado UNVES. (2016). *Balance Anual de Gestión Pública, Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo, Cierre Ejercicio Fiscal 2015*. Villarrica: UNVES.